

УДК 343.622

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССМОТРЕНИЯ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО

© 2020 г.

О.Ю. Кичигина

Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний России, Новокузнецк

kichiginaoksana@yandex.ru

Поступила в редакцию 01.04.2020

Рассматриваются вопросы, связанные с обстоятельствами совершения преступления – убийства матерью новорожденного. Проанализирована трансформация отношения общества к матерям-убийцам и оценки законодателем указанного преступления в разные временные промежутки, начиная от периода, когда детоубийство считалось, например, традицией либо вызывало лишь моральное осуждение, до наказания, выражающегося назначением смертной казни.

Рассмотрены обстоятельства, на основании которых убийство новорожденного его матерью признается преступлением с привилегированным составом. В работе приведены примеры конкретных судебных дел, при рассмотрении которых противоправные действия женщин, совершивших убийство своих детей, носили скорее хорошо спланированный и умышленный характер, поскольку убийцы на протяжении всей беременности пытались скрыть данный факт. Определена группа риска женщин, наиболее часто становящихся матерями-убийцами, приведены признаки их социального и морального поведения, а также наиболее часто используемые способы совершения преступления. Представлена динамика преступления в нашей стране, на основании официальных данных, а также обозначен вопрос высокой латентности данного вида убийств.

Предложены необходимые дополнения к соответствующей статье УК, такие как закрепление единого подхода при определении критериев и временного периода определения новорожденности младенца, а также углубленное рассмотрение обстоятельств, предшествующих совершению преступления, и установления фактов преднамеренности и умышленности убийства.

Ключевые слова: убийство, убийство матерью новорожденного, новорожденный, детоубийство, матери-убийцы, психотравмирующая ситуация.

В Уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрены статьи с привилегированным составом преступлений, к которым относятся ст. 106 УК РФ – убийство матерью новорожденного ребенка; ст. 107 УК РФ – убийство в состоянии аффекта; ст. 108 ч. 1 УК РФ – убийство с превышением пределов необходимой обороны; ч. 2 ст. 108 УК РФ – убийство с превышением мер, необходимых для задержания преступника [1].

Наиболее спорным составом преступления на протяжении всего развития человечества является именно убийство новорожденного его матерью.

Существуют предположения, что убийства новорожденных совершались уже в неолитическую эпоху и в отношении почти половины родившихся младенцев.

Всем известным фактом была традиция избавления от слабых младенцев, путем сбрасывания их со скалы, например, в Спарте. Аналогичный обычай присутствовал во многих древних культурах и мог касаться как законнорожденных детей, так и появившихся вне брака. Практиковалось и жертвоприношение младен-

цев, при этом чаще всего в качестве жертв выбирали младенцев женского пола [2].

В древних культурах детоубийство вызывало в большей степени моральное порицание, данное деяние признавали грехом или традицией, а не преступлением. Так, например, у языческих славян при многочисленности семейства мать могла лишиться жизни новорожденную дочь, при этом жизнь сына беречь для последующего служения [3].

В Уставе князя Ярослава определено – за избавление от младенца женщина подлежала заключению в церковном доме, что являлось не столь строгим наказанием [4]. По ст. 9 Устава князя Владимира Святославича женщина, совершившая аналогичное деяние, подвергалась гонениям со стороны церкви.

С приходом христианства отношение к матерям-убийцам ужесточилось, при этом следует отметить, что убийство незаконнорожденного ребенка выделялось в отдельный вид преступления, поскольку совершалось не только лишение жизни другого человека, но и нарушение заповедей [5].

В Соборном уложении 1649 года [6] в качестве наказания за убийство новорожденного

родителями предусматривалось помещение их в тюрьму. Однако в этом же Уложении в особое квалифицированное деяние выделялось умерщвление внебрачного или рожденного в браке, но не от мужа ребенка, поскольку указанные обстоятельства характеризовали поведение матери как безнравственное, что каралось смертной казнью [7].

В период правления Петра I детоубийство оценивалось как убийство с отягчающими признаками, за него предусматривалась смертная казнь [8]. Более жестокое наказание предусматривалось для матерей, родивших своих детей от незаконных связей. Это было сделано с целью снижения «блуда» и повышения нравственного поведения населения. Следует отметить, что для сохранения жизни незаконнорожденных младенцев были созданы дома для воспитания таких детей [9, с. 733].

В дальнейшем законодательство в области определения ответственности за детоубийство развивалось более гуманно: смертная казнь была заменена на ссылку, физические наказания, каторжные работы, тюремное заключение. Возможность применения более мягкого наказания к матери, совершившей убийство своего новорожденного ребенка, была обусловлена мотивами, подтолкнувшими ее к преступлению: чаще всего это стыд и стремление скрыть незаконную связь, а также желание избавиться от результата насилия [6].

Начиная с XVIII века рассматриваемое деяние из разряда квалифицированного преступления перешло в разряд со смягчающими обстоятельствами.

С приходом большевиков отношение к детоубийству поменялось в сторону ужесточения наказания. Такое изменение вызвано несколькими причинами: во-первых, советская власть не разделяла детей по законности их рождения (в браке или вне его), соответственно подход к оценке преступного деяния – лишения жизни новорожденного – был един; во-вторых, уголовное законодательство относило данное убийство к квалифицированному виду, вместе с тем следует отметить, что при рассмотрении уголовных дел и вынесении приговора к женщине было все же снисходительное отношение.

Общая тенденция на гуманизацию в уголовно-правовых отношениях привела к отнесению убийства матерью новорожденного в российском законодательстве к преступлению с прилежанным составом.

В соответствии с УК РФ [1] под действие статьи 106 попадают женщины, совершившие убийство своего новорожденного младенца во время или сразу после родов, также в условиях

психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Данная статья может быть применена только к женщине, достигшей возраста 16 лет и непосредственно родившей ребенка. Следует отметить тот факт, что в случае рождения ребенка суррогатной матерью и его убийства биологической действия последней будут квалифицированы по ст. 105 УК РФ [1], так же как и действия лиц, причастных к преступлению, путем пособничества или подстрекательства [10].

При рассмотрении обстоятельств преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, одним из наиболее неоднозначных параметров является определение периода признания ребенка новорожденным. В настоящее время нет единого и закрепленного на законодательном уровне периода признания ребенка новорожденным [11]; так, например, в уголовном законодательстве ребенок считается новорожденным в течение первых суток жизни, в акушерстве данный период увеличен до недели, в педиатрии – до четырех.

При совершении убийства сразу или после родов многие специалисты подтверждают тот факт, что женщина находится в тяжелом психофизическом состоянии, вызванном родовой деятельностью. Законодатель принимает особое состояние роженицы за смягчающее обстоятельство, поскольку некоторые женщины не воспринимают рожденного ребенка как отдельную, самостоятельную личность, а позиционируют его своим плодом, источником боли и страданий или же, находясь в шоковом состоянии, не могут в полной мере оценивать последствия своих действий.

25 января 2017 года Дорогомиловский районный суд г. Москвы признал виновной за преступление, предусмотренное ст. 106 УК РФ, гражданку Т.Ю.В. [12].

Т.Ю.В. совершила убийство новорожденного ребенка сразу же после родов, при следующих обстоятельствах: подсудимая, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на дворовой территории, почувствовала себя очень плохо и направилась в парковую зону в уединенное место. У подсудимой начались роды, которые стали для нее неожиданностью, поскольку, с ее слов, она не знала, что была беременна. После рождения ребенка женского пола, по показаниям Т.Ю.В., она оборвала пуповину, не обнаружив признаков жизни, поместила тело новорожденной девочки в пакет и выкинула его в урну.

Несмотря на то что Т.Ю.В. чувствовала себя плохо, скорую помощь она не вызвала и ни в какие иные медицинские учреждения не обращалась, а уехала домой в Брянскую область, т.к.

в г. Москву приехала в гости к своему знакомому, с которым так и не встретила.

По заключению экспертов, смерть новорожденного наступила от механической асфиксии в результате сдавливания органов шеи твердым тупым предметом, возможно, пальцами рук, а также на теле младенца имелись повреждения, полученные в процессе родовой деятельности. Установлено, что родился живой ребенок с признаками недоношенности, который жил недлительный период, исчисляемый минутами.

Т.Ю.В. пояснила, что сочла младенца мертворожденным, поэтому и не обратилась за медицинской помощью, в противном случае приняла бы меры по сохранению жизни ребенка. Однако на основании заключения судебно-медицинской экспертизы было установлено, что ребенок родился живым и его смерть наступила от асфиксии. Нежелание обращаться в медицинские учреждения обусловлено целью сокрытия факта родов и совершения преступного деяния, что свидетельствует об умысле подсудимой на убийство новорожденного сразу после родов. Т.Ю.В. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ [12].

В судебной практике фиксируют огромное количество случаев, когда женщина на протяжении всего периода вынашивания ребенка скрывала данное обстоятельство, самостоятельно и тайно рожала, сразу же умертвляла младенца, избавлялась от тела, тем самым пыталась полностью скрыть факт преступного деяния и не принимала меры для своевременного и законного прерывания нежелательной беременности. На основании перечисленных фактов логично предположить умышленный характер действий женщины и ее желание совершить убийство своего новорожденного ребенка.

Подсудимая Пилипенко О.П. совершила убийство своего новорожденного ребенка при следующих обстоятельствах: узнав о своей беременности в октябре 2015 года, не стала сообщать о данном факте близким, не обращалась в соответствующие учреждения, осуществляющие медицинскую помощь при беременности и родах. Такое решение подсудимой было принято в связи с тяжелым финансовым состоянием, вызванным отсутствием постоянного места работы и соответственно заработка, а также из страха морального осуждения за наступление беременности при отсутствии официально зарегистрированного брака [13].

Поскольку у Пилипенко О.П. на момент преступления (июль 2016 года) уже было двое рожденных ею детей, используя имеющийся опыт деторождения, с целью сокрытия факта

рождения ребенка подсудимая уехала из населенного пункта, в котором проживала, в г. Хабаровск железнодорожным транспортом. Почувствовав начало родов, заперлась одна в туалете поезда, осознавая, что данные условия не подходят для безопасного рождения младенца. В указанном помещении женщина родила здорового, доношенного ребенка женского пола, родоразрешение она осуществляла в унитаз, куда и упал младенец после появления на свет.

Со слов Пилипенко О.П., она под воздействием внешних негативных факторов (низкого и нестабильного материального положения, морального осуждения со стороны близких и родственников) приняла решение убить своего ребенка сразу после рождения, поскольку не располагала средствами для его содержания и воспитания. Поскольку после рождения ребенок находился в унитазе, нажатие подсудимой педали смыва привело к тому, что грудная клетка новорожденного оказалась в открывшемся пространстве фановой трубы. Подсудимая осознавала, что проведенные ею манипуляции приведут к смерти младенца, чего она и пыталась достичь.

Пилипенко О.П. покинула помещение туалета, попыток самостоятельного вызова медицинских сотрудников или же обращения к персоналу поезда, к пассажирам с целью вызова скорой помощи не осуществила.

По заключению экспертов, смерть ребенка наступила в результате компрессионной асфиксии, при этом на теле новорожденного были обнаружены многочисленные ссадины.

Решением Железнодорожного суда города Хабаровска Пилипенко О.П. была признана виновной по ст. 106 УК РФ – убийство матерью новорожденного ребенка сразу же после родов. С учетом чистосердечного раскаяния и признания своей вины, а также нахождения у нее на иждивении двух малолетних детей, подсудимой было назначено наказание в виде 1 года и 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении [13].

Большая часть женщин, совершивших убийство своего младенца, объясняя причины совершения преступления, ссылаются на психотравмирующую ситуацию, вызванную длительным пребыванием в тяжелом материальном положении и внешней негативной атмосферой в семье.

Действительно, анализируя судебную практику и работы исследователей [14, 15], следует отметить, что матерями-убийцами становятся женщины:

- проживающие в семьях с низким нравственным уровнем, в негативных бытовых и материальных условиях;
- чаще всего не состоящие в официально зарегистрированном браке;

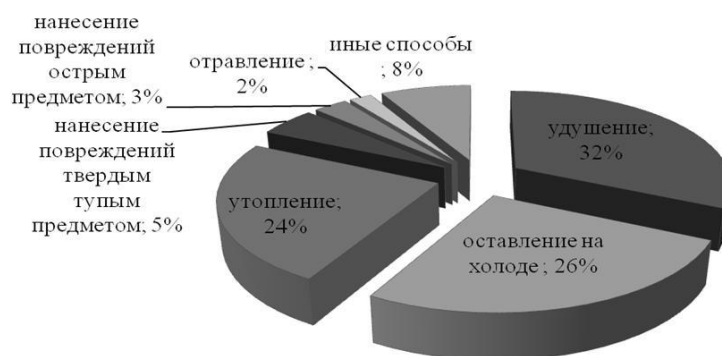


Рис. 1. Способы убийства матерью своего новорожденного ребенка

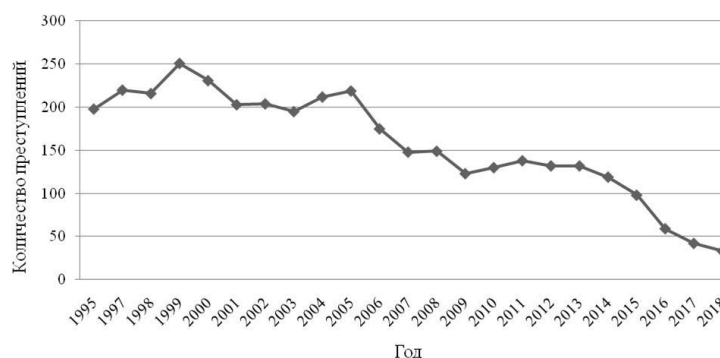


Рис. 2. Динамика количества убийств новорожденных матерями в 1995–2018 гг. по РФ

– имеющие своих детей, при этом нередко не одного;

– с низким уровнем образования; наличие высшего образования встречается в единичных случаях;

– в возрасте старше тридцати лет, что говорит о полностью сформированной личности, способной отдавать отчет своим действиям и их последствиям;

– с искаженным представлением о нравственности, семейных ценностях и норме поведения.

Характеристику убийств, совершенных матерями в отношении новорожденных детей, следует дополнить таким параметром, как место совершения противоправного деяния и место обнаружения трупа. Женщины, осужденные по статье 106 УК РФ, чаще всего совершают убийство в домашних условиях (квартира, частный дом, общежитие), высокий процент аналогичных случаев отмечается на территориях населенных пунктов (уличный туалет, улицы, заброшенные здания, подсобные помещения) [15]. При этом тела младенцев в основном подкидывают в выгребные ямы, контейнеры для мусора, которые расположены недалеко от места проживания матери-убийцы, в канализацию, на кладбище и т.д.

На рисунке 1 приведены наиболее часто используемые способы реализации умысла на убийство новорожденных младенцев их матерями [16].

Из анализа способов преступного воздействия на младенца следует вывод – женщина осознает тяжесть последствий для ребенка, находящегося в беспомощном состоянии, и желает наступления летального исхода последнего.

Отличительной особенностью данного вида преступления является высокая латентность, реальное количество убийств новорожденных детей в восемь раз больше, чем официально зарегистрированных [17].

Авторами [14] отмечается, что более высокие показатели характерны для городов, по сравнению с сельской местностью, где плотность населения гораздо ниже и соответственно скрыть факт беременности гораздо труднее. Следует подчеркнуть, что граждане, даже зная о совершении преступления в отношении новорожденного, не сообщают в правоохранительные органы. Вместе с тем количество убийств новорожденных больше на селе, такое обстоятельство, скорее всего, объясняется более низким материальным показателем жизни, а также, возможно, отсутствием центров помощи лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

На рисунке 2 представлена динамика количества убийств новорожденных, совершенных матерями в 1995–2018 г. в РФ [19].

Анализируя рисунок 2, следует отметить, что в представленный временной период наибольшее количество убийств, совершенных женщинами в отношении своих новорожденных

детей, было зафиксировано в 1999 году (251 эпизод). Указанному пику предшествовал рост количества таких преступлений (с 1995 по 1998 г.), количество совершаемых убийств по ст. 106 УК РФ увеличилось на 53 случая.

С высокой долей вероятности можно предположить, что именно тяжелое материальное положение является одной из основных причин увеличения количества убийств новорожденных в указанный период.

С ростом материального благосостояния населения отмечается снижение количества преступлений по указанной статье до 2003 года, далее отмечается рост, на 2005 год приходится второй пик на представленной диаграмме, который соответствует 219 убийствам.

Последующее поведение кривой на диаграмме имеет стабильную динамику на уменьшение количества убийств, совершенных в отношении новорожденных, однако следует отметить небольшие колебания в показателях.

Начиная с 2011 года кривая практически ровно идет вниз без каких-либо скачков, в 2018 году зафиксировано 33 убийства, что позволяет отметить уменьшение таких преступлений практически в 7 раз за 23 года.

Можно предположить, что снижение таких преступлений происходит в связи с улучшающимися социально-экономическими условиями.

Следует отметить и тот факт, что в г. Сочи в 2011 году впервые в России появился так называемый беби-бокс, или «окно жизни», основная цель которого – сохранение жизни ребенка. Беби-бокс представляет собой оборудованное в медицинском учреждении окно, которое с внешней стороны позволяет матери поместить нежеланного ребенка в колыбель, которая по истечении 30 секунд после закрытия дверцы блокируется, а персонал учреждения информируется о появлении младенца и соответственно извлекает его с внутренней стороны.

К таким «окнам жизни» как в нашей стране, так и в мире неоднозначное отношение, в ряде стран они незаконны (Великобритания, Япония, Бельгия). В нашей стране они устанавливаются и функционируют за счет благотворительного фонда «Колыбель надежды»; по данным фонда, в настоящее время установленные в 8 субъектах 16 беби-боксов позволили спасти 97 младенцев [20].

Сторонники беби-боксов аргументируют свою позицию возможностью сохранения жизни ребенка, в то время как противники установки таких окон обращают внимание на снижение степени ответственности матери за рожденного ребенка и его дальнейшую судьбу.

Статья 106 УК РФ, в силу своей гуманности, вызывает у матерей чувство вседозволенности и

безнаказанности в отношении своих младенцев, поскольку они знают, что при совершении убийства именно новорожденного действия будут квалифицированы по данной статье, а это даст возможность избежать сурового наказания по сравнению с наказанием, предусмотренным статьей 105 УК РФ.

Подход законодателя в части отнесения указанного деяния к преступлениям с привилегированным составом объясняется сложностью определения состояния женщины в процессе родов и после них, а также оценки его влияния на поведение и действия матери в отношении новорожденного.

Следует отделять преступления, совершаемые действительно в условиях психотравмирующей ситуации, вызванной родовой деятельностью или тяжелым материальным и психологическим состоянием роженицы, от спланированных убийств. Ситуации, когда женщина на протяжении всего периода беременности скрывает ее; не обращается в соответствующие медицинские учреждения для постановки на учет; принимает меры для тайного рождения путем, например, выезда в другие населенные пункты; вводит в заблуждение окружающих, информируя их о мертворожденном младенце и т.п., указывают в большей мере на умышленное преступление, с низким уровнем ответственности со стороны женщины.

Так, например, по данным Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области, в отношении женщины было возбуждено уголовное дело по подозрению в совершении ею убийства своего новорожденного ребенка [21]. В июне 2019 года женщина самостоятельно родила ребенка с признаками недоношенности и принесла его в помещение, где находилась в гостях, затем отправилась спать. На следующий день ребенок был обнаружен посторонним, который и вызвал скорую помощь. Следует отметить, что, по версии правоохранительных органов, ориентировочно в 2015–2016 году эта же женщина родила младенца в домашних условиях в ванной комнате, сразу после родов утопила его, а труп, завернутый в пакет, бросила в отхожую яму на территории проживания ее родственницы. В отношении матери-убийцы ведутся следственные действия [21].

Обстоятельства совершения данных противоправных деяний дают возможность предположить, что на женщину, совершившую детоубийство повторно, оказала влияние не родовая деятельность или ее последствия и не тяжелая жизненная ситуация, а чрезмерно мягкий подход при определении наказания за убийство ею новорожденного ребенка.

Законодательство нашего государства направлено на защиту жизни гражданина, при этом убийство новорожденного ребенка отнесено к преступлениям с привилегированным составом, т.к. именно дети являются потенциалом и будущим любого государства. Несмотря на положительную динамику официальных данных, отмечающих факт снижения количества убийств, квалифицированных по ст. 106 УК РФ, не стоит забывать о высокой латентности этого преступления.

В качестве мер борьбы с данным видом преступления в рамках уголовного права необходимо закрепление признаков, определяющих новорожденного ребенка; снижение возраста уголовной ответственности до 14 лет, как и по ст. 105 УК РФ; при установлении фактов, характеризующих умысел: скрытие беременности от окружающих, необращение в медицинские учреждения с целью ведения беременности – рассматривать противоправное деяние как умышленное убийство. При этом к числу наиболее действенных мер профилактики рассматриваемого преступления следует отнести работу с первопричинами и воздействие на них: увеличение благосостояния населения и помощи гражданам в трудных жизненных ситуациях (материальная и психологическая), повышение культурно-нравственной составляющей в обществе.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Какие народы убивали детей [Электронный ресурс] // Кириллица: сайт. URL: <https://cyrillitsa.ru/history/57391-kakie-narody-ubivali-detey.html> (дата обращения: 01.03.2020).
3. Карамзин Н.М. История государства Российского. В 12 томах. М.: Наука, 1991. Т. I. 461 с.
4. Российское законодательство X–XX вв. в 9 томах. Законодательство Древней Руси / Под общ. ред. О.И. Чистякова. М.: Юрид. лит., 1984. Т. 1. 432 с.
5. Хатуев В.Б. Эволюция уголовного законодательства России об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка // Lex Russica (Русский закон). 2019. № 1. С. 83–96.
6. Соборное уложение 1649 г. // Российское законодательство X–XX вв.: Акты земских соборов. В 9 т. / Под общ. ред. О.И. Чистякова. М.: Юрид. лит., 1985. Т. 3. 512 с.
7. Познышев С.В. Особенная часть русского уголовного права. Сравнительный очерк важнейших отделов особенной части старого и нового уложений. М.: Унив. тип., 1905. 408 с.
8. Бычков С.Н. Дискуссионные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 2. С. 90–93.
9. Гернет М.Н. Детоубийство в русском праве // «А се грехи злые, смертные». Русская семейная и сексуальная культура глазами историков, этнографов, литераторов, фольклористов, правоведов и богословов XIX – начала XX в.: В 3 кн. Кн. 1 / Изд. подгот. Н.Л. Пушкарева, Л.В. Бессмертных. М.: Ладомир, 2004.
10. <http://ugolovnyi-expert.com/privilegirovannyye-vidy-ubijstv/> (дата обращения: 20.02.2020).
11. Понятие «новорожденный ребенок» предлагается закрепить на законодательном уровне [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.garant.ru/news/1156096/> (дата обращения: 10.02.2020).
12. Приговор Дорогомиловского районного суда г. Москвы от 25.01.2017 г. [Электронный ресурс] / Московская городская коллегия адвокатов. URL: <https://advokat15ak.ru/приговор-по-статье-106-ук-рф-убийство-мат/> (дата обращения: 11.02.2020).
13. Приговор Железнодорожного суда города Хабаровска от 27.02.2017 г.: суд-практика [Электронный ресурс]. URL: <http://sud-praktika.ru/>
14. Антонян Ю.М., Гончарова М.В., Кургузкина Е.Б. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы // Lex Russica (Русский закон). 2018. № 3 (136). С. 94–114.
15. Золотов М.А. Методика расследования убийства матерью новорожденного ребенка: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004.
16. Капица Т.А. Способ преступления как элемент криминалистической характеристики убийства матерью новорожденного ребенка // Вестник Краснодарского университета МВД. 2014. № 3 (25). С. 66–68.
17. Дубовик А.С. Установление психотравмирующей ситуации при убийстве матерью новорожденного ребенка // Вестник науки и образования. 2019. № 16 (70). С. 41–45.
18. Штефан А.В. К вопросу об изучении причин, способствующих совершению убийства матерью новорожденного ребенка // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 4 (359). Вып. 41. С. 179–182.
19. Уголовное судопроизводство: Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17>
20. Официальный сайт: Благотворительный фонд «Колыбель надежды» [Электронный ресурс]. URL: <http://babyboxrf.ru/>
21. Официальный сайт Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области [Электронный ресурс]. URL: <https://nnovgorod.sledcom.ru/news/item/1363881>

TOPICAL ISSUES ON CONSIDERATION OF KILLING OF A NEWBORN BY HIS MOTHER

O.Y. Kichigina

Issues related to the circumstances of the crime – the murder of a newborn by his mother - are considered. The article analyzes the transformation of society's attitude to killer mothers and the legislator's assessment of this crime in different time periods, starting from the period when infanticide was considered, for example, a tradition, or caused only moral condemnation, to the punishment expressed by the death penalty.

The circumstances on the basis of which the murder of a newborn by its mother is recognized as a crime with a privileged crime composition are considered. The paper provides examples of specific court cases in which the illegal actions of women who committed the murder of their children were rather well-planned and deliberate, since the killer tried to hide this fact throughout the pregnancy. The risk group of women who most often become murderous mothers is defined, the signs of their social and moral behavior are given, as well as the most frequently used methods of committing a crime. The article presents the dynamics of crime in Russia, based on official data, and also highlights the issue of high latency for this type of murder.

The necessary additions to the article under consideration are proposed, such as fixing a uniform approach to determining the criteria and time period for determining the newborn baby, as well as an in-depth consideration of the circumstances preceding the commission of the crime and establishing the facts of premeditation and intention of murder.

Keywords: murder, killing by a mother of a newborn, newborn, infanticide, killer mothers, psychotraumatic situation.

References

1. Uголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-FZ (ред. от 18.02.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Kakie narody ubivali detej [Elektronnyj resurs] // Kirillica: sajt. URL: <https://cyrillitsa.ru/history/57391-kakie-narody-ubivali-detey.html> (data obrashcheniya: 01.03.2020).

3. Karamzin N.M. Istoriya gosudarstva Rossijskogo. V 12 tomah. M.: Nauka, 1991. T. I. 461 s.

4. Rossijskoe zakonodatel'stvo X–XX vv. v 9 tomah. Zakonodatel'stvo Drevnej Rusi / Pod obshch. red. O.I. Chistyakova. M.: Yurid. lit., 1984. T. 1. 432 s.

5. Hatuev V.B. Evolyuciya uголовного zakonodatel'stva Rossii ob otvetstvennosti za ubijstvo mater'yu novorozhdenного rebenka // Lex Russica (Russkij zakon). 2019. № 1. S. 83–96.

6. Sobornoe ulozhenie 1649 g. // Rossijskoe zakonodatel'stvo X–XX vv.: Akty zemskih soborov. V 9 t. / Pod obshch. red. O.I. Chistyakova. M.: Yurid. lit., 1985. T. 3. 512 s.

7. Poznyshev S.V. Osobennaya chast' russkogo uголовного prava. Sravnitel'nyj ocherk vazhnejshih otdelov osobennoj chasti starogo i novogo ulozhenij. M.: Univ. tip., 1905. 408 s.

8. Bychkov S.N. Diskussionnye voprosy kvalifikacii ubijstva mater'yu novorozhdenного rebenka // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2017. № 2. S. 90–93.

9. Gernet M.N. Detoubijstvo v russkom prave // «A se grekhi zlye, smertnye». Russkaya semejnaya i seksual'naya kul'tura glazami istorikov, etnografov, literaturov, fol'kloristov, pravovedov i bogoslovov XIX – nachala XX v.: V 3 kn. Kn. 1 / Izd. podgot. N.L. Pushkareva, L.V. Bessmertnyh. M.: Lodomir, 2004.

10. <http://ugolovnyi-expert.com/privilegirovannye-vidy-ubijstv/> (data obrashcheniya: 20.02.2020).

11. Ponyatie «novorozhdenный rebenok» predlagaetsya zakrepat' na zakonodatel'nom urovne [Elektronnyj resurs] //

СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.garant.ru/news/1156096/> (data obrashcheniya: 10.02.2020).

12. Prigovor Dorogomilovskogo rajonnogo suda g. Moskvy ot 25.01.2017 g. [Elektronnyj resurs] / Moskovskaya gorodskaya kollegiya advokатов. URL: <https://advokat15ak.ru/prigovor-po-stat'e-106-uk-rf-ubijstvo-mat/> (data obrashcheniya: 11.02.2020).

13. Prigovor Zheleznodorozhnogo suda goroda Habarovska ot 27.02.2017 g.: sud-praktika [Elektronnyj resurs]. URL: <http://sud-praktika.ru/>

14. Antonyan Yu.M., Goncharova M.V., Kurguzkina E.B. Ubijstvo mater'yu novorozhdenного rebenka: uголовно-pravovye i kriminologicheskie problemy // Lex Russica (Russkij zakon). 2018. № 3 (136). S. 94–114.

15. Zolotov M.A. Metodika rassledovaniya ubijstva mater'yu novorozhdenного rebenka: Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. SPb., 2004.

16. Kapica T.A. Sposob prestupleniya kak element kriminalisticheskoy karakteristiki ubijstva mater'yu novorozhdenного rebenka // Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD. 2014. № 3 (25). S. 66–68.

17. Dubovik A.S. Ustanovlenie psihotravmiruyushchej situacii pri ubijstve mater'yu novorozhdenного rebenka // Vestnik nauki i obrazovaniya. 2019. № 16 (70). S. 41–45.

18. Shtefan A.V. K voprosu ob izuchenii prichin, sposobstvuyushchih soversheniyu ubijstva mater'yu novorozhdenного rebenka // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvenного universiteta. 2015. № 4 (359). Vyp. 41. S. 179–182.

19. Uголовное sudoproizvodstvo: Sudebnaya statistika RF [Elektronnyj resurs]. URL: <http://stat.api-press.rf/stats/ug/t/14/s/17>

20. Oficial'nyj sajt: Blagotvoritel'nyj fond «Kolybel' nadezhdy» [Elektronnyj resurs]. URL: <http://babybox.rf.ru/>

21. Oficial'nyj sajt Sledstvenного upravleniya Sledstvenного komiteta Rossijskoy Federacii po Nizhegorodskoj oblasti [Elektronnyj resurs]. URL: <https://nnovgorod.sledcom.ru/news/item/1363881>