

УДК 94(3+430)

**ФРАЙБУРГСКОЕ ГОРОДСКОЕ ПРАВО НАЧАЛА XIII в. ШТАДТРОДЕЛЬ**

© 2020 г.

**П.А. Блохин**

Астраханский государственный университет, Астрахань

pavelblochin@yandex.ru

Поступила в редакцию 30.11.2020

В начале XIII в. во Фрайбурге в Брайсгау был создан законодательный сборник – *Родель*. Документ был написан во время смены сеньориальных династий в городе. Горожане требовали от новых сеньоров графов фон Фрайбургов расширения городских свобод и привилегий. Новый сборник законов был «навязан» сеньору города, который был вынужден принять *Родель* как официальную городскую хартию. Она существенно ограничивала власть сеньора: горожане установили приоритет наследования Фрайбурга в графской семье: новым сеньором мог стать только старший сын покойного графа, а значит, передача города по завещанию либо иное отчуждение сеньориальных прав на город запрещались; несправедливые, с точки зрения горожан, установления городского господина отменялись, а сам сеньор был ответственен перед фрайбургскими законами. Кроме того, сеньор Фрайбурга лишался законодательной инициативы. Последняя переходила городским властям. Расширились и полномочия городского Совета: он имел возможность контролировать торговлю на местном рынке, расследовать уголовные преступления, членам Совета предоставлялся ограниченный судебный иммунитет; вместе с тем увеличивалась ответственность советников перед законом.

*Ключевые слова:* Фрайбург в Брайсгау, средневековая Германия, городское право, Родель, герцоги фон Церингены, графы фон Фрайбурги, городское управление, уголовно-процессуальное и гражданское право.

В начале XIII в. во Фрайбурге в Брайсгау было создано несколько законодательных сборников: второй ряд *Дополнений к Привилегии Бертольда V* (в дальнейшем – *ЕН Доп. II*) [1, Bd. 2. Anh. 14, s. 721; Anh. 2, s. 544–552] (рубеж XII–XIII вв.) – сборник фрайбургского права, который первоначально существовал в виде отдельных законов, объединённых впоследствии в один свод; так называемый *Текст из Бремгартена* (в дальнейшем – *Br*) [1, Bd. 1, s. 10–13; 2, s. 40–45; 3, с. 15–42] (нач. XIII в.) – черновик фрайбургских законов, созданный, вероятно, с целью передачи в дочерний город; *Штадтродель* (или просто *Родель*, в дальнейшем – *R*) (ок. 1218 г.).

*Родель* появился в период смены сеньориальных династий во Фрайбурге. В 1218 г. умер бездетный Бертольд V Богатый фон Церинген (ок. 1160–1218, герцог с 1186 г.) – влиятельный правитель в немецком юго-западном регионе. Герцогство было разделено между родственниками покойного герцога и немецким королём и императором Фридрихом II. Город Фрайбург достался графам фон Урахам (впоследствии фон Фрайбургам), так как граф Эгон (Эгино) IV был женат на сестре покойного герцога Бертольда V Агнессе. Новым сеньором Фрайбурга стал граф Эгон I фон Фрайбург (ум. в 1237 г.). Горожане приняли нового сеньора и даже оказали ему военную помощь в борьбе с императором Фридрихом II. Однако вскоре между фрай-

буржцами и новым сеньором возникла некая напряжённость. Горожане стремились получить больше свобод и привилегий, нежели у них было во времена господства Церингенов. Итогом такого противостояния стало появление *Роделя* [4, s. 134–135].

Слово *Родель* в значении ‘свиток’, ‘документ’, ‘грамота’, ‘рукопись’ имеется только в современном швейцарском диалекте немецкого языка. Данный исторический источник – это самый ранний сохранившийся в оригинале сборник фрайбургских законов. Отыскал и издал *R* в 1828 г. Г. Шрайбер. Латинский текст он снабдил немецким переводом. Шрайбер разбил сплошной текст на Пролог + 80 параграфов [5, s. 1–2, s. 3–24].

Исследования *R* имеют долгую историю. В XIX в. дискуссии относительно характера документа сводились к установлению даты его создания и определению подлинности. Изначально Шрайбер полагал, что *R* создан в 1120 г. Документ написан от имени Бертольда герцога фон Церингена. В тексте также указано, что он основал город в 1120 г. (*Berhtoldus dux zæringie ... constituit fieri ciuitatem. Anno ab incarnatione domini. Millesimo. Centesimo. Uicesimo* (курсив издателя. – П.Б.)) [5, s. 3]. Шрайбер счёл, что речь идёт о герцоге Бертольде III, который и основал Фрайбург в 1120 г.

Видный исследователь З. Ритшель (Ричель) полагал датой написания *R* период между 1272

и 1275 гг. [2, s. 29]. Исследователь дискутирует с Г. Фламмом, который считал, что *R* был создан в 1218 г., в момент смены династий [2, s. 25–29]. Ф. Рёриг [6] и И. Лаузен [7] сравнивали стиль написания *R* с другими источниками Фрайбурга в Брайсгау XIII в. Они пришли к выводу, что *R* был создан в период между 1217 и 1247 гг. Точку в споре поставил В. Ганемайер [8], который после скрупулезного палеографического анализа текста доказал, что *R* был написан в 1218 г.

Современные авторы, анализируя *R*, не сомневаются в том, что документ был создан в период смены сеньориальных династий. М. Блаттманн полагает, правда, что *R* был создан вместе с *Br* как пространный и краткий проекты городского права, представленные городскому сеньору горожанами [1, Bd. 1, s. 293]. Авторы трёхтомной «Истории города Фрайбурга в Брайсгау» просто указывают на дату написания *R* – 1218 г. [4, s. 135], У современных исследователей нет также сомнений относительно обстоятельств появления *R*.

По сути, *R* – это «навязанная» сеньору хартия. Ритшель [2, s. 25, 27] указывал, что документ скреплён древнейшей городской (не сеньориальной) печатью [5, Übersicht der Abb. Tafel I, Nro. 1]. Также в *R* имеются нормы об ответственности сеньора (R 80) и закон о наследовании Фрайбурга старшим сыном покойного сеньора (R 4). Как считает исследователь, нормы, столь значительно ограничивавшие власть господина города, не были характерны для правового поля Юго-Запада Германии того времени. Вероятно, члены городской общины создали новую хартию и принудили своего сеньора принять её как официальную, выдав документ за подлинный сборник законов, составленный Бертольдом V фон Церингеном.

Этот факт можно подтвердить, исходя из содержания самого документа. В *R* 3 прописана норма, включающая формулу подтверждения хартии немецким королём и имперскими князьями: «Так как теперь, с согласия и решения короля и его князей устройство рынка (т.е. города Фрайбурга. – П.Б.) утверждено...» (лат. *Cum autem iuxta consensum ac decreta regis et principum eiusdem constitutio fori confirmata fuisset*) [5, s. 3]. Такое утверждение от короля и его князей было традицией для церингенской эпохи. Официальные фрайбургские и дочерние хартии подтверждались новым королём и императором в момент возложения на него короны. Герцоги были влиятельными князьями, поэтому находились рядом с королём (императором) в момент его коронации. Церингены приносили присягу верности, после чего король подтверждал привилегии, данные герцогским городам и

монастырям. Церингены таким образом подтверждали законность владения своими землями (и городами, в частности), а фрайбургские хартии эпохи Церингенов получали официальный статус [9].

Графы фон Урахи (фон Фрайбурги) не были вассалами немецких королей. Первый фрайбургский сеньор из этой семьи, граф Эгон I, поэтому не присутствовал на коронации Фридриха II Штауфена ни в 1212 г., ни в 1220 г. Соответственно, он не мог получить подтверждение императора для *R*. Даже если *R* и не был фальшивой хартией (по мнению Ритшеля), то официального подтверждения от немецкого короля у документа не было. Однако законы *R* действовали в городе на протяжении почти всего XIII в. Об этом прямо говорит хартия города Берна. Берн был основан герцогом Бертольдом V фон Церингеном в 1191 г. После смерти герцога город перешёл под власть короля Фридриха II. В середине XIII столетия в Берне была создана хартия, основанная на нормах фрайбургского права. В 54 статье этого сборника законов имеется ссылка на фрайбургский *R*: «права и свободы, что содержатся в вашем и фрайбургском Роделе» (лат. *iura et libertates, que in rodalibus vestris et Friburgensium continentur*) [5, s. 41]. О действенности *R* во Фрайбурге к середине XIII в. косвенно упоминают дополнения к *R* 1248 г.: «все свободы наши и права, какие соответственно некогда [были при] нашем славном господине, светлой памяти Бертольде герцоге Церингене и его предшественниках» (лат. *omnes libertates nostras et iura. secundum quod a quondam illustri domino nostro. felicis memorie. Berhtoldo duce Zaringie et suis antecessoribus* (курсив издателя. – П.Б.)) [5, s. 54]. Эти свидетельства позволяют утверждать, что *R* – хартия, не имевшая официального подтверждения от короля, но действовавшая во Фрайбурге между 1218 и 1293 гг. «Ложное» упоминание не существовавшего подтверждения королём *R*, равно как и упоминание Бертольда фон Церингена в качестве автора текста, было включено в документ горожанами с целью убедить нового сеньора графа Эгона I, что *R* был написан ещё герцогом Бертольдом V и, соответственно, является уже действующим в городе законодательным сборником.

Составители *R* использовали в качестве источников ранние фрайбургские хартии: *Учредительную привилегию 1120 г.* (далее – *GP*; *GP* была предоставлена городу в момент его «официального» основания Конрадом фон Церингеном, младшим братом тогдашнего сеньора Фрайбурга герцога Бертольда III (ум. в 1123 г.) [10; 1, Bd. 2. Anh. 1, s. 531–533]); *Привилегию*

1152 г. (далее – *ВВ*) – официальную фрайбургскую хартию, дарованную городу после вступления в наследство герцогом Бертольдом IV фон Церингеном (1125–1186, герцог с 1152 г.) [11, с. 244–251; 1, Bd. 2. Anh. 14, s. 705–709]; *Дополнения к привилегии Бертольда IV* (далее – *ВВ Дон*) – сборник фрайбургских законов, созданных как отдельные законы между 1152 и 1186 гг. и собранных впоследствии в один сборник [11, с. 252–255; 1, Bd. 2. Anh. 14, s. 709–712]; *Привилегию Бертольда V 1186 г.* (далее – *ЕН*) – официальную городскую хартию, предоставленную Фрайбургу в момент вступления в наследство герцогом Бертольдом V [11, с. 255–260; 1, Bd. 2. Anh. 14, s. 713–717]; *Первый ряд Дополнений к привилегии Бертольда V 1191 г.* – кон. XII в. (далее – *ЕН Дон. I*) [11, с. 260–265; 1, Bd. 2. Anh. 14, s. 717–720]; упомянутые выше *Второй ряд Дополнений к привилегии Бертольда V* и *Текст из Бремгартена*.

Создатели *R* не стали дословно копировать старые фрайбургские законы. Даже те нормы, которые были заимствованы из предыдущих хартий и сборников законов, имеют иную орфографию. Составители *R* меняют порядок слов, отдельные слова и фразы целиком в соответствии со своими представлениями о латинском правописании. Кроме того, из состава *R* были исключены многие законы, зафиксированные в более ранних хартиях. Одной из причин такого «изъятия» можно считать то, что нормы, исключённые из состава *R*, перестали удовлетворять интересы Фрайбурга в первой трети XIII в. Однако некоторые законы попали в состав *R* несмотря на то, что к началу XIII в. они были уже не актуальны, например закон о домовых участках для горожан размером 100×50 футов [12, с. 18–19]. Законодатели предписывали каждому горожанину владеть участком земли указанного размера. Эта земля предназначалась для строительства дома. Дом и домовый участок были одним из основных условий включения фрайбуржца в городскую общину. В начале XIII в. норма утратила свою актуальность, горожане стали строить дома произвольных размеров. Тем не менее, закон о домовом участке определённой площади был включён в состав *R*, как и в последующие фрайбургские своды законов.

Таким образом, законодатели ввели в *R* наиболее важные, по их мнению, нормы, в том числе повторявшие более ранние – уже не действовавшие или заведомо «ложные» (как в случае, например, с законами о утверждении *R* королём или о домовом участке). Отсутствующие нормы продолжали действовать в городе, так как действие законов предыдущих хартий никто не отменял.

\* \* \*

Как было сказано выше, *R* состоит из Пролога и 80 параграфов. В их составе есть 16 новых параграфов. Примечательно, что все новые нормы отражают интересы горожан, то есть они либо были написаны в интересах и для блага городской общины, либо ограничивали права сеньора. Для удобства законы *R* будут разбиты на блоки. Их всего 6, выделенных по отраслям права:

1) привилегии горожан и права сеньора (Пролог, §§ 1–5, 7–9, 14, 36, 45, 51–52, 61–65, 67–68, 80);

2) городское управление (§§ 10–11, 20, 40, 75–79);

3) гражданское право (§§ 21, 23–29, 31–34, 41, 56–58, 66, 71, 73);

4) уголовно-процессуальное право (§§ 35, 37–39, 42–44, 46–50, 53–55, 59–60, 69–70, 72, 74);

5) торговое право (§§ 6, 12–13, 15–19, 22, 30).

*Блок 1. Привилегии горожан и права сеньора.* Всего в этом блоке 22 параграфа (21 параграф + Пролог). Из них 18 заимствованы из ранних хартий: *R* 1 = *GP* Пролог ч. 3. (распределение домовых участков), *R* 2 = *GP* Пролог ч. 4 (размер домовых участков), *R* 5 = *GP* 1 = *ЕН* 1 (защита мира города, возмещение сеньором убытков ограбленному в дороге), *R* 7 = *ЕН Дон. II* 19 = *Br* 26 (право фрайбуржца свободно покинуть город), *R* 8 = *ЕН Дон. II* 20 ч. 1 = *Br* 27 Ч. 1 (свободные выборы священника горожанами), *R* 9 = *ЕН Дон. II* 20 ч. 2 = *Br* 27 ч. 2 (выборы горожанами министрантов), *R* 14 = *Br* 32 (освобождение монахов, священников и министерялов сеньора от таможенной пошлины), *R* 36 = *ЕН Дон. II* 1 = *Br* 1 (запрет министерялам и зависимым сеньора проживать в городе), *R* 45 = *ВВ* 10 = *ЕН* 8 = *Br* 10 (определение понятия «мир города»; наказание нарушителям мира города), *R* 51 = *ВВ Дон. 4* = *ЕН* 11 = *Br* 15 (возврат беглых сервов), *R* 52 = *ВВ Дон. 5* (свобода новопоселенцу через год и день), *R* 61 = *ЕН Дон. II* 16 = *Br* 23 (освобождение жены покойного фрайбуржца от сервильного статуса), *R* 62 = *ЕН Дон. II* 17 = *Br* 24 (о лишившемся покровительства сеньора), *R* 63 = *ЕН Дон. I* 6 ч. 1 (об участии горожан в военном походе со своим сеньором), *R* 64 = *ЕН Дон. II* 18 ч. 1 = *Br* 25 ч. 1 (о преступлении, совершённом в военном походе), *R* 65 = *ЕН Дон. II* 18 ч. 2 = *Br* 25 ч. 2 (о наказании за неучастие в военном походе), *R* 67 = *ЕН Дон. I* 4 ч. 1. (о правах горожанина, у которого сгорел дом), *R* 68 = *ЕН Дон. I* 4 ч. 2 (о застройке дворового места).

Один параграф изменил ранние законы: *R* Пролог ≠ *GP* Пролог Ч 1 (норма об основании Фрайбурга). В *Учредительной привилегии* сказано, что в 1120 г. во Фрайбурге Конрадом фон Церингеном был основан рынок. В *R* говорится

о том, что город Фрайбург был основан Бертольдом фон Церингеном в 1120 г., «согласно праву Кёльна» (лат. *secundum iura colonie*) [5, s. 3]. Упоминание в *R* имени герцога Бертольда может объясняться тем, что составители *R* знали о том, что именно Бертольд III, а не его младший брат Конрад, основал Фрайбург [4, s. 135]. Однако этому может быть иное объяснение: в документе речь могла идти не о Бертольде III, а о Бертольде V – последнем сеньоре Фрайбурга из династии Церингенов. Основателем Фрайбурга в данном случае горожане могли назвать одного из законодателей города (об этом см. выше) с целью убедить теперешнего сеньора графа Эгона I в том, что *R* был написан ещё во времена герцога Бертольда V. Об упоминании «права Кёльна» см. ниже.

3 параграфа являются новыми. *R* 3 состоит из двух законов: в *R* 3 ч. 1 указано, что основание рынка (чит. – создание *R*) подтвердили король и его князь. Как было сказано выше, эта норма является заведомо «ложной». Во второй части параграфа (*R* 3 ч. 2) устанавливается вечный статус роделевских законов для всех торговцев. Под «торговцами» (лат. *mercatores*) следует понимать горожан – словоупотребление старое, заимствованное из *GP*.

Четвёртый параграф (*R* 4) также состоит из двух законов. *R* 4 ч. 1 называет Фрайбург наследственным владением сеньора. *R* 4 ч. 2 устанавливает, что после смерти сеньора город должен достаться его старшему сыну. Это означало, что Фрайбург не мог стать наследством в соответствии с волей сеньора, не мог быть отчуждён как-либо иначе. С одной стороны, норма была призвана к умиротворению возможной междоусобной борьбы в графской семье, а с другой – значительно ограничивала власть городского господина, запрещая ему распоряжаться Фрайбургом по своему усмотрению.

Наконец, ещё один параграф также значительно ограничивал власть городского господина. *R* 80 имеет в своём составе две нормы. В первой и третьей частях параграфа (*R* 80 ч. 1 и *R* 80 ч. 3) устанавливалась ответственность сеньора перед законом: Сеньор «игнорирует право города» (лат. *iura neglexit civitatis*) [5, s. 24] в случае, если он нарушает постановления городских властей. Специально оговаривалось, что если сеньор всё же нарушал такое постановление, то «сколько раз [он такое решение] нарушит, столько раз [оно будет заново] приниматься» (лат. *quotiens infringitur, totiens accipiat*) [5, s. 24]. Во второй части параграфа (*R* 80 ч. 2) господин города вообще лишался законодательной инициативы. В законе было сказано, что любое постановление городских

властей обязательно должно быть утверждено сеньором: «решение, [что] будет сделано, также [господину] надлежит принять» (лат. *quocumque modo decretum factum fuerit, ita debet accipi*) [5, s. 24]. По сути, новым сеньорам Фрайбурга отныне было доступно только право регистрации постановлений городских властей. Сеньор мог издать закон, но только такой, где его содержание не противоречило интересам городской общины.

Таким образом, нормы первого блока *R* значительно ограничивали власть сеньора, усиливая полномочия местных органов власти.

*Блок 2. Городское управление.* Всего в этом блоке 9 параграфов. Из них 2 параграфа и одна норма заимствованы из ранних хартий: *R* 11 = *Br* 28 (обязанности телонеария), *R* 20 = *EH Доп. II* 22 ч. 1 = *Br* 34 (о хранении членам коллегии 24-х присяжных мер и весов), *R* 76 ч. 1 = *BB Доп. 10* (освобождения членов коллегии 24-х присяжных от чинша на время исполнения ими обязанностей).

1 параграф дополнил ранее существовавший закон. Если *EH Доп. II* 20 ч. 3 = *Br* 27 ч. 3 устанавливал свободные выборы горожанами шультгейса (лат. *scultetum*) – верховного городского судьи, ведавшего гражданскими и мелкими и средними уголовными делами, и стражников (лат. *lictorem*), то *R* 10 расширил список выборных должностных лиц: в их состав были включены пастухи (лат. *pastorem*).

5 параграфов и одна норма являются новыми. *R* 40 стал продолжением закона о признании кёльского права образцовым. Об упоминании и использовании кёльского законодательства во Фрайбургском праве нам уже приходилось писать [13], поэтому в настоящей статье ограничимся только общими замечаниями.

Со времен *Учредительной привилегии 1120 г.* во фрайбургском законодательстве (*GP* 7 = *EH* 5 = *Br* 5) встречается закон, ссылающийся на кёльнское право как на образцовое законодательство. Ссоры и конфликты между горожанами надлежало решать «по ... праву всех купцов, особенно же кёльнских» (лат. *sed pro ... iure omnium mercatorum precipue autem Coloniensium*) [1, Bd. 2. s. 532–533]. В *R* (см. выше, *R* Пролог) было сказано, что город Фрайбург основан в соответствии с правом Кёльна. Кёльн, таким образом, официально становился для Фрайбурга материнским в правовом отношении городом.

*R* 40 создаёт новое правило, которое указывает на Кёльн как на место третейского суда для фрайбуржцев. В случае неразрешимого конфликта в суде должна была организоваться комиссия, направляемая в Кёльн для консульта-

ций с местными судебными властями. Этот закон имеет практическое процессуальное подтверждение: во-первых, в XIV столетии был создан специальный нормативный акт, устанавливавший процедуру обращения в третейский иногородний (кельнский) суд (решение по обращению принималось бургомистром и городским Советом); во-вторых, существует по крайней мере три казуса XIV в. – ответы кельнских городских властей на обращение фрайбургского Совета по трём делам. Это дела об убийстве, о нанесении тяжких телесных повреждений и о краже. Документы не содержат вердикта, в двух из них есть рекомендация третейских судей о необходимости применить судебную процедуру, принятую в Кельне.

Данный закон, помимо своего практического и процессуального значения, указывает на важную функцию городского управления: представители местной власти – члены коллегии 24-х присяжных – участвовали в разрешении конфликтных ситуаций во фрайбургском суде. Впервые о коллегии присяжных – присяжных рынка (лат. *coniuratores fori*), правда, без упоминания числа членов коллегии, говорится в *Учредительной привилегии*. Присяжные должны были осуществлять надзор за выморочным имуществом покойного фрайбуржца [1, Bd. 2. Anh. 1, s. 532]. По прошествии времени коллегия стала полноценным городским Советом, включавшим 24 члена. Впервые число советников (присяжных рынка) было указано в *Привилегии Бертольда V (EH 2)* [1, Bd. 2. Anh. 14, s. 714].

До появления *R*, фрайбургская коллегия 24-х – это объединение присяжных рынка, в сфере полномочий которых были контроль над мерами и весами (*EH Дон. II 22 = Br 34*) [1, Bd. 2. Anh. 14, s. 721, Anh. 2, s. 547; 2, s. 41] и надзор за выморочным имуществом в течение года после смерти горожанина. Члены коллегии имели важную привилегию: они не платили ежегодный чинш сеньору (*BB Дон. 10*) [1, Bd. 2. Anh. 14, s. 707]. *R* значительно расширил полномочия коллегии. Самых членов коллегии в документе называют консулами (лат. *consules*), их число остаётся прежним.

В параграфе 75 указывается, что раненый, пожелавший подать жалобу, должен был добраться до городского колокола на рынке и позвонить в него (*R 75*). На звон должны были прийти консулы, омыть раны от крови и подтвердить, что жалобщик действительно ранен. Если рана оказывалась подлинной, то обвинённый в нанесении раны подвергался наказанию в соответствии с законом. Если рана оказывалась мнимой (например, человек хотел обвинить своего недруга в несовершенном преступле-

нии), то подавший ложную жалобу должен «быть наказан» (лат. *penam sustinebit*) [5, s. 23].

Данный закон очень важен, как показатель трансформации соотношения властных полномочий сеньора города и 24-х присяжных (консулов). Прежний закон (*BB 10 = BB Дон. 2 = EH 8 = EH Дон. II 5* ч. 1–2 = *Br 9*, 1–2 = *R 44* ч. 1) устанавливает, что за ранение до крови виновный терял руку. Расследование этого преступления попадало под категорию «нарушение мира города» и находилось исключительно в компетенции сеньора. Теперь процессы о нарушении мира в городе могли проходить в городском суде.

*R 76* ч. 1 освобождает консулов от уплаты чинша в пользу сеньора за владение домовым участком. Вторая часть 76-го параграфа (*R 76* ч. 2) запрещает вызов консула в суд в случае, если должностное лицо не было извещено о вызове за день до заседания или если консулы «не нарушили право города» (лат. *nisi ius civitatis infregerint*) [5, s. 23].

*R 77* ч. 1 указывает, что консулы должны иметь постоянное место для своей работы. Каждый из них должен был восседать на специальной скамье, установленной у одной из трёх галерей, построенных в момент основания Фрайбурга для принесения присяги. Вторая часть параграфа (*R 77* ч. 2) декларирует, что скамья переходит новому владельцу в случае смерти действующего консула.

В следующем параграфе (*R 78*) специально указывались места расположения этих галерей, где должны были присутствовать присяжные: «три галереи: ниже бойни, галерея у госпиталя и у хлебной лавки при рыбном рынке» (лат. *tres lobie: inferiores macelli, lobia prope hospitale, banchi panum apud Forum Piscium*) [5, s. 24].

Наконец, фрайбургские консулы должны быть наказаны, как говорится во второй части 79-го параграфа *R* (*R 79* ч. 2), в случае нарушения ими клятвы. В таком случае они «потеряют свою честь и своё имущество» (лат. *honorem suum amiserunt et bona eorum publicabuntur*) [5, s. 24] – последнее должно быть передано на нужды городской общины. В качестве приоритетных были названы постановления консулов, касавшиеся торговли вином, хлебом и мясом, а также «и в другом, сообразно [тому], что кажется полезным городской общине» (*et alia, secundum quod universitati civitatis viderint expedire*) [5, s. 24] (*R 79* ч. 1).

Консулам (присяжным), помимо надзора за исполнением правил торговли, обозначенных в предыдущих хартиях, передавалась часть полицейских и судебных полномочий, а именно право расследования особо тяжких уголовных преступлений, предоставлялся ограниченный су-

дебный иммунитет. С другой стороны, усиливалась ответственность консулов перед законом.

**Блок 3. Гражданское право.** Всего в этом блоке 18 параграфов. Из них 14 заимствованы из ранних хартий: *R 21 = ЕН Дон. II 23 = Br 35* (о владениях горожан за городом), *R 23 = ЕН Дон. II 25 = Br 37* (владение собственностью в городе делает полноправным горожанином), *R 24 = GP 2 = ЕН 2 = Br 38* (свободное наследование имущества женой и детьми покойного горожанина, передача имущества оставшегося без наследника под надзор присяжных на год и день, распределение выморочного имущества), *R 26 = BB 4 ч. 2 = BB Дон. 3. ч. 3 = ЕН Дон. II 27 ч. 2 = Br 40 ч. 2* (жена наследует мужу), *R 27 = ЕН Дон. II 28 ч. 1 = Br 41 ч. 1* (муж распоряжается собственностью жены), *R 28 = ЕН Дон. II 28 ч. 2–3 = Br 41 ч. 2–3* (ограничение возможности отчуждения собственности после смерти одного из супругов), *R 29 = Br 43* (ребёнок наследует родительскую часть имущества покойных братьев и сестёр), *R 31 = ЕН Дон. II 29 = Br 42* (дети наследуют имущество матери), *R 32 = ЕН Дон. II 31 = Br 44* (дети находящиеся под опекой не распоряжаются семейной собственностью), *R 33 = ЕН Дон. II 32 = Br 45* (о неспособности несовершеннолетних детей), *R 34 = ЕН Дон. II 33 = Br 46* (наказание нерадивым опекунам), *R 56 = ЕН Дон. II 12 = Br 19* (о взыскании долга с чужака), *R 57 = ЕН Дон. II 13 = Br 20* (о передаче имущества за долги), *R 58 = ЕН Дон. II 14 ч. 1 = Br 21 ч. 1* (отчуждение собственности обратной силы не имеет).

1 параграф изменил ранее существовавший закон: *R 25 ≠ BB 4 ч. 1 = BB Дон. 3. ч. 2 = ЕН Дон. II 27 ч. 1 = Br 40 ч. 1* (норма об уравнивании прав мужа и жены). Старый закон устанавливал равенство мужа и жены. Речь идёт о равенстве имущественных наследственных прав в семье. В новом законе изменилась терминология. Вместо латинского глагола *parificabitur* (приравнивается) стали использовать немецкое существительное *genoz* (товарищ), что означало не только равенство в имущественных делах, но и равенство в ведении дел семейного предприятия [12, с. 21].

3 параграфа являются новыми. *R 66* устанавливает, что если некто получил в залог имущество, которое называется *erbe*, в данном случае это наследственная недвижимость, то может им пользоваться до тех пор, пока залоговая сумма не будет выплачена. Однако если такой залог по разным причинам не был оплачен, то права на данное имущество получает сеньор города. Данная норма разрешала возможные конфликты, связанные с переходом наследственной не-

движимости в другую семью, при появлении в будущем вероятных наследников. Норма дополняет ранний закон о выморочном имуществе (*GP 2 = ЕН 2*).

*R 71* вводил свободу брачного выбора вдовы. Никто не имел права принуждать её к новому браку либо препятствовать таковому. «Ограничителями» воли вдовы могли выступать как родственники её покойного мужа, так и родственники женщины из отцовской семьи. Введение этого закона защищало семейную собственность, и прежде всего интересы детей вдовы.

*R 73* разрешает щекотливую ситуацию – прелюбодеяние неженатых «сына горожанина» (лат. *filii burgensis*) и «дочери согорожанина» (лат. *conconcivis ... filiam*). Если о таком поступке станет известно в обществе, то молодых любовников, по необходимости, так называемый суд горожан (вероятно, это городское или квартальное собрание) будет принуждать к браку [5, s. 22].

**Блок 4. Уголовное и уголовно-процессуальное право.** Всего в этом блоке 21 параграф. Из них 17 параграфов и 2 нормы заимствованы из ранних хартий: *R 35 = ЕН Дон. II 34 = Br 47* (об оскорблении чужой жены), *R 37 ч. 1–2 = ЕН Дон. II 2 = Br 2* (о жалобах горожан в суд), *R 38 = ЕН 14 ч. 1 = Br 3 ч. 1* (запрет чужаку свидетельствовать против горожанина), *R 39 = ЕН 14 ч. 2 = Br 3 ч. 2* (о доказательствах в суде при помощи свидетельских показаний), *R 42 = BB 2 = ЕН 7 = Br 7* (о ненаказуемости хозяина, причинившего зло нарушителю границ недвижимости), *R 43 = ЕН Дон. II 4 = Br 8* (запрет чужаку вступать в поединок с горожанином), *R 44 = ЕН Дон. II 5 = Br 9* (об убийстве и ранении), *R 46 = ЕН Дон. II 6 = Br 11* (о тяжких телесных повреждениях, захвате дома, пленении горожанина), *R 47 ч. 1 = ЕН Дон. II 7 = Br 12* (наказание зачинщику драки за вырывание волос), *R 47 ч. 2 = ЕН Дон. II 8 = Br 13* (о тяжких телесных повреждениях, нанесённых чужаку), *R 48 = ЕН Дон. II 9 ч. 1 = Br 14 ч. 1* (о ссоре горожан-друзей за городом), *R 49 = ЕН Дон. II 9 ч. 2 = Br 14 ч. 2* (о ссоре горожан-врагов за городом), *R 50 = ЕН Дон. II 9 ч. 3 = Br 14 ч. 3* (о новой ссоре горожан-друзей за городом после примирения), *R 53 = ЕН 12 = Br 16* (наказание за участие в «мятеже»), *R 54 = ЕН Дон. II 10 = Br 17* (о преследовании согорожанина у чужого судьи, о пленении), *R 55 = ЕН 11 = ЕН Дон. II 11 = Br 18* (об мести чужаку), *R 59 = ЕН Дон. II 14 ч. 2–4 = Br 21 ч. 2–4* (об опознании краденого имущества), *R 60 = ЕН Дон. II 15 = Br 22* (о запрете задерживать невиновных), *R 72 = BB 2 = ЕН 7* (безнаказанность хозяина, причинившего зло непрошенному гостю, зашедшему в дом без злого умысла).

3 параграфа и одна норма являются новыми. *R 37* ч. 3. дополняет нормы параграфа, устанавливая, что всякий, кто присутствовал при тайном примирении горожан, ранее подавших жалобу в суд, потеряет покровительство сеньора.

*R 69* защищал фрайбуржца от судебного преследования в городе, в случае, если тот нанесёт «чужому» телесные повреждения *in provinciam*. Вероятнее всего, речь идёт о преступлении, совершённом во владениях сеньора, иначе в законе было бы указано *infra urbem*. В данном случае преступника надлежало судить по городскому, а не по земскому праву.

*R 70* лишал покровительства сеньора того горожанина, который украл имущество «чужого» с целью построить себе дом.

*R 74* демонстрирует стремление к рациональному судопроизводству. В законе объявляется о запрете так называемого судебного поединка. Поединок как судебная процедура, необходимая для доказательства правоты и вины в случае запутанности дела, запрещался для всех судебных разбирательств, кроме «кровопролития, кражи или убийства» (лат. *sanguinis effusione vel pro preda vel pro morte*) [5, s. 22–23] – наиболее тяжких уголовных преступлений. Всякий, кто нарушит этот закон, вне зависимости от результата поединка, наказывался.

Новые законы этого блока рационализируют фрайбургское судопроизводство, однако продолжает существовать традиция проведения судебных поединков, равно как и ограниченное свидетельское судопроизводство. Свидетелями в суде по-прежнему могли быть только добропорядочные, «достойные» горожане. Также уголовное право пополнилось новыми нормами о взаимоотношениях горожан и так называемых чужих.

*Блок 5. Торговое право.* Всего в этом блоке 10 параграфов. Из них 9 параграфов и 4 нормы заимствованы из ранних хартий: *R 6 = GP 4 = EH 3* (отмена торговой пошлины), *R 12 = EH Дон. I 3 = Br 29 + Br 31* ч. 2 (перечень товаров, облагаемых пошлиной), *R 13 = Br 30* (о сборе полной пошлины с «чужих»), *R 15* ч. 1–3 = *EH Дон. II 21* ч. 1–3 = *Br 33* ч. 1–3 (о мерах и весах), *R 15* ч. 5 = *EH Дон. II 21* ч. 4 = *Br 33* ч. 4 (возмещение ущерба хранителем мер и весов потерпевшим), *R 16 = EH Дон. II 21* ч. 5 = *Br 33* ч. 5 (об оплате за пользование мерами и весами), *R 17 = EH Дон. II 21* ч. 6 = *Br 33* ч. 6 (чужак платит обол за фунт купленного товара), *R 18 = EH Дон. II 21* ч. 7 = *Br 33* ч. 7 (о мерах веса для горожан и «чужих»), *R 19 = EH Дон. II 21* ч. 9 = *Br 33* ч. 9 (об использовании мер и весов «чужим»), *R 22 = EH Дон. II 24 = Br 36* (о запрете мяснику скупать молодых бычков или свиней в определённое время года), *R 30 = Br 31* ч. 1 (о

сборе половинной таможенной пошлины с «чужих», за купленный товар у горожанина).

1 норма является новой. *R 15* ч. 4 устанавливает право горожан свободно пользоваться мерами и весами в период между обвинением неадекватного хранителя общественных мер и весов в том, что он отказал в выдаче их горожанам, и судом над таким хранителем (принесение им в суде очистительной клятвы в своё оправдание).

## Выводы

*R* был написан горожанами в момент смены сеньориальных династий во Фрайбурге. Фрайбуржцы заставили нового сеньора графа Эгона I фон Фрайбурга принять новую хартию, выдав её за официальный сборник законов, якобы созданный ещё во времена прежнего господина города, герцога Бертольда V фон Церингена. Создатели *R* использовали в качестве одного из источников права нормы из ранних фрайбургских хартий, однако во многом их переработали и дополнили. Кроме того, законодатели добавили ряд новых законов. Эти законы в первую очередь ограничивали сеньориальную власть (граф отныне не был властен свободно распоряжаться городом как наследственным владением, а также законодательная инициатива сеньора была сведена к абсолютному минимуму: всякая норма, установленная городскими властями, даже не устраивавшая сеньора, становилась обязательной) и расширяли полномочия фрайбургского городского управления – коллегии 24-х присяжных (консулов). Они получали не только возможность регулировать правила торговли, но и в некоторых случаях исполнять полицейскую и судебную власть в городе. Для присяжных был установлен ограниченный судебный иммунитет, но, вместе с тем, усиливалась их ответственность перед городским законом. Также нормы *R* во многом рационализировали фрайбургское судопроизводство, систематизировали уголовное и гражданское право.

## Список литературы

1. Blattmann M. Die Freiburger Stadtrechte zur Zeit der Zähringer. Rekonstruktion der verlorenen Urkunden und Aufzeichnungen des 12. und 13. Jahrhunderts // Veröffentlichungen aus dem Archiv der Stadt Freiburg im Breisgau. Bd. 1–2 (27). Freiburg–Würzburg, 1995. 791 s.
2. Rietschel S. Neue Studien über die älteren Stadtrechte von Freiburg im Breisgau mit einer vergleichenden Ausgabe der lateinischen Stadtrechtstexte des 13. Jahrhunderts // Festgabe für Friedrich Thudichum. Tübingen, 1907. S. 3–45.
3. Городское право Фрайбурга / Пер. и публ. П.А. Блохина // Средневековый город. Приложение к ежегоднику «Средние века». 2006. Вып. 1. С. 15–42.

4. Schadek H., Gerchow J. Stadtherr und Kommune. Die Stadt unter den Grafen von Freiburg // Geschichte der Stadt Freiburg im Breisgau / Hg. im Auftrag der Stadt Freiburg i. Br. von H. Haumann und H. Schadek Bd. 1. Stuttgart: Theiss, 2001. 762 s.
5. Urkundenbuch der Stadt Freiburg im Breisgau. Bd. I. Abt. 1 / Hg. von H. Schreiber. Freiburg i. Br., 1828. 224 s.
6. Rörig F. Nochmals Freiburger Stadtrodel, Stadtschreiber und Beischpruchsrecht // Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. 66. NF 27 / Hrsg. von der Badischen Historischen Kommission. Heidelberg: Winter, 1912. S. 16–32.
7. Lahusen I. Besprechung zu F. Beyerle (1910) // Göttingische gelehrte Anzeigen, 174. Jahrgang / Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Berlin: Weidmann, 1912. S. 122–128.
8. Heinemeyer W. Der Freiburger Stadtrodel. Eine palaographische Betrachtung // Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung, 83, Weimar, 1996. S. 116–126.
9. Блохин П.А. Юридическая традиция в Южной Швабии XII в.: привилегия монастырю Св. Петра // Право в средневековом мире. М.: ИВИ РАН, 2008. С. 32–42.
10. Блохин П.А. К вопросу о причинах создания фрайбургской учредительной привилегии // Право в средневековом мире. М.: ИВИ РАН, 2007. С. 71–85.
11. Блохин П.А. Фрайбургское городское право во второй половине XII века // Средние века. 2010. Вып. 71 (3–4). С. 243–265.
12. Блохин П.А. Городская и семейная собственность в праве Фрайбурга в Брайсгау в XII–XIII вв. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 17–26.
13. Блохин П.А. О власти, которая не хотела брать ответственности на себя (некоторые традиции и казусы в юридической системе средневекового Фрайбурга) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2017. Т. 22. № 3. С. 42–51.

#### FREIBURG URBAN LAW IN THE BEGINNING OF THE 13<sup>th</sup> CENTURY STADTRODEL

*P.A. Blokhin*

In 1218, a legislative collection – *Rodel* – was created in Freiburg im Breisgau. The document was in force in the city until 1293. Citizens demanded to expand urban freedoms and privileges from the new lieges, counts of Freiburg. The city's liege was forced to accept the *Rodel* as an official charter. The document significantly limited the power of the liege. The powers of the City Council were expanded. New norms of criminal procedure and civil law were also introduced. The *Rodel* has changed and supplemented many of the laws of the early Freiburg. Comparison of the norms of the early Freiburg laws with the *Rodel*, identification of the changes that have taken place in urban law, in the social and political situation in the city is an important research task. The new legislation deprived the city liege of the legislative initiative, limited his inheritance rights to the city. The City Council received new powers. City court proceedings were rationalized and civil and criminal law were systematized.

*Keywords:* Freiburg im Breisgau, Medieval Germany, urban law, *Rodel*, Dukes of Zähringen, Counts of Freiburg, municipal government, criminal procedure and civil law.

#### *References*

1. Blattmann M. Die Freiburger Stadtrechte zur Zeit der Zähringer. Rekonstruktion der verlorenen Urkunden und Aufzeichnungen des 12. und 13. Jahrhunderts // Veröffentlichungen aus dem Archiv der Stadt Freiburg im Breisgau. Bd. 1–2 (27). Freiburg–Würzburg, 1995. 791 s.
2. Rietschel S. Neue Studien über die älteren Stadtrechte von Freiburg im Breisgau mit einer vergleichenden Ausgabe der lateinischen Stadtrechtstexte des 13. Jahrhunderts // Festgabe für Friedrich Thudichum. Tübingen, 1907. S. 3–45.
3. Gorodskoe pravo Frajburga / Per. i publ. P.A. Blohina // Srednevekovyj gorod. Prilozhenie k ezhegodniku «Srednie vek». 2006. Vyp. 1. S. 15–42.
4. Schadek H., Gerchow J. Stadtherr und Kommune. Die Stadt unter den Grafen von Freiburg // Geschichte der Stadt Freiburg im Breisgau / Hg. im Auftrag der Stadt Freiburg i. Br. von H. Haumann und H. Schadek Bd. 1. Stuttgart: Theiss, 2001. 762 s.
5. Urkundenbuch der Stadt Freiburg im Breisgau. Bd. I. Abt. 1 / Hg. von H. Schreiber. Freiburg i. Br., 1828. 224 s.
6. Rörig F. Nochmals Freiburger Stadtrodel, Stadtschreiber und Beischpruchsrecht // Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. 66. NF 27 / Hrsg. von der Badischen Historischen Kommission. Heidelberg: Winter, 1912. S. 16–32.
7. Lahusen I. Besprechung zu F. Beyerle (1910) // Göttingische gelehrte Anzeigen, 174. Jahrgang / Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Berlin: Weidmann, 1912. S. 122–128.
8. Heinemeyer W. Der Freiburger Stadtrodel. Eine palaographische Betrachtung // Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung, 83, Weimar, 1996. S. 116–126.
9. Blohin P.A. Yuridicheskaya tradiciya v Yuzhnoj Shvabii XII v.: privilegiya monastyryu Sv. Petra // Pravo v srednevekovom mire. M.: IVI RAN, 2008. S. 32–42.
10. Blohin P.A. K voprosu o prichinah sozdaniya frajburgskoj uchreditel'noj privilegii // Pravo v srednevekovom mire. M.: IVI RAN, 2007. S. 71–85.
11. Blohin P.A. Frajburgskoe gorodskoe pravo vo vtoroj polovine XII veka // Srednie veka. 2010. Vyp. 71 (3–4). S. 243–265.
12. Blohin P.A. Gorodskaya i semejnaya sobstvennost' v prave Frajburga v Brajsgau v XII–XIII vv. //



Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2020. № 3. S. 17–26.

13. Blohin P.A. O vlasti, kotoraya ne hotela brat' otvetstvennosti na sebya (nekotorye tradicii i kazusy v

yuridicheskoy sisteme srednevekovogo Frajburga) // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya. 2017. T. 22. № 3. S. 42–51.