

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

1.	Авторы и название статьи: М.Ю. Тарасов «О СРОКЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ИНТЕРПОЛ ЗАПРОСА О МЕЖДУНАРОДНОМ РОЗЫСКЕ ОБВИНЯЕМОГО»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей)		5

4.	<p>Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье: <i>В статье исследуется проблема соблюдения прав человека, возникающих в процессе применения отдельных инструментов регулирования вынужденной миграции в Европейском Союзе. Акцентируется внимание на множестве вопиющих случаев волокиты в этой сфере деятельности.</i> <i>Говориться о том, что в практике объявления международного розыска возникли некоторые неясности с определением сроков направления Национальным центральным бюро Интерпола МВД России запроса о международном розыске в компетентные органы иностранных государств – членов Интерпола, в Генеральный секретариат Интерпола после получения заключения Генеральной прокуратуры Российской Федерации о наличии оснований для объявления международного розыска.</i> • «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии указанные выше и оценки, поставленные за них). <i>Данная статья убеждает в полезности, достоверности и оригинальности результатов проведенного научного исследования, что, безусловно, говорит и о высоком научном уровне.</i>
5.	<p>Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»</p>
5.1	<p>Статью не публиковать</p>
5.2	<p>Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования</p>
5.3	<p>Статью можно публиковать после доработки</p>
5.4	<p>Статью можно публиковать без изменений</p>
5.5	<p>Рекомендуется ускоренная публикация статьи</p>