

УДК 342.9
DOI 10.52452/19931778_2021_2_165

ФАКТИЧЕСКИЙ БРАК: ЮРИДИЧЕСКАЯ СТОРОНА ВОПРОСА

© 2021 г.

Е.Э. Черемушкина

Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, Краснодар

arkowen@mail.ru

Поступила в редакцию 19.06.2020

Данное научное исследование посвящено проблемам правоприменительной практики в сфере фактических брачных отношений (сожительства). При его проведении использованы диалектический метод, методы сравнительно-правового анализа и структурного анализа.

Основные результаты исследования. Проведено исследование фактических брачных отношений с позиции того, что пары, состоящие в отношениях такого характера, не являются полноценными супругами. При возникновении судебных споров на почве раздела совместно нажитого имущества, так как фактически такого рода отношения не являются судебными, могут возникать сложные проблемы между бывшими фактическими супругами. Судебная практика фактических брачных отношений включает в себя ряд сложных разбирательств. Сделан вывод о недопустимости приравнивания фактических брачных отношений зарегистрированному браку, что, в том числе, ведет к кризису традиционной семьи.

Результаты исследования могут быть использованы в качестве теоретических положений науки семейного права, сформулированные выводы – в правоприменительной практике.

Ключевые слова: семья, воспитание детей, фактические брачные отношения, брак, брак низшей категории, общество, государство, материнство и детство.

Семья в жизни каждого человека является важнейшим, особым социальным институтом. А правовое регулирование содействует или, вернее, теоретически делает все возможное для укрепления семьи и, следовательно, ее основания – брака. Вступление же в брак практически в жизни каждого человека считается одним из важных событий.

Следует отметить, что п. 2 статьи 7 Конституции РФ гласит следующее: «В Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства», а п. 1 статьи 38 Конституции РФ устанавливает: «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства» [1]. Также основной целью Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) является укрепление семьи, обеспечение эффективной правовой защиты ее членов, и в первую очередь несовершеннолетних детей. Устанавливается, что в соответствии с п. 2 ст. 1 СК РФ признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния (далее – ЗАГС) [2].

В нашей стране для заключения брака необходимо выдержать предусмотренные российским Семейным кодексом условия вступления в брак, а также исключить обстоятельства, препятствующие заключению брака (ст. 12–14 СК РФ).

Здесь можно подчеркнуть, что данные нормы в первую очередь защищают интересы супругов и их будущее поколение, и в то же время

нормы международного права также соблюдены в этом правовом регулировании [3].

В этой связи следует обратить внимание на разнообразие внутреннего права некоторых государств, в которых имеются разные формы брака. Так, отмечается, что для большинства развитых государств предусмотрено заключение брака через государственную регистрацию (например, Германия, Россия, Франция, Швейцария и др.). А в ряде стран законным может признаваться брак, удостоверенный либо государственным органом, либо конфессией вступающих в брак (Великобритания, Дания, Испания и некоторые штаты США). Только лишь религиозная форма брака возможна в Израиле, Ираке, Иране [4, с. 525].

На сегодняшний день в России право регулирует и защищает только брак, который был заключен в органах ЗАГС (п. 2 ст. 1 СК РФ). Но нередки случаи, когда лица, желающие создать крепкую семью, оформляют свои отношения с учетом религиозных норм; здесь можно отметить, что данные отношения никак не подпадают под правовое регулирование как семейные отношения, возникающие только если брак заключен через органы ЗАГС.

Считаем, что когда мужчина и женщина хотят построить крепкую, надежную семью, регистрация в государственных органах не должна быть преградой для создания семьи. Ведь осно-

вой семьи является деторождение. А права и обязанности супругов возникают только со дня государственной регистрации заключения брака в органах ЗАГС (ст. 10 СК РФ).

Думается, актуально мнение М. Босанаца: «Брачно-семейные основы – заложены обществом, и поэтому вместе с социальными изменениями видоизменяется и внешний вид семьи» [5, с. 148].

Некоторые авторы рассматривают фактические брачные отношения как по сути идентичные законному браку (заключенному через органы ЗАГС). Так, по мнению Н.Н. Тарусиной, «фактический брак неосновательно подвергнут в настоящее время правовой дискриминации» [6, с. 60]. М. Босанац отмечает, что конкубинат характеризуется неформальным возникновением, крепкими отношениями между сожителями, лишенными необходимости лицемерить и осознающими легкость фактического брака, не требующего формального разрыва [5, с. 50].

По мнению опытных адвокатов, фактические брачные отношения в нашей стране – это очень распространенное явление, особенно среди молодых пар, однако состоять в таких отношениях является рискованным делом, так как люди, которые сколь долго бы ни состояли в отношениях такого характера, не являются полноценными супругами. При возникновении судебных споров на почве раздела совместно нажитого имущества, так как фактически такого рода отношения не являются судебно защищенными, могут возникать сложные проблемы между бывшими фактическими супругами. Судебная практика фактических брачных отношений включает в себя ряд сложных разбирательств, которые имеют разную юрисдикцию и некоторые нюансы [7].

Фактический брак является полноценной семьей только на словах, и судебная практика показывает, что защитить свои права, согласно Семейному кодексу, в данном случае крайне сложно. Следует согласиться с мнением, что все крупные покупки, приобретаемые при фактических брачных отношениях, лучше всего регистрировать на обоих супругов (квартиры, машины, земли). При покупке крупной бытовой техники лучше всего делить покупки и хранить документы на технику. Составить нотариально заверенное завещание на каждого из супругов [7].

По нашему мнению, жить в такой атмосфере, когда надо думать, как себя защитить, обезопасить, не очень комфортно, и вероятно, что идиллия счастливой жизни быстро развеется.

Также следует отметить, что если гипотетически и произойдет уравнение фактических брачных отношений с браком, зарегистрированным в органах ЗАГС, то отдельные нормативные правовые акты в семейном законодательстве придется пересмотреть.

Полагаем, что не следует забывать: если произойдет уравнение законных браков с сожительством, это сильно дискредитирует зарегистрированный брак, может произойти его вытеснение, а также исчезнет всякий смысл в легитимации семейных отношений. На примере некоторых европейских стран видно, что такие суррогатные формы брака ведут к кризису семьи.

Мы разделяем мнение Я.Н. Бранденбургского, который еще в начале XX в. для обозначения фактического сожительства предложил ввести юридический термин – «брак низшей категории» [8, с. 14].

По нашему мнению, фактический брак не приводит к семейно-правовым последствиям и указывает на легкомысленность мужчины и женщины в семейных отношениях, непрочность и безответственность, что свидетельствует о непринятии предусмотренной законом семьи, а в этом видится проявление правового нигилизма. Подводя итог, считаем, что недопустимо приравнивать фактические брачные отношения зарегистрированному браку, ведь это приведет к кризису традиционной семьи со всеми неблагоприятными для общества последствиями.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
3. Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков. ООН, Нью-Йорк, 10 декабря 1962 г.
4. Гражданское и торговое право зарубежных государств: Учебник / Отв. ред. Е.А. Васильева, А.С. Комаров. Т. II. М.: Международные отношения, 2006.
5. Босанац М. Внебрачная семья. М.: Прогресс, 1981.
6. Тарусина Н.Н. Семейное право. М.: Проспект, 2001.
7. <http://resheniya-sudov5.ru/stati/sudebnaya-praktika-fakticheskie-brachnye-otnosheniya-322>.
8. Бранденбургский Я.Н. Брак и его правовые последствия. М., 1926.

ACTUAL MARRIAGE: LEGAL PARTY*E.E. Cheryomushkina*

This study is devoted to the problems of law enforcement practice of actual marital relations (cohabitation). In its implementation, the dialectical method, methods of comparative legal analysis and structural analysis are used.

The main results of the study. The analysis of actual marital relations is conducted from the point of view of the fact that couples who are in a relationship of this nature are not full-fledged spouses. When legal disputes arise on the ground of the division of jointly acquired property, since in fact this kind of relationship is not legally protected, complex problems may arise between the former de facto spouses. The judicial practice of actual marital relations involves a number of complex judicial proceedings. It is concluded that it is unacceptable to equate actual marital relations with registered marriage, which, among other things, leads to a crisis of the traditional family.

The results of the study can be used as theoretical ground for further development of Family law, the formulated conclusions – in law enforcement practice.

Keywords: family, parenting, actual marriage, marriage, lower category marriage, society, state, motherhood and childhood.

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (taking into account the amendments made by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 No. 6-FCL, of 30.12.2008 No. 7-FCL, of 05.02.2014 No. 2-FCL, of 21.07.2014 No. 11-FCL) // CL RF. 2014. No. 31. Ar. 4398.
2. The Family Code of the Russian Federation of 29.12.1995 No. 223-FL (ed. of 03.08.2018) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 1. Ar. 16.
3. Convention on Consent to Marriage, Age of Marriage and Registration of Marriages. UN, New York, December 10, 1962.
4. Civil and commercial law of foreign countries: Textbook / Ed. ed. by E.A. Vasil'eva, A.S. Komarov. V. II. M.: International relations, 2006.
5. Bosanac M. Illegitimate family. M.: Progress, 1981.
6. Tarusina N.N. Family law. M.: Prospekt, 2001.
7. <http://resheniya-sudov5.ru/stati/sudebnaya-praktika-fakticheskie-brachnye-otnosheniya-322>.
8. Brandenburg Ya.N. Marriage and its legal consequences. M., 1926.