

УДК 81.161.1
DOI 10.52452/19931778_2021_2_193

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АКСИОЛОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПТОВ В ШКОЛЬНЫХ СОЧИНЕНИЯХ

© 2021 г.

С.Н. Виноградов, Н.Г. Круглова

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

vinogradov54@mail.ru

Поступила в редакцию 02.03.2021

Предложена методика анализа аксиологических концептов в частном дискурсе школьного сочинения. В результате анализа текстов сочинений выделяются лексические единицы (слова или словосочетания), являющиеся номинациями концептов, а также их синонимы, родо-видовые и ассоциативные номинации, антонимы, лексика с экспрессивно-эмоциональной коннотацией, паремиологические и фразеологические единицы, подтексты, выражающие анализируемые концепты.

Ключевые слова: аксиологический концепт, методика концептуального анализа, дискурс школьного сочинения, номинации концептов.

Концептуальный анализ представляет собой деятельность исследователя, в результате которой создаётся описание исследованных концептов. В данной статье представляется анализ аксиологических концептов на материале школьных сочинений-рассуждений, которые образуют некоторый частный дискурс. Для выработки принципов, методик, алгоритмов такого анализа надо определить понятие концепта и, в частности, понятие аксиологического концепта.

Под концептами будем понимать идеальные образования, отражающие процессы и результаты когнитивной деятельности, выражающие особенности мировосприятия и культурно-исторического опыта народа, имеющие языковое воплощение.

Аксиологический концепт имеет своим содержанием ценность, под которой будем понимать идеальное образование, представляющее собой важность (значительность, значимость) предметов и явлений материальной действительности для общества и индивида и выраженное в различных проявлениях деятельности людей [1, с. 93]. Оценкой назовём деятельность или её материальный результат, в которых проявляется существование ценностей [1, с. 95].

Бытование концептов, ценностей и оценок предполагает существование знаковых систем, план содержания которых включает такие идеальные образования, как ценности и семантика языковых и речевых единиц, а план выражения образован знаковыми единицами языка в составе дискурса. Дискурс в нашем понимании – «речь, погружённая в жизнь» (Н.Д. Арутюнова). Дискурс включает разнообразные сообщения, тексты, словари, энциклопедии и другие письменные источники в совокупности с экстралингвистическими факторами, к которым отно-

сятся функционально-коммуникативная сфера, индивидуально-социальные характеристики речевого субъекта, характер отношения субъекта речи к её адресату, характер отношения автора текста к его теме/содержанию, взаимодействие с языковым кодом [2, с. 12–13].

Поскольку концепт является идеальным образованием, он обладает сходством с другими идеальными объектами. Ранее были рассмотрены свойства таких идеальных объектов, как понятие [3], смысл текста [4], концепт [5]. Все эти объекты ненаблюдаемы в физическом мире и гипотетичны по своей природе, что проявляется в различных их интерпретациях. Суждения, описания, использование различных номинаций – процессы, которые осуществляются в дискурсе и благодаря которым идеальные сущности становятся доступными нашему сознанию. Материальные средства выражения понятий, смысла текста, концептов являются «входами» в идеальное содержание знаков. Деятельность по описанию концептов, по причине её гипотетичности, приводит к множественности их номинаций. В дискурсе в каждом отдельном акте коммуникации используется лишь часть этих номинаций. Но эта часть несёт сведения о языковой личности автора речи, о некоторых особенностях общей и индивидуальной картины мира. Поэтому для относительно полного описания концепта привлекают различные источники, к которым относятся, в частности, лексикографические описания концептов, дискурсивно значимые тексты, суждения носителей языка (различных антропоцентров дискурса).

Из этих определений и пояснений следует, что концепт как объект исследования является чрезвычайно сложным образованием. Его выражение не сводится ни к единичной номинации, ни даже к

целой системе номинаций. Гипотетичность концепта ведёт к существованию разных знаковых систем (вторичных моделирующих систем), которые выражают различные системы гипотез о концепте как идеальном образовании.

Все эти идеи отражены в различных методиках изучения концептов, в том числе аксиологических концептов. Ценности организованы иерархически и по-разному воспринимаются людьми. Разнообразие взглядов и описаний здесь не является недостатком исследования, а обусловлено объективными свойствами концептов, дискурсов, оценок. По утверждению Н.Д. Арутюновой, каждое понятие связано с собственным («частным») языком с характерным для него синтаксисом, лексиконом, построенным на образах и аналогиях, обладающим индивидуальной фразеологией, риторикой, шаблонами, терминологией [6]. Каждый концепт также обладает своеобразным, чисто индивидуальным «языком», занимает определенное место в языковой системе и в традиционных для речевой практики конкретного этноса словоупотребительных конструкциях. Языковая экспликация концепта представляет собой выявление единиц и категорий национального языка, типовых моделей их речевой реализации в устойчивых выражениях, репрезентирующих семантическую структуру концепта. Принято считать, что в языке лексема, называющая данное понятие, выступает в качестве основного знака анализируемого концепта. Языковая экспликация концепта, наряду с именем концепта, связана с целым «списком» единиц (лексических, фразеологических, словообразовательных единиц и моделей, морфологических и синтаксических категорий). З.Д. Попова и И.А. Стернин среди важных в плане языковой репрезентации концепта называют следующие группы языковых единиц: «готовые лексемы и фразеосочетания из состава лексико-фразеологической системы языка, имеющие «подходящие к случаю» семемы или отдельные семы разного ранга (архисемы, дифференциальные семы, периферийные (потенциальные, скрытые)); свободные словосочетания; структурные и позиционные схемы предложений, несущие типовые пропозиции (синтаксические концепты); тексты и совокупности текстов (при необходимости экспликации или обсуждения содержания сложных, абстрактных или индивидуально-авторских концептов)» [7, с. 38]. Помимо материально представленных языковых и речевых средств, имеются имплицитные способы выражения культурно-значимой информации [8, с. 214], в частности подтекст, пресуппозиции, культурные коннотации, культурный фон и т.д.

На основе теоретических положений о концепте выработаны приёмы, дающие возможность описать все его свойства и стороны в дискурсе его существования. Достаточно полная последовательность этих приёмов представлена в концепции З.Д. Поповой и И.А. Стернина (воронежская школа исследования концептов) [7] и реализована в методике концептуального анализа, разработанной на кафедре преподавания русского языка в других языковых средах филологического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского [9–11]. Суть данной методики заключается в выявлении когнитивных признаков концепта на основе анализа энциклопедических, лексикографических и текстовых источников и в характеристике языковой объективации концепта на основе анализа парадигматических, синтагматических, деривационных и ассоциативных связей и отношений концепта [12]. Выявление ключевых слов-концептов, описание их языковой и речевой семантики основано на количественном анализе употреблений определенных ключевых концептов, а также на вероятностно-статистической оценке их частотности в пределах всего диапазона текстовых употреблений. Данная методика прошла апробацию в открытой к продолжению серии «Словарь концептов русской народной сказки» [13]. Этот словарь является конечным результатом изучения концепта – «ответом» к лингвистической задаче концептуального исследования. В словаре содержится разнообразная информация о концепте: заглавное слово, его этимология, парадигматические и синтагматические связи, словообразовательные связи, речевая семантика, толкования слова в толковых словарях. Словарь носит комплексный характер, поскольку имеет свойства толкового, этимологического, словообразовательного словарей. Эта комплексность отражает комплексный характер такого объекта исследования, как концепт. Поскольку русская народная сказка – сложный объект исследования, изучаемый литературоведами, этнологами, лингвистами и учёными других гуманитарных специальностей, концепты, реализованные в этом дискурсе, связаны с разнообразными элементами конкретного содержания текстов.

Методика анализа концептов адаптирована нами для изучения аксиологического содержания школьных сочинений-рассуждений. Нами принята следующая технология анализа аксиологических концептов «честь», «трудолюбие», «совесть», «справедливость», «бескорыстие».

На первом этапе анализа осуществляется верификация лингвистического и экстралингвистического содержания указанных концептов в

национальной культуре по данным их лексикографического описания (представленности в словарях) с целью установления первичного состава лексики, выражающей концепты, и её семантического содержания. При этом используются только такие лексикографические источники, которые актуальны для дискурса школьного сочинения (разработка методики уроков, слово учителя, работа ученика над текстом сочинения и, возможно, другие элементы данного частного дискурса). Осуществляется анализ парадигматических, синтагматических и деривационных особенностей языковой реализации слов-репрезентантов исследуемых концептов, их употребления в составе фразеологизмов, паремнологических единиц с участием данного слова, на основе чего устанавливается содержание данных концептов и создаются списки выражающих их языковых единиц. В эти списки входят слова, непосредственно эксплицирующие концепты (имена концептов), и различные номинативные единицы, связанные с именами концептов различными смысловыми связями (синонимичными, родо-видовыми, иерархическими, ассоциативными с точки зрения разных ассоциаций: «часть – целое», «предмет – признак», «предмет – процесс» и других).

На втором этапе исследования изучаются особенности реализации данных концептов в текстах сочинений-рассуждений в соотношении с эмоционально-оценочными компонентами русской языковой картины мира. В списках номинативных единиц, выделенных на первом этапе, слова упорядочиваются с точки зрения их функций по отношению к выражаемым концептам.

На третьем этапе исследования предполагается выявление изменений в содержании исследуемых концептов с помощью лингвистического анализа текстов сочинений-рассуждений, в частности с помощью интерпретации текстов сочинений. При этом даются комментарии по содержанию сочинений, выявляются их возможные подтексты, учитываются другие составляющие элементы дискурса.

Окончательным результатом анализа аксиологических концептов в школьных сочинениях-рассуждениях является описание фрагментов картины мира учащихся, связанное с проанализированным языковым, речевым, текстовым, концептуальным материалом исследования.

Подчеркнём, что в концептуальном анализе нами не используется метаязык сем и когнитивных компонентов концепта. Приведём пример представления языковой структуры концепта (концепт «Справедливость»).

Справедливый – правильный, сделанный законно по правде, по совести, по правоте. Справедливость – состояние и свойство по прилага-

тельному, правда, правосудие (Словарь В.И. Даля).

Справедливый – 1) действующий беспристрастно, соответствующий истине; 2) осуществляемый на законных и честных основаниях; 3) истинный, правильный (словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой).

Справедливость – понятие морального сознания, характеризующее такое положение вещей, которое рассматривается как должное, соответствующее определённому пониманию сущности человека и его прав. Понятие справедливости содержит требование соответствия между реальной значимостью личности и её социальным положением, между правами и обязанностями, деянием и возмездием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием. Несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость (Словарь по этике И.С. Кона).

Представим слова и словосочетания, связанные со словом *справедливость*, выделенные на основе лексикографических и энциклопедических источников: *правильный, законный; сделанный по правде, совести, правоте; правда, правосудие, беспристрастный, (соответствующий) истине, честный, моральное сознание, права*.

Типичные словосочетания со словом *справедливость* – *нарушать (или восстанавливать) справедливость, чувство справедливости*.

Извлечение концептов из текстов школьных сочинений осуществлялось с использованием представления языковой структуры концепта путем поиска в текстах синонимов наименования концепта, слов и словосочетаний одной тематической группы (*справедливость (справедливый) = правильный, правда, правосудие, (соответствующий) истине, моральное сознание*), антонимов (*справедливость – несправедливость*); ассоциативно связанных концептов (*справедливость = совесть, законный, отвага, сделанный по правде, по правоте, по совести, беспристрастный, права, честный*). Данные слова и словосочетания являются индикаторами наличия соответствующих концептов в анализируемом тексте.

В результате анализа языковой и речевой экспликации в текстах сочинений для каждого сочинения выделяются следующие группы языковых и речевых средств: 1) лексические единицы (слова или словосочетания), являющиеся названиями данных концептов, а также синонимичные этим названиям, связанные с ними родо-видовыми и ассоциативными отношениями; 2) лексические единицы, выражающие значения, антонимичные значениям лексики из первой группы; 3) лексика с экспрессивно-

эмоциональной коннотацией безотносительно к её смысловым связям с лексикой из первой и второй групп; 4) паремиологические и фразеологические единицы (пословицы, поговорки, фразеологизмы); 5) подтексты, в которых выражены изучаемые концепты. В процессе сбора материала некоторые выявленные языковые и речевые единицы могут попадать в разные группы. В конце анализа языковых средств для каждого текста даются комментарии по его содержанию. Стилистические и грамматические ошибки учащихся в исследованных текстах не исправлялись.

Приведём пример «препарирования» текста сочинения с точки зрения содержащегося в нём аксиологического концепта.

Текст сочинения. *Справедливость – это черта характера человека, это значит поступать по совести, защищать слабых и наказывать виновных.*

Примером справедливости является Гринёв в повести «Капитанская дочка». Справедливость связана с правдой, совестью личности. На тему справедливости есть известная поговорка: «как аукнется, так и откликнется».

Справедливость – удел сильных людей, они заслуживают уважения. Но, к сожалению, не всегда его получают, ведь сколько людей, столько и мнений.

Мне также известна цитата Э. Берджесса из книги «Железо, ржавое железо», которая гласит: «У людей, поступающих по справедливости, друзей не бывает» – и я согласна с этим высказыванием.

(Б.А.)

1. Справедливость, черта характера, поступать по совести, защищать слабых, наказывать виновных, правда, совесть, (заслуживать) уважения.

2. Сильный.

3. Правда, сильный.

4. «Как аукнется, так и откликнется», «сколько людей, столько и мнений».

5. В подтексте: справедливость предполагает различение добра и зла.

Комментарии. Вначале дано определение справедливости как черты характера. Противоречивы взгляды автора (Б.А.) на отношение людей к справедливости. Утверждается, что люди, поступающие по справедливости, не всегда пользуются уважением и не имеют друзей. Нечётко различаются разные концепты (правда и совесть рассматриваются как синонимы справедливости). Приведённые поговорки не имеют прямого отношения к мыслям, высказанным в сочинении.

В дальнейшем исследовании из содержания отдельных сочинений складывается содержание концепта «Справедливость», отражённое в данном дискурсе. На этой основе можно высказать гипотезы о фрагментах языковой картины мира, присущей учащимся – авторам изученных сочинений.

Список литературы

1. Виноградов С.Н. К лингвистическому пониманию ценности // Русская словесность в контексте мировой культуры: Матер. Междунар. науч. конф. РОПРЯЛ. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета, 2007. С. 93–97.

2. Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста. М.: Ком Книга, 2006. 128 с.

3. Виноградов С.Н. Предметная отнесенность термина «понятие» // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Филология. 2000. Вып. 1(2). С. 197–201.

4. Виноградов С.Н. К онтологии и описанию смысла текста // Вопросы психолингвистики. 2014. № 2(20). С. 153–161.

5. Виноградов С.Н. К онтологии и описанию концепта // Национальные коды в языке и литературе. Язык и культура: Сборник статей по материалам Международной научной конференции «Национальные коды в языке и литературе». Н. Новгород: ДЕКОМ, 2018. С. 32–39.

6. Арутюнова Н.Д. От редактора // Логический анализ языка: Культурные концепты: Сб. науч. трудов / Отв. ред. Н.Д. Арутюнова. М.: Наука, 1991. С. 3–4.

7. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. Воронеж: Истоки, 2001. 189 с.

8. Радбиль Т.Б. Когнитивистика: Учебное пособие. Н. Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2018. 375 с.

9. Ручина Л.И., Горшкова Т.М. Изучение концептов в русской народной сказке (лингвистический аспект) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Филология. 2003. № 1. С. 124–130.

10. Горшкова Т.М., Ручина Л.И. Словарь комбинированного типа как способ лексикографического описания концептосферы русской народной сказки // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 6 (2). С. 130–135.

11. Ручина Л.И. Ассоциативный эксперимент как инструмент выявления когнитивных признаков концепта // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 5–3. С. 102–106.

12. Методические указания по составлению словаря концептов русского фольклора: Методическое пособие для студентов-филологов / Сост. Т.М. Горшкова, Л.И. Ручина. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2002. 24 с.

13. Анисимова Е.В., Горшкова Т.М., Ручина Л.И., Синелева А.В. Словарь концептов русской народной сказки. Часть 1. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2011. 170 с.

CONCEPTUAL ANALYSIS OF AXIOLOGICAL CONCEPTS IN SCHOOL ESSAYS

S.N. Vinogradov, N.G. Kruglova

The article proposes a method for analyzing axiological concepts in the particular discourse of school essays. As a result of the analysis of the texts of the essays, lexical units (words or phrases) that are concept names, as well as their synonyms, generic, specific and associative names, antonyms, words with expressive and emotional connotations, paremiological and phraseological units, subtexts that express analyzed concepts are written out.

Keywords: axiological concept, methodology of conceptual analysis, school essay discourse, concept nominations.

References

1. Vinogradov S.N. K To the linguistic understanding of value. Russian Literature in the context of world culture: Materials of the international scientific conference ROPRYAL. N. Novgorod: Publishing House of the Nizhny Novgorod State University, 2007. P. 93–97.
2. Chernyavskaya V.E. Interpretation of the scientific text. Moscow: Kom Kniga, 2006. 128 p.
3. Vinogradov S. N. Subject relatedness of the term «concept» // Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. 2000. Issue 1 (2). P. 197–201.
4. Vinogradov S.N. On ontology and description of the meaning of the text // Questions of psycholinguistics. 2014. No. 2(20). P. 153–161.
5. Vinogradov S.N. On ontology and description of the concept. Language and Culture: A collection of articles based on the materials of the International Scientific Conference «National Codes in Language and Literature». N. Novgorod: DECOM, 2018. P. 32–39.
6. Arutyunova N.D. From the editor // Logical analysis of language: Cultural concepts: Collection of scientific works / Ed. N.D. Arutyunova. M.: Science, 1991. P. 3–4.
7. Popova Z.D., Sternin I.A. Essays on cognitive linguistics. Voronezh: Istoki, 2001, 189 p.
8. Radbil T.B. Kognitivistika: Training manual. N. Novgorod: Nizhny Novgorod State University, 2018. 375 p.
9. Ruchina L.I., Gorshkova T.M. Studying concepts in the Russian folk tale (linguistic aspect) // Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. Philology series. 2003. № 1. P. 124–130.
10. Gorshkova T.M., Ruchina L.I. Dictionary of combined type as a method of lexicographic description of the concept sphere of the Russian folk tale // Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. 2011. No. 6 (2). P. 130–135.
11. Ruchina L.I. Associative experiment as a tool for identifying cognitive features of a concept // Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. 2012. No. 5-3. P. 102–106.
12. Methodological guidelines for the compilation of the dictionary of concepts of Russian folklore: A methodological guide for students of philology / Comp. T.M. Gorshkova, L.I. Ruchina. N. Novgorod: N.I. Lobachevsky Nizhny Novgorod State University Press, 2002. 24 p.
13. Anisimova E.V., Gorshkova T.M., Ruchina L.I., Sineleva A.V. Dictionary of concepts of Russian folk tales. Part 1. N. Novgorod: N.I. Lobachevsky Nizhny Novgorod State University Press, 2011. 170 p.