

УДК 93/94
DOI 10.52452/19931778_2021_3_16

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИКИ ЕС И ЕВРОПЕЙСКИХ ПРОГРАММ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

© 2021 г. *М. Де Мартино¹, О.А. Державина², О.В. Барнашов¹, И.С. Леонова³*

¹ Российский университет дружбы народов, Москва

² Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва

³ Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

irina.leonova@unn.ru

Поступила в редакцию 21.05.2021

С 1980-х гг. Европейский союз более углубленно подходит к рассмотрению вопросов образования на европейском пространстве. С течением времени образование становилось важнейшим компонентом политической повестки Европейского союза в целях решения внутренних и глобальных проблем, таких как безработица среди молодежи, социальная изоляция, дискриминация и миграция. В данной статье освещаются основные этапы эволюции политики Европейского союза в области образования и в части образовательных программ, имеющих широкое трансграничное применение.

Ключевые слова: новейшая история, трансформация образовательной политики, политика ЕС, Европейский союз, динамика развития образовательных программ, Лиссабонская стратегия, образовательная политика.

С 1980-х гг. Европейским союзом предпринимались попытки более детального рассмотрения проблем образования на европейском пространстве. Если первоначально Евросоюз в основном отдавал приоритет развитию программ межвузовского обмена, то с течением времени он распространил свою деятельность на другие секторы образования (к примеру, школы, учреждения профессионального обучения, изучение языков и образование для взрослых). В дальнейшем Европейский союз расширил рамки своей деятельности, не ограничиваясь европейским пространством, но также формируя образовательные программы для других стран и регионов мира. Так, в 1990-х гг., после падения Берлинской стены, Евросоюз решил поддержать процесс перехода к демократии в Центральной и Восточной Европе, разработав для стран этих регионов целевые образовательные программы.

С течением времени образование становилось важнейшим компонентом политической повестки Европейского союза в целях решения внутренних и глобальных проблем, таких как безработица среди молодежи, социальная изоляция, дискриминация и миграция. До сих пор образование в Европе имело двойное измерение. С одной стороны, оно способствовало процессу европейской интеграции, с другой – продвижению европейских ценностей за рубежом, выступая в качестве инструмента публичной дипломатии.

На рубеже нового тысячелетия политические лидеры стран Европейского союза встретились

в Лиссабоне, чтобы обсудить проблемы, связанные с глобализацией и технологической революцией, в основном, с развитием Интернета и новых средств массовой информации, т.е. с так называемой «цифровой революцией», эпоха которой на сегодняшний день далеко не завершилась. В этой связи была разработана Лиссабонская стратегия – политический документ, содержащий план развития Европейского союза до 2010 г. Основная цель данной стратегии состояла в том, чтобы сделать Евросоюз «самой конкурентоспособной и динамичной в мире экономикой, основанной на знаниях, способной к устойчивому экономическому росту с большим количеством высококвалифицированных рабочих мест и большей социальной сплоченностью» [1].

С тех пор в научной литературе и документальных материалах упоминается Лиссабонская стратегия, подразумевающая серию мероприятий в нескольких секторах, охватывающих политическую и образовательную сферы, активизация деятельности в которых направлена на повышение конкурентоспособности Европейского союза, в сравнении с другими крупными мировыми игроками в лице отдельных государств и регионов мира.

Лиссабонская стратегия призвала к проведению структурных преобразований в области занятости, инноваций, экономической политики, социальной сплоченности и окружающей среды посредством содействия научным исследованиям, образованию, профессиональной подготовке,

доступу к Интернету, модернизации систем социального обеспечения, повышению уровня занятости и устойчивости окружающей среды.

Впоследствии, в 2005 г., главы государств и правительств Европейского союза приняли решение продвигать Лиссабонскую стратегию, сосредоточив внимание на двух важнейших целях, направленных на достижение общего стабильного и долгосрочного развития:

- экономический рост;
- занятость и трудоустройство [2].

Можно сказать, что данные цели стали ключевыми статьями расходов ресурсов, выделенных для достижения заявленных планов ЕС в экономической, социальной и экологической областях и, следовательно, для достижения эффективных результатов в процессе реализации Стратегии в целом.

Предполагалось, что экономические потенциалы стран ЕС должны были быть более конкурентоспособными, а самые проблемные регионы – соответствовать уровню устойчивых экономик, что, в свою очередь, требует значительных инвестиций в исследования, образование, транспортно-логистическую систему, возобновляемые источники энергии и повышение занятости – как с точки зрения общего роста, так и с точки зрения качества.

Цели Европейского союза основаны на трех приоритетных элементах, которые, в свою очередь, принимают форму нескольких видов деятельности:

1) превращение Европы в регион, привлекательный с точки зрения инвестиций и рабочих мест (это, в свою очередь, означает расширение и укрепление внутреннего рынка; совершенствование наднационального законодательства на уровне ЕС и национального законодательства на уровне отдельных стран-членов ЕС; обеспечение открытых и конкурентных рынков как внутри, так и за пределами Европейского союза, а также расширение существующей европейской инфраструктуры);

2) превращение знаний и инноваций в фактор роста и развития (эти меры требуют совместных усилий по увеличению инвестиций в исследования и разработки, внедрению новых информационно-коммуникационных технологий и устойчивому использованию ресурсов, с тем чтобы способствовать созданию прочной основы для культурной индустрии Европы);

3) создание позитивного климата на рынке труда, что приводит к необходимости привлечения большего числа людей к занятости и модернизации систем социальной защиты; совершенствование технических возможностей предприятий и повышение профессиональных навыков работников, а также гибкость рынка труда;

инвестирование в человеческий капитал путем реорганизации секторов образования и индивидуальных компетенций [3].

Таким образом, помимо термина «технологическая инновация», который обозначает инновацию, полученную в результате исследований, можно выделить другие. Например, можно говорить об «организационных инновациях», подразумевая, что новые способы организации работы (в таких областях, как управление рабочей силой, распределение, финансирование или производство) могут оказать положительное влияние на конкурентоспособность.

Европейский союз зачастую оперирует понятием «устойчивость экономического роста», фокусируя внимание на экономическом росте, основанном на экологически чистых моделях производства и потребления. Именно поэтому Лиссабонская стратегия продвигает концепцию «устойчивого развития», то есть систему развития, которая удовлетворяет потребности современного общества без ущерба для будущих поколений в плане возможности удовлетворять их собственные потребности.

Этот тип развития направлен на совершенствование условий жизни людей путем защиты окружающей их среды в краткосрочной, среднесрочной и особенно в долгосрочной перспективе. Таким образом, устойчивое развитие преследует по меньшей мере три цели: экономически обоснованное развитие, социально справедливое развитие и экологически безопасное развитие.

Вопреки мнению широкой общественности о том, что политические стратегии, которые были нацелены на формирование нормативной базы для сотрудничества европейского сообщества в области образования, появились совсем недавно, стоит отметить, что первая программа мероприятий, утвержденная специальной резолюцией европейских министров образования, датируется 1976 г. [4]. Выявленные в то время проблемные плоскости определили основные направления сотрудничества в области образования на протяжении последующих двух десятилетий, вплоть до принятия Лиссабонской стратегии. Таким образом, современный контекст образовательной политики Евросоюза уходит своими корнями в 1970-е гг. Даже на сегодняшний день предлагаемые со стороны ЕС инициативы – это все те же «новаторские» идеи почти что полувековой давности, однако пересмотренные с учетом современных условий.

Рассмотрим некоторые инициативы, предложенные министрами ЕС в 1976 году.

– Инициатива по максимальному приведению в соответствие систем образования стран ЕС, которая включает такие меры, как сбор и

анализ документации, мероприятия по сотрудничеству в самом широком смысле – экономическому, культурному, политическому и т.д., обмен информацией между странами.

– Инициатива по активизации взаимодействия образовательного сектора с рынком труда, ориентированная на профессиональное обучение. Стоит отметить, что данная инициатива сконцентрировала в себе проекты, на которые выделялось наибольшее финансирование.

– Инициативы, направленные на реализацию политики равных возможностей в области образования для всех. На протяжении примерно двадцати лет сотрудничество в рамках этих инициатив развивалось медленно, но неуклонно и поступательно. Вот некоторые важные европейские инициативы данной категории:

– Eurydice: «сеть» информации об образовании в Европе;

– Ation: канал обучения сотрудников администрации без отрыва от работы;

– Language: комплексный образовательный проект, направленный на обучение иностранным языкам;

– Erasmus: самый известный из всех европейских проектов, связанных с университетским образованием;

– Petra и Eurotecnet: проекты, специально ориентированные на сектор технического и профессионального образования.

В 1992 г. с вступлением в силу Маастрихтского договора так называемая «экспериментальная» фаза образовательных стратегий Евросоюза завершилась и начался этап нормативного оформления. С введением статьи 126 Маастрихтского договора образование обрело формальную легитимность в договорах, стало возможным говорить о законах, нормативно-правовых актах об образовании, единых узаконенных образовательных стандартах в пределах Европейского союза [5]. Именно эта статья позволила расширить рамки сотрудничества, которое ранее было ограничено высшим и частично профессиональным образованием, до всех уровней образования внутри европейского сообщества. Статья 126 также обеспечила «правовую основу» для начала реализации инициатив и опыта, накопленного за прошедшее время, и их общего включения в программу «Сократ», охватывающую школьное и высшее образование, а также образование взрослых и обучение иностранным языкам [6, с. 175]. Это стало толчком для развития других программ – таких, как «Леонардо да Винчи» (ориентирована на сферу профессионального образования и подготовки) [6, с. 176] и «Молодежь» (предполагает международное сотрудничество в сфере моло-

дежной политики) [7, с. 20]. В целом это программы «второго поколения», касающиеся образования, профессиональной подготовки и молодежной политики. Практическое обоснование конкретно ориентированных образовательных программ ясно описано в документе по вопросам роста, конкурентоспособности и занятости Европейской комиссии, вышедшем в декабре 1993 г. [8, р. 3]. Автор данного документа Жак Делор рассматривал образование и профессиональную подготовку в качестве определяющих факторов развития европейских экономик и удовлетворения потребностей международной конкуренции.

В документе содержатся многочисленные руководящие принципы экономической политики, которым должны следовать отдельные государства-члены и сообщество в целом, чтобы бороться с безработицей, которая преследовала Европу в течение предшествовавших двадцати лет.

Последовавшие после этого неоднократные совещания лидеров ЕС в Стокгольме и Барселоне привели к принятию 14 февраля 2002 г. трех основных целей:

– повышение качества и эффективности систем образования и профессиональной подготовки;

– облегчение доступа к образованию для всех;

– содействие транспарентности и открытию систем образования и профессиональной подготовки для остального мира [9].

В настоящее время продвижение образовательной политики на европейском уровне законодательно закреплено в статье 165 Договора о функционировании Европейского союза. Статья предусматривает, что Евросоюз должен вносить свой вклад в развитие качественной стороны образования, полностью принимая языковое и культурное разнообразие государств-членов. Статья 166 указанного договора, в свою очередь, касается политики в области профессионального обучения [10].

В договоре отмечается, что Евросоюз должен сконцентрировать усилия на достижении следующих целей:

– развитие образовательного измерения с уделением особого внимания изучению и распространению языков государств-членов;

– стимулирование мобильности студентов и преподавателей, в том числе путем поощрения академического признания степеней и дипломов;

– стимулирование сотрудничества между учебными заведениями;

– содействие обмену информацией и опытом между государствами-членами по проблемам, связанным с системами обучения;

– поддержка развития дистанционного образования;

– развитие спортивного измерения, содействие справедливости и открытости в спортивных соревнованиях и сотрудничеству между органами и учреждениями, ответственными за спорт, защита физической и моральной неприкосновенности спортсменов – мужчин и женщин, особенно самых молодых представителей спортивной среды.

Деятельность Евросоюза как в форме нормативных актов, так и в форме рекомендаций совещательных органов должна создавать условия для сотрудничества между государствами-членами и, при необходимости, поддерживать и дополнять их действия. Это означает, что первостепенные решения должны приниматься на уровне отдельных государств-членов Евросоюза, решения наднациональных органов Евросоюза носят остаточный характер, дополняя национальную политику.

В соответствии со статьей 167 Договора о функционировании Европейского союза, последний играет активную роль в поощрении национального и регионального разнообразия, уважения к поликультурности как специфического характера европейской культуры и в укреплении общего культурного наследия [10].

Среди мер Евросоюза по поддержке сотрудничества между государствами-членами и, при необходимости, дополнению их действий можно выделить следующие виды деятельности:

- совершенствование знаний и распространение культуры и истории европейских народов;
- сохранение и охрана европейского культурного наследия;
- стимулирование некоммерческих культурных обменов;
- охрана художественного и литературного творчества, включая аудиовизуальный сектор.

В связи с этими целями были определены четыре основные области мероприятий:

- охрана архитектурного наследия;
- содействие культурному и художественному творчеству;
- популяризация книг и чтения;
- продвижение европейского аудиовизуального сектора.

Программа по культуре действовала в период 2007–2013 гг., затем была продлена до 2020 г. и стала инструментом координации и финансирования соответствующих проектов европейского сообщества.

Впервые данная программа была запущена в 1999 г., объединив в себе различные мероприятия, ранее реализовавшиеся в отдельных секторах (программы «Калейдоскоп», «Ариан» и «Рафаэль») [11].

Основными целями этой программы являются:

- а) поддержка транснациональной мобильности деятелей культуры;
- б) содействие транснациональному распространению художественных и культурных произведений и продуктов;
- в) обеспечение межкультурного диалога.

В целях повышения разнообразия, популяризации богатства и распространения общих характеристик европейских культур для укрепления местной самобытности и усиления европейской интеграции в период с 2005 по 2019 гг. была инициирована акция «Европейская столица культуры» (European Capital of Culture). Поскольку считается, что Европа является уникальным полюсом развития культурного многообразия, в разных европейских городах через определенные промежутки времени были инициированы мероприятия. Эти города на ежегодной ротационной основе признавались европейскими культурными столицами [12]. Каждый город был призван организовывать программу мероприятий, направленных на укрепление культурного наследия и самобытности.

Статья 165 Договора о функционировании Европейского союза ставит задачу содействия развитию качественного образования путем стимулирования сотрудничества между государствами-членами ЕС. Соответствующие инициативы берут начало с постановки государствами-членами сообщества целей, определенных 24 мая 1988 г., с принятием резолюции об укреплении европейского образовательного измерения [10]. Тогда были определены три категории целей:

- повышение чувства европейской идентичности и сопричастности с ценностями европейской цивилизации среди молодого поколения;
- подготовка молодежи к более ответственному и более полному участию в экономическом и социальном развитии Европейского сообщества;
- совершенствование знаний народов государств-членов ЕС с исторической, культурной, экономической и социальной точек зрения.

Реализация этих целей предполагала сплоченность народов стран Европы, усиление общеевропейской солидарности и избежание любой дискредитации основ продвижения процесса евроинтеграции. С операциональной точки зрения данных целей можно было достичь двумя путями: посредством поиска методологий, объединяющих различные европейские системы подготовки кадров, с учетом сложившихся институционально-административных, а также культурно-исторических традиций и стандартов; посредством наполнения учебных программ новым дисциплинарным содержанием, которое уже является общим для европейской культуры и которое фактически нашло кон-

кретное выражение за пределами систем обучения отдельных государств-членов.

Подобный расклад позволял в определенной мере обогатить содержанием саму концепцию европейского гражданства, суть которой заключается в поддержании единой европейской общности отдельных граждан, населяющих Евросоюз, при сохранении своей первоначальной самобытной идентичности. Как отмечает исследователь Р. Алонци, процесс осуществления идеи объединенной Европы на более высоком уровне политической интеграции мог представляться реалистичным только в случае придания отдельным государствам больших прерогатив. При этом государство рассматривается в качестве ядра, вокруг которого сконцентрированы отдельные социальные единицы, идентичность которых проявляется как раз в реализации идеи нации [13, с. 143].

Именно в согласовании стремления к универсальным принципам и ценностям и усиления национальных и региональных особенностей, по мнению многих ученых, заключается проблема европейской идентичности, которая отождествляется с демократией и способами её выражения.

Концепция европейского образовательного измерения должна трактоваться как непрерывный процесс взаимодействия, основанный на осознании и принятии плюрализма и разнообразия. В то же время образование может сыграть жизненно важную роль в признании и оценке общеевропейской солидарности, с тем чтобы наряду с экономическим измерением апеллировать к социальным и культурным основам процесса интеграции. Как говорится в «Хартии основных прав Европейского Союза», народы Европы, формируя общий союз, разделяют мирное будущее, основанное на общих ценностях. Это неделимые и универсальные ценности человеческого достоинства, политической свободы и самовыражения, демократии, равенства между гражданами, верховенства закона и уважения прав человека [14]. Эти ценности являются (или должны быть) в настоящее время общим наследием государств-членов еврообщества, основанного на плюрализме, терпимости, справедливости, солидарности и отсутствии дискриминации.

Таким образом, Евросоюз, обращаясь к своим культурным, религиозным и социальным корням, ставит личность в центр своей деятельности и в то же время признает в качестве одного из основных прав на гражданство. Уже Амстердамский договор 1997 г. устанавливает связь между европейским и национальным гражданством, недвусмысленно заявляя, что «гра-

жданство Союза дополняет и не заменяет национальное гражданство» [15]. В частности, новые поколения смогут получать гражданство, распространяющееся на все пространство Европейского союза при соблюдении разнообразия других культур и традиций.

Проведенный анализ дает основание утверждать, что все государства-члены Европейского союза не должны пассивно принимать предложения наднациональных институтов и соглашаться с ними, но необходимо проводить активную политику по усилению интегративных связей между общеевропейским и национальным измерениями в области образования и профессиональной подготовки.

Важным становятся согласованная политика и разделяемый выбор по достижению целей, поставленных Лиссабонским договором, что предполагает структурированное и непрерывное сотрудничество с разделяемым подходом в отношении:

- образования и обучения;
- регулярного представления докладов Европейскому совету посредством подготовки согласованных отчетов Совету/Комиссии по образованию;
- постоянного мониторинга прогресса в достижении установленных целевых показателей.

Кроме того, по мнению Европейской комиссии, увеличение инвестиций в человеческие ресурсы могло быть возможным только в результате объединения различных источников в будущем, как, например:

- увеличение государственных вложений в ключевые секторы;
- более значительный вклад частного сектора, особенно в области высшего образования и профессиональной подготовки;
- более конкретное и практическое использование ресурсов структурных фондов, Европейского инвестиционного банка и программ Сообщества нового поколения на 2007–2013 и 2014–2020 годы.

Для развития общества знаний чрезвычайно важным становится усиление привлекательности персоны преподавателя, рассматриваемого уже не просто как распространитель и передатчик знаний, а, что более продуктивно, как посредник в обучении в сложно организованном обществе и как координатор образовательной деятельности, направленной, главным образом, на развитие у обучающегося элементов критического автономного мышления.

С этой целью Комиссия ссылается на руководящие принципы, изложенные в своем Докладе в ноябре 2001 г., и предлагает государствам-членам следующие меры:

– определить глобальные и согласованные стратегии с учетом в большей степени формальных (а не неформальных) процессов обучения;

– сосредоточить усилия на неблагополучных группах населения;

– привязать национальную политику к европейскому контексту и рамкам.

Наиболее подходящими мерами для достижения установленных целей являются:

– проверка неформальных навыков;

– определение базовых навыков;

– определение навыков и квалификаций, необходимых преподавателям для соответствия их новым функциям;

– формулирование основных принципов обеспечения качества в реализации мобильности [9].

В заключение следует также упомянуть вопрос о будущих общих рамках признания дипломов и квалификаций: европейский рынок труда, по мнению Комиссии, не сможет функционировать без надлежащего уравнивания различных квалификаций.

В рамках стратегий образовательной политики Европейского союза основным вопросом стало непрерывное образование как руководящий принцип для разработки инициатив в области образования и профессиональной подготовки. Особое внимание непрерывному образованию уделяется в Резолюции Совета ЕС об обучении на протяжении всей жизни (Брюссель, июнь 2002 г.) [16].

Понятие непрерывного образования охватывает все формальные образовательные возможности (сертифицированное образование и обучение) и неформальные (художественное, физическое, медицинское, социальное, ассоциативное обучение) для личных, гражданских и социальных целей, а также в целях трудоустройства.

Цель состоит в том, чтобы предоставить людям всех возрастов (и это ключевой момент всей инициативы) возможность получить на равной основе доступ к высококачественному образованию и широкому спектру неформального опыта обучения, т.е. образование не должно ограничиваться только школой.

Ежегодно на официальном сайте Национального агентства по развитию автономии школ «Эвридика» (Eurydice) публикуется отчет о системах образования в Европейском союзе. Эта информация, как правило, носит качественный характер и содержит обзор состояния образовательных систем в Европе, предлагая учреждениям различных стран структурные и функциональные модели, на которые следует равняться для осуществления преобразований. Ус-

танавливаемые показатели охватывают различные уровни образования на национальном уровне. Так, например, в некоторых странах дошкольное образование организуется в начальных школах; в других странах начальное и неполное среднее образование объединены в единую структуру [17].

Стоит отметить, что российские исследователи выделяют две основные модели развития образовательных систем европейских стран: либеральную и постадминистративную [18, с. 21]. Эти модели отличаются степенью государственного регулирования образовательной сферы. Если либеральная модель больше присуща странам с рыночной экономикой с соблюдением традиций автономии университетов и академических свобод, то постадминистративная модель характерна для стран, в прошлом основывавшихся на плановой экономике с жестким государственным регулированием [18, с. 22–30].

В целом же в Европе существуют три различные организационные модели обязательного образования, которые можно определить следующим образом:

– модель с одной структурой (включая начальный и нижний уровни среднего образования);

– начальное образование (ISCED 1), за которым следует период интегрированного среднего образования (ISCED 2), соответствующий общему базовому образованию;

– начальное образование, за которым следует дифференцированное среднее образование, предлагаемое по отдельным образовательным траекториям.

Во всей Европе продолжительность обязательного образования составляет не менее восьми лет, но в подавляющем большинстве стран оно длится от 9 до 10 лет. В некоторых странах оно достигает 11 лет – в Латвии, Люксембурге, Мальте, Англии, Уэльсе и Шотландии, 12 лет – в Португалии, Северной Ирландии и 13 лет – в Венгрии и Нидерландах [19].

Обязательное образование в большинстве стран начинается с начального уровня (обычно для детей в возрасте 5 или 6 лет). В Болгарии, Греции, Кипре, Латвии, Люксембурге, Венгрии и Польше обязательное образование также распространяется на дошкольный уровень, и дети (в возрасте 4–5 или 6 лет) должны участвовать в программах дошкольного образования, направленных, в первую очередь, на то, чтобы с самого раннего возраста они привыкали к школьной среде. В Нидерландах, Мальте и Соединенном Королевстве обязательное образование также начинается в возрасте 4–5 лет, но дети непосредственно включены в программы начального

образования. Окончание полного обязательного образования часто совпадает с переходом от начального к среднему образованию. Однако в некоторых странах (Бельгия, Болгария, Франция, Ирландия, Италия, Нидерланды, Австрия, Словакия, Англия, Уэльс и Северная Ирландия, а также Лихтенштейн) переход от начального к среднему образованию происходит за один или два года до окончания полного обязательного образования. В Венгрии, Нидерландах и Португалии обязательное образование охватывает весь период обучения в старших классах средней школы. В Бельгии и Германии все среднее образование также является частью обязательного школьного образования. После 15–16 лет молодые люди на протяжении 2–3 лет обязаны посещать курсы, рассчитанные, по крайней мере, на неполный рабочий день [17].

Образование внесло значительный вклад в процесс европейской интеграции. В 1990-е гг. Европейский союз разработал программы в области образования, адресованные школам, университетам, учреждениям профессиональной подготовки и образования взрослых. Эти программы помогли Европе справиться с такими проблемами, как безработица среди молодежи, неустойчивая экономика и социальные дисбалансы. Не менее значимым является вклад образования в укрепление роли Европейского союза как глобального актора с политической точки зрения. В этом смысле образование можно рассматривать как инструмент публичной дипломатии Европейского союза. Например, программы межвузовского обмена, такие как Erasmus и Erasmus Mundus, являются мощными инструментами, которые ЕС использует для привлечения иностранных студентов в европейские вузы.

В настоящее время Европейский союз разрабатывает новую образовательную политику, рассчитанную на финансовый период 2021–2027 гг. Переговоры начались в 2018 году, когда Европейская комиссия выступила с предложением об увеличении бюджета в три раза по сравнению с предыдущим финансовым периодом (2014–2020 гг.). Такая инициатива была поддержана Европейским парламентом, но натолкнулась на неприятие со стороны Совета министров. Главы европейских государств в феврале 2020 г. предложили сократить бюджет, и только в конце года Европейский союз принял окончательное решение о выделении финансовых ресурсов на последующие семь лет. Образование также могло бы внести значительный вклад в решение предстоящих проблем, которые относительно недавно возникли в связи с пандемией коронавируса.

Статья подготовлена в рамках проекта Европейского Союза Эрасмус+ Модуль Жана Монне «Модуль Жан Монне в европейских междисциплинарных исследованиях» (проект № 621265-EPP-1-2020-1-RU-EPPJMO-MODULE).

Список литературы

1. European Council, Lisbon European Council 23 and 24 March 2000. Presidency conclusions. European Parliament [Electronic resource]. URL: https://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_en.htm (дата обращения: 06.05.2021).
2. The Lisbon Strategy 2000 – 2010. An analysis and evaluation of the methods used and results achieved: Final report. European Parliament [Electronic resource]. URL: <https://www.europarl.europa.eu/document/activities/cont/201107/20110718ATT24270/20110718ATT24270EN.pdf> (дата обращения: 03.05.2021).
3. Communication to the Spring European Council. Working together for growth and jobs. A new start for the Lisbon Strategy (Communication from President Barroso in agreement with Vice-President Verheugen). Commission of the European Communities, Brussels, 2.2.2005 COM (2005) 24 final [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2005:0024:FIN:EN:PDF> (дата обращения: 10.05.2021).
4. Carrera S., Geyer F. EU Policy on Education: The Impact on the Social Inclusion of Vulnerable Groups [Electronic resource] // CEPS Special Report. September 2009. URL: http://aei.pitt.edu/14573/1/Includ-ed_EU_Policy_on_Education.pdf (дата обращения: 10.05.2021).
5. The history of European cooperation in education and training. Europe in the making – an example. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2006 [Electronic resource]. URL: http://biblioteka-krk.ibe.edu.pl/opac_css/doc_num.php?explnum_id=301 (дата обращения: 10.05.2021).
6. Ломакина И.С. Программы ЕС в сфере образования и профессиональной подготовки как способ реализации европейской образовательной политики // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2012. № 2 (30). С. 173–178.
7. Перфильева О.В. Программа Европейского сообщества «Молодежь» как инструмент реализации политики социальной сплоченности регионов // Вестник международных организаций. 2007. № 5 (13). С. 17–33.
8. Growth, competitiveness, employment. The challenges and ways forward into the 21-st century: White paper. European Commission. Brussels-Luxembourg, 1994. 176 p.
9. Communication from the Commission. Making a European Area of Lifelong Learning a Reality. Commission of the European Communities, Brussels, 21.11.2001 COM (2001) 678 final [Electronic resource]. URL: [https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/cult/20020122/com\(2001\)678_en.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/cult/20020122/com(2001)678_en.pdf) (дата обращения: 10.05.2021).
10. Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community, signed at Lisbon, 13 December 2007 [Electronic resource] // Official Journal of the European Un-

ion. 2007. December 17. Vol. 50. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2007:306:FULL:EN:PDF> (дата обращения: 09.05.2021).

11. Rampton J., McCoshan A. Interim Evaluation of the Culture Programme 2007-13. Final Report (2010) // ECORYS UK on behalf of the European Commission DG for Education and Culture [Electronic resource]. URL: https://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/sites/creative-europe/files/culture-programme-interim-evaluation-2010_en.pdf (дата обращения: 10.05.2021).

12. Rampton J., McAteer N., Mozuraityte N. Ex-post evaluation of 2010 European Capitals of Culture. Final Report for the European Commission DG for Education and Culture. ECORYS. August 2011 [Electronic resource]. URL: https://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/sites/creative-europe/files/european-capitals-culture-evaluation-2011_en.pdf (дата обращения: 10.05.2021).

13. Алонци Р. Политическая идентичность ЕС: новые парадигмы и старые проблемы // Современная Европа. 2018. № 6. С. 142–151.

14. The Charter of fundamental rights of the European Union, October 29, 2004 [Electronic resource]. URL: <https://www.cvce.eu/en/collections/unit-content/-/unit/02bb76df-d066-4c08-a58a-d4686a3e68ff/36c0a287-c0>

65-46da-842e-b7f3a9f8c212 (дата обращения: 10.05.2021).

15. Treaty of Amsterdam amending the Treaty on European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related acts. European Communities, 1997 [Electronic resource]. URL: https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty_of_amsterdam_en.pdf (дата обращения: 09.05.2021).

16. Council Resolution of 27 June 2002 on lifelong learning (2002/C 163/01) [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2002:163:0001:0003:EN:PDF> (дата обращения: 09.05.2021).

17. Key Data on Education in Europe 2009. European Commission, EACEA, 2009 [Electronic resource]. URL: <http://www.aic.lv/bologna/2010/Reports/Keydata2009.pdf> (дата обращения: 10.05.2021).

18. Гретченко А.И., Гретченко А.А. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство. М.: Кнорус, 2013. 430 с.

19. Key Data on Education in Europe 2012. European Commission, EACEA, 2012 [Electronic resource]. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/5741409/978-92-9201-242-7-EN.PDF/d0dcb0da-5c52-4b33-becb-027f05e1651f> (дата обращения: 10.05.2021).

IMPLEMENTATION OF EU POLICY AND EUROPEAN PROGRAMS IN THE FIELD OF EDUCATION: HISTORICAL CONTEXT

M. De Martino, O.A. Derzhavina, O.V. Barnashov, I.S. Leonova

Since the 1980s the European Union has taken a more in-depth approach to viewing of the educational issues in the European Community. Over time education has become an important component of the European Union's policy agenda to address domestic and global challenges, such as youth unemployment, social exclusion, discrimination and migration. In this article, the authors highlight the main stages of the evolution of the European Union's policy in the field of education and in terms of educational programs that have a wide cross-border application.

Keywords: contemporary history, transformation of educational policy, European Union politics, European Union, dynamics of development of educational programs, Lissabon strategy, educational policy.

References

1. European Council, Lisbon European Council 23 and 24 March 2000. Presidency conclusions. European Parliament [Electronic resource]. URL: https://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_en.htm (Date of access: 06.05.2021).

2. The Lisbon Strategy 2000 – 2010. An analysis and evaluation of the methods used and results achieved: Final report. European Parliament [Electronic resource]. URL: <https://www.europarl.europa.eu/document/activities/cont/201107/20110718ATT24270/20110718ATT24270EN.pdf> (Date of access: 03.05.2021).

3. Communication to the Spring European Council. Working together for growth and jobs. A new start for the Lisbon Strategy (Communication from President Barroso in agreement with Vice-President Verheugen). Commission of the European Communities, Brussels, 2.2.2005 COM (2005) 24 final [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2005:0024:FIN:EN:PDF> (Date of access: 10.05.2021).

4. Carrera S., Geyer F. EU Policy on Education: The Impact on the Social Inclusion of Vulnerable Groups [Electronic resource] // CEPS Special Report. September

2009. URL: http://aei.pitt.edu/14573/1/Includ-ed_EU_Policy_on_Education.pdf (Date of access: 10.05.2021).

5. The history of European cooperation in education and training. Europe in the making – an example. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2006 [Electronic resource]. URL: http://biblioteka-krk.ibe.edu.pl/opac_css/doc_num.php?explnum_id=301 (Date of access: 10.05.2021).

6. Lomakina I.S. EU programs in the field of education and vocational training as a way of implementing the European educational policy // Bulletin of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts. 2012. № 2 (30). P. 173–178.

7. Perfilova O.V. The program of the European Co-society «Youth» as a tool for implementing the policy of social cohesion of regions // Bulletin of International Organizations. 2007. № 5 (13). P. 17–33.

8. Growth, competitiveness, employment. The challenges and ways forward into the 21-st century: White paper. European Commission. Brussels-Luxembourg, 1994. 176 p.

9. Communication from the Commission. Making a European Area of Lifelong Learning a Reality. Commis-

sion of the European Communities, Brussels, 21.11.2001 COM (2001) 678 final [Electronic resource]. URL: [https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/cult/20020122/com\(2001\)678_en.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/cult/20020122/com(2001)678_en.pdf) (Date of access: 10.05.2021).

10. Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community, signed at Lisbon, 13 December 2007 [Electronic resource] // Official Journal of the European Union. 2007. December 17. Vol. 50. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2007:306:FULL:EN:PDF> (Date of access: 09.05.2021).

11. Rampton J., McCoshan A. Interim Evaluation of the Culture Programme 2007-13. Final Report (2010) // ECORYS UK on behalf of the European Commission DG for Education and Culture [Electronic resource]. URL: https://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/sites/creative-europe/files/culture-programme-interim-evaluation-2010_en.pdf (Date of access: 10.05.2021).

12. Rampton J., McAteer N., Mozuraityte N. Ex-post evaluation of 2010 European Capitals of Culture. Final Report for the European Commission DG for Education and Culture. ECORYS. August 2011 [Electronic resource]. URL: https://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/sites/creative-europe/files/european-capitals-culture-evaluation-2011_en.pdf (Date of access: 10.05.2021).

13. Alonzi R. Political identity of the EU: new paradigms and old problems // *Modern Europe*. 2018. № 6. P. 142–151.

14. The Charter of fundamental rights of the European Union, October 29, 2004 [Electronic resource]. URL: <https://www.cvce.eu/en/collections/unit-content/-/unit/02bb76df-d066-4c08-a58a-d4686a3e68ff/36c0a287-c065-46da-842e-b7f3a9f8c212> (Date of access: 10.05.2021).

15. Treaty of Amsterdam amending the Treaty on European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related acts. European Communities, 1997 [Electronic resource]. URL: https://europa.eu/european-union/sites/europaeu/files/docs/body/treaty_of_amsterdam_en.pdf (Date of access: 09.05.2021).

16. Council Resolution of 27 June 2002 on lifelong learning (2002/C 163/01) [Electronic resource]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2002:163:0001:0003:EN:PDF> (Date of access: 09.05.2021).

17. Key Data on Education in Europe 2009. European Commission, EACEA, 2009 [Electronic resource]. URL: <http://www.aic.lv/bologna/2010/Reports/Keydata2009.pdf> (Date of access: 10.05.2021).

18. Gretchenko A.I., Gretchenko A.A. The Bologna process: Russia's integration into the European and world educational space. M.: Knorus, 2013. 430 p.

19. Key Data on Education in Europe 2012. European Commission, EACEA, 2012 [Electronic resource]. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/5741409/978-92-9201-242-7-EN.PDF/d0dcb0da-5c52-4b33-becb-027f05e1651f> (Date of access: 10.05.2021).