

П Р А В О

УДК 343.81

DOI 10.52452/19931778_2021_5_75

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРАВОВОГО СТАТУСА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

© 2021 г.

В.В. Бочкарев

Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний России, Новокузнецк

Bochkar@rambler.ru

Поступила в редакцию 17.03.2021

Рассматриваются основные компоненты правового положения осужденных к лишению свободы, анализируются способы и типы уголовно-исполнительного регулирования, аспекты реализации прав и обязанностей осужденных к лишению свободы в рамках уголовно-исполнительных правоотношений.

Анализируются авторские понятия и элементы правового статуса осужденных к лишению свободы. Автор старается взглянуть на права и обязанности осужденных к лишению свободы с точки зрения теории права, реализации принципа гуманизма, дифференциации и индивидуализации наказания, обеспечения целей и задач уголовно-исполнительного законодательства, требований необходимости и достаточности. Автор изучает негативные последствия правового регулирования статуса осужденных к лишению свободы и останавливается на наиболее проблемных аспектах рассматриваемой сферы. Исследование теоретических и практических аспектов правового положения осужденных к лишению свободы позволяет автору предложить определенные меры по их совершенствованию.

Применение методов индукции, дедукции, анализа и синтеза позволило сформулировать обоснованные выводы. Сравнительно-правовой метод был использован при выявлении особенностей и пробелов в правовом регулировании, а также при разработке предложений по внесению изменений и дополнений в законы и подзаконные акты.

Эмпирический материал получен с помощью конкретно-социологического метода опроса (анкетирование и интервьюирование) сотрудников исправительных учреждений.

Ключевые слова: правовой статус; правовое положение; права, обязанности и запреты осужденных к лишению свободы; типы и способы уголовно-исполнительного регулирования.

Права и обязанности осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях, относятся к числу узловых элементов их правового положения.

Сразу уточним, что понятия «правовое положение» и «правовой статус» осужденных к лишению свободы в работе нами будут пониматься тождественно, хотя в праве и науке уголовно-исполнительного права этот аспект является дискуссионным.

С точки зрения осуществления прав и обязанностей, осужденный является субъектом уголовно-исполнительных правоотношений посредством реализации своих прав и обязанностей. Основанием реализации прав и обязанностей осужденных к лишению свободы является вступивший в законную силу приговор суда (ст. 7 УИК РФ), в котором установлен вид исправительного учреждения, срок, в рамках которого реализуются права и обязанности осужденных к лишению свободы.

М.П. Мелентьев и В.А. Корчинский справедливо указывали, что «признание осужденного субъектом прав и обязанностей, закрепление этих прав и обязанностей в законодательстве выступают необходимым условием соблюдения принципа социальной справедливости. Такой подход позволяет строго определить рамки возможного для осужденных поведения, а также пределы требований и запретов, реализуемых администрацией органов, исполняющих наказания» [1, с. 15].

Как известно, теория права предусматривает три базовые категории правового статуса лица. В рамках указанной классификации выделяется общий правовой статус, специальный и индивидуальный правовой статус лица. Именно специальный правовой статус лица соответствует статусу осужденных к лишению свободы. По указанной аналогии к специальному статусу лица также можно отнести правовой статус сту-

дентов, пенсионеров, сотрудников органов внутренних дел и др. Специфика прав и обязанностей есть сущность правового статуса, в рамках которого определены обязанности и права осужденных к лишению свободы или определенной категории, группы лиц.

В основу нормативно закреплённого правового положения осужденных к лишению свободы, как правило, положен общедозволительный тип правового регулирования, то есть «дозволено все, что не запрещено». Необходимо прямое указание в уголовно-исполнительном законе (или подзаконном нормативном правовом акте, что не совсем верно), что является запрещённым, а при отсутствии указанного положения то или иное действие либо бездействие является возможным.

Использование общедозволительного типа правового регулирования в области исполнения наказания в виде лишения свободы связано с реализацией демократических начал, обеспечением прав и свобод человека и гражданина, его свободного развития и, как следствие, подготовки осужденных к освобождению, самореализации вне пределов исправительного учреждения.

Общедозволительный тип правового регулирования в основе своей применяется в российском законодательстве в отношении всего общества, соответственно, аналогичный подход является базовым и для законодателя в отношении основной массы осужденных к лишению свободы.

Обозначенное положение представляется важным ввиду того, что осужденные должны быть готовы для проживания вне пределов исправительных учреждений, у них должны быть сформированы необходимые навыки и привычки для этого. В ином случае может возникнуть неспособность лица к жизни в обществе после отбытия уголовного наказания и, как следствие, совершение новых правонарушений. Это может проявиться у осужденных к длительным срокам отбывания наказания в виде лишения свободы, а также осужденных, систематически допускающих нарушения установленного порядка отбывания наказания, за что они постоянно содержатся в камерах штрафного изолятора, в помещениях камерного типа и строгих условиях отбывания наказания.

В то же время запрещающая сфера должна быть максимально исчерпывающей и не допускающей вольного толкования, а формой закрепления правоограничений должен выступать только уголовно-исполнительный закон, что в настоящее время отсутствует.

Запреты и обязанности осужденных к лишению свободы, как правило, несут карательно-предупредительное воздействие, при этом кара-

тельная составляющая наказания в виде лишения свободы под воздействием гуманистических начал снижается. В указанных условиях должны остаться только те обязанности и запреты, которые продиктованы необходимостью достижения целей и задач уголовно-исполнительного законодательства, иначе их реализация теряет смысл и значение для дальнейшей жизни осужденного.

Понимание обозначаемого факта позволяет взглянуть на все запреты и обязанности осужденных объективно и трезво. Следует подчеркнуть отношение сотрудников к рассматриваемому обстоятельству. Автор неоднократно проводил интервьюирование действующих практических сотрудников, в особенности касаясь вопросов запретов для осужденных, где на любой запрет сотрудники в первую очередь говорят о возможности совершения осужденным нового преступления или нарушения установленного порядка отбывания наказания. В большинстве случаев это так и есть, однако, как нам представляется, не всегда и во всем они правы.

Главный недостаток общедозволительного типа правового регулирования заключается в невозможности определения всего перечня запретов для осужденных. А для среды криминальных лиц, где постоянно возникают различные угрозы для объектов безопасности уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), в определенных случаях это может быть критичным.

Определённое изменение для этого вопроса может внести использование в уголовно-исполнительных правоотношениях разрешительного типа правового регулирования. Поэтому для упрощения изложения и сокращения объема нормативного материала наравне с общедозволительным принципом используется разрешительный принцип, позволяющий закрепить, что разрешено; все остальное становится автоматически запрещённым.

Законодатель использует в отношении определенной категории осужденных, как правило, требующих усиленного исправительного и предупредительного воздействия, разрешительный тип правового регулирования, при этом объем правового материала, где применяется разрешительный тип правового регулирования, намного меньше объема правового материала, где используется общее дозволение. Например, в период содержания в камерах штрафного изолятора осужденному разрешено брать с собой мыло, зубную щетку, зубную пасту, средства личной гигиены и др. Таким образом, все предметы, не обозначенные в правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений, в период реализации указанной дисциплинарной меры

для данной категории осужденных становятся запрещенными.

Использование общедозволительного или разрешительного типа правового регулирования является важным обстоятельством для субъектов уголовно-исполнительных правоотношений. Именно поэтому некоторые практические сотрудники, а также теоретические работники высказываются о необходимости расширения использования разрешительного типа правового регулирования, что изменит, в свою очередь, правовой статус осужденных к лишению свободы и представителей администрации. Такой подход облегчит их работу, укрепит режим и правопорядок, в то же время использование данного принципа не вписывается в обеспечение принципа гуманизма.

Таким образом, правовой статус осужденных к лишению свободы предполагает необходимость, «с одной стороны, в максимальной степени обеспечить соблюдение прав осужденных, их законных интересов, а с другой – предоставить администрации исправительных учреждений необходимые правовые рычаги для эффективного достижения целей наказания, обеспечения порядка и дисциплины в деятельности исправительных учреждений, предупреждения среди осужденных новых преступлений и иных правонарушений, а также их исправления» [2, с. 47].

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что правовое положение осужденных к лишению свободы всегда интересовало не только теоретических, но и практических работников, более того, в последние десятилетия правовое положение осужденных также является сферой интересов различных контролирующих органов и организаций – прокуратуры, общественных наблюдательных комиссий, уполномоченных по правам человека и др. Все это, конечно, связано с общей тенденцией государства, направленной на обеспечение прав и свобод человека и гражданина и установление только тех ограничений, которые необходимы и достаточны для той или иной уголовно-правовой меры.

Рассмотрим мнения ученых по вопросу правового положения осужденных и, конечно, осужденных к лишению свободы.

Профессор В.И. Селиверстов считает, что правовое положение лиц, отбывающих наказания, представляет собой систему нормативно закрепленных субъективных прав, законных интересов и обязанностей осужденных.

При этом ученый наиболее полно классифицировал права и обязанности осужденных, среди которых выделил: специальные права и обязанности, «дублирующие» общегражданские;

специальные права и обязанности, конкретизирующие общегражданские; специальные обязанности, выражающие ограничения общегражданских прав, специальные права осужденных, по своей юридической природе являющиеся «остатком» общегражданских прав; специальные специфические права и обязанности осужденных [3, с. 74]. Примерно так же считают и другие авторы [4, с. 47; 5].

А.И. Зубков полагает, что правовое положение осужденных представляет собой совокупность возлагаемых на них уголовно-исполнительным законодательством обязанностей и представляемых им в связи с исполнением приговора прав (включая и их охраняемые законные интересы) [6, с. 45].

Ю.А. Кашуба считает, что правовое положение осужденных представляет собой основанное на общем гражданском статусе устанавливаемое с помощью правовых норм положение лиц во время отбывания ими уголовного наказания. Особенности правового положения осужденных выражаются в изъятии и ограничении некоторых их прав и свобод как граждан государства и наделении их специальными правами и обязанностями, свойственными назначенному уголовному наказанию [7, с. 606].

По мнению Т.Ф. Миняевой, правовой статус осужденных следует понимать как основанную на общем статусе граждан государства и закрепленную в нормативных актах различных отраслей права совокупность их прав и обязанностей, зависящих от назначенной им судом меры уголовно-правового характера и от их поведения во время ее исполнения [8, с. 87].

Г.Л. Минаков полагает, что все права осужденных к лишению свободы можно разделить на два уровня. Первый – это общие права и свободы рассматриваемой нами категории лиц, не подверженные каким-либо изменениям и равные правам законопослушных граждан. Второй уровень – группа специальных прав и свобод осужденных, осуществление которых имеет определенные особенности [9, с. 7].

Г.О. Бекузаров предлагает выделять среди обязанностей осужденных следующие качественно однородные группы: 1) обязанности, дублирующие общегражданские (охрана природы, окружающей среды); 2) обязанности, конкретизирующие общегражданские (например, обязанность соблюдения требований федеральных законов, определяющих условия и порядок отбытия наказания в виде лишения свободы); 3) специальные обязанности, выражающие ограничения общегражданских прав (обязанность находиться в пределах исправительного учреждения, ограничивающая свободу выбо-

ра местожительства); 4) специфические обязанности (соблюдение требований личной гигиены и др.) [10, с. 18].

Права и обязанности осужденных к лишению свободы можно классифицировать и по иным основаниям, что более полно позволяет понять правовую природу их правового статуса.

Особенности функционирования разных видов исправительных учреждений обуславливают разное правовое положение осужденных к лишению свободы, которое не может быть одинаковым для всех лиц, лишенных свободы. Указанное положение пронизано обозначенным выше принципом дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, что позволяет стимулировать правопослушное поведение осужденных к лишению свободы. Исходя из этого, специальные права и обязанности осужденных к лишению свободы также можно классифицировать условно в зависимости от карательной составляющей на права и обязанности, содержащие максимальный, средний и минимальный объем правоограничений.

Примером минимального объема правоограничений будет содержание осужденных в колониях-поселениях, где осужденные имеют возможность свободно передвигаться в свободное от работы время в пределах территории колонии-поселения; иметь в личном пользовании денежные средства; носить гражданскую форму одежды; получать посылки, бандероли, передачи без ограничений их количества и т.д. С другой стороны, максимальный объем ограничений прав и свобод осужденных будет в тюрьмах, где реализуется максимальная изоляция, осужденные содержатся в камерах, предоставляется меньшее количество посылок, бандеролей, передач, телефонных переговоров и др.

Принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний дает возможность осужденному к лишению свободы изменять свой специальный правовой статус посредством реализации таких мер, как изменение вида исправительного учреждения, изменение условий отбывания наказания, применение мер взыскания и др. Говоря о первых двух, следует уточнить, что правовой статус осужденных к лишению свободы будет изменяться в рамках прогрессивной системы отбывания наказания.

Не затрагивая блок общих прав и обязанностей, обозначим некоторые ограничения общегражданских прав осужденных к лишению свободы: например, осужденные к лишению свободы не могут проходить службу в Вооруженных силах; избирать и быть избранными; свободно передвигаться по территории РФ и др.

В рамках нашей работы определенный интерес представляют специальные права и обязанности осужденных к лишению свободы, закрепленные уголовно-исполнительным законом и нормативными правовыми актами Министерства юстиции РФ (основная часть).

Правовое положение осужденных, в том числе и осужденных к лишению свободы, предусмотрено ст.ст. 10–15 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ). В отличие от прежде действовавшего исправительно-трудового законодательства советского периода, УИК РФ закрепляет основополагающие права и обязанности осужденных более подробно. Тем не менее обозначенные права и обязанности осужденных отражают лишь общие положения правового статуса, применяемого ко всем видам уголовного наказания.

Более детальная регламентация правового статуса осужденных к лишению свободы отражена на уровне подзаконных нормативных правовых актов, и прежде всего Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений. Примером может быть раздел 3 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, содержание которого прямо определяет права, обязанности и запреты для осужденных к лишению свободы. Данные права, обязанности и запреты осужденных отражают непосредственную специфику уголовного наказания в виде лишения свободы.

Закрепление правового положения осужденных к лишению свободы на подзаконном уровне стало возможным исходя из статьи 4 УИК РФ, где указывается, что федеральные органы исполнительной власти вправе принимать основанные на законе нормативные правовые акты по вопросам исполнения наказания. Далее указанное положение развивает ч. 7, 8 ст. 82 УИК РФ, которая определяет возможность закрепления Министерством юстиции РФ порядка проведения обысково-досмотровых мероприятий и др.

Такая постановка вопроса облегчает некоторые правотворческие аспекты, где потребовалось бы вносить изменения в федеральное законодательство. Предоставление возможности закрепления специального правового статуса осужденных к лишению свободы на подзаконном уровне, с одной стороны, позволяет оперативно реагировать на изменяющуюся ситуацию, что на практике не всегда происходит, с другой стороны, иногда возникают вопросы к качеству нормативного материала, издаваемого уполномоченными субъектами.

Поэтому важным вопросом реализации лишения свободы в этом аспекте является синхро-

низация норм, закрепляющих права и обязанности осужденных на уровне закона и подзаконных нормативных правовых актов.

Ситуация может осложняться значительным разбросом в различных нормативных правовых актах элементов правового статуса или, хуже того, отсутствием в ряде случаев вообще каких-либо указаний на это в законодательстве. Например, администрация исправительных учреждений в случае постановки осужденного на профилактический учет может дополнительно обязывать его отмечаться в дежурной части исправительного учреждения, двигаться в передних шеренгах строя, спать и работать на местах только при входе в помещения и др. При этом профилактический учет как правовая категория на уровне уголовно-исполнительного закона вообще не закреплен. Мы понимаем, что данная мера является действенной, соответствует принципу индивидуализации и дифференциации, направлена на эффективное достижение целей и решение задач уголовно-исполнительного законодательства, тем не менее она должна быть более детально определена в законе.

Определенный предмет может отсутствовать в перечне запрещенных предметов для осужденных, но нести при этом угрозу для функционирования исправительного учреждения; его обнаружение требует от сотрудников осуществления определенных предупредительных действий, одним из которых может быть изъятие предмета. Однако изъятие предмета будет незаконным действием, что может повлечь последствия для сотрудников исправительного учреждения. Ярким примером может служить появление в свободном доступе беспилотных летательных аппаратов (квадрокоптеров), использование которых позволяет доставлять запрещенные предметы на большие расстояния. В данной ситуации сотрудники исправительных учреждений (до определения данного запрещенного предмета в нормативном правовом акте) изымали запрещенный предмет (видеокамера, которая используется параллельно правонарушителем), что позволяло хоть как-то выходить из создавшейся ситуации.

Появление любого технического средства в обществе, которое облегчает жизнь людей вне изоляции, может нести определенную угрозу для мест изоляции, что ставит вопрос его включения в перечень запрещенных предметов для использования осужденных. И каждый подобный случай будет требовать проведения этой работы. Для действующих сотрудников исправительных учреждений будет реальной проблемой, как действовать законно, чтобы оставаться в рамках правового поля.

Поэтому мы, как и было отмечено ранее, считаем необходимым несколько расширить использование разрешительного типа правового регулирования в рамках запрещенных предметов и веществ. Изменяющаяся криминогенная структура осужденных к лишению свободы тому подтверждение.

Более того, считаем, что перечень положений, ограничивающих права и свободы лиц, находящихся в исправительных учреждениях, должен быть систематизирован. И прежде всего данная систематизация прав и обязанностей осужденных к лишению свободы должна произойти на уровне уголовно-исполнительного законодательства, во второй главе УИК РФ, устанавливающей основы правового положения осужденных к лишению свободы.

Проанализируем некоторые специальные обязанности осужденных к лишению свободы. Среди предупредительных запретов ведомственный правотворец выделяет запрет проведения митингов, шествий, демонстраций; запрет подниматься на крыши зданий и сооружений учреждения УИС; запрет нанесения татуировок; запрет нахождения осужденных в локальных участках учреждения, где они не проживают и не работают, и др. Как правило, все обозначенные запреты исключают угрозы и опасности для функционирования учреждений и органов УИС [11, с. 43].

В то же время следует согласиться с тем, что рассматриваемые запреты несут для осужденных к лишению свободы определенный карательный заряд, поскольку это «ограничения». Однако сущность и их правовая природа свидетельствуют, что при закреплении обозначенных ограничений ведомственный правотворец, как правило, исходил из необходимости обеспечения безопасности объектов УИС.

Отметим, что некоторые обязанности и запреты не всегда связаны с обозначенными выше базовыми категориями уголовно-исполнительного законодательства. Например, разведение декоративных рыб запрещено, однако администрация исправительного учреждения может по своему усмотрению его разрешить. Полагаем, что рассматриваемый запрет не связан с исправительной и предупредительной целью уголовно-исполнительного законодательства. Также нуждается в более подробной регламентации обязанность осужденного к лишению свободы соблюдения правил личной гигиены и др.

Резюмируя вышеизложенное, подведем некоторые итоги по обозначенным выше теоретико-правовым уголовно-исполнительным проблемам.

1. Анализируя понятия и классификации правового положения осужденных, можно кон-

статировать, что правовой статус осужденных к лишению свободы – это закрепленные как уголовно-исполнительным законом, так и подзаконными нормативными правовыми актами права и обязанности осужденных к лишению свободы, направленные на достижение целей уголовно-исполнительного законодательства.

2. Права и обязанности осужденных к лишению свободы по содержанию классифицируются на права и обязанности осужденных к лишению свободы общего характера (т.е. общегражданские права и обязанности); ограниченные права и обязанности осужденных (ограничение связано с изоляцией лица); специальные права и обязанности осужденных, раскрывающие непосредственно сущность наказания в виде лишения свободы. Специальные права и обязанности осужденных к лишению свободы также можно классифицировать в зависимости от карательной составляющей на права и обязанности, содержащие максимальный, средний и минимальный объем правоограничений.

3. В современных условиях функционирования исправительных учреждений считаем необходимым:

– систематизировать перечень положений, ограничивающих права и свободы лиц, находящихся в исправительных учреждениях;

– в п. 8 ст. 82 УИК РФ внести изменения и сформулировать его следующим образом: «Перечень вещей и предметов, которые осужденным разрешается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать, устанавливается Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений». Дополнительно в правилах внутреннего распорядка определить перечень разрешенных предметов и вещей для осужденных к лишению свободы.

Список литературы

1. Мелентьев М.П., Корчинский В.А. Реализация принципа социальной справедливости в правоприменительной деятельности в исправительно-трудовых учреждениях: Учеб. пособие. Киев, 1991. 72 с.
2. Селиверстов В., Шмаров И. Правовое регулирование исполнения наказаний в виде лишения свободы и смертной казни // Рос. юстиция. 1997. № 5. С. 47–49.
3. Селиверстов В.И. Теоретические проблемы правового положения лиц, отбывающих наказания. М., 1992. 150 с.
4. Белик В.Н. Обеспечение правовой защиты осужденных к лишению свободы в Российской Федерации: Дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2014. 228 с.
5. Зельдов С.И. О правовом статусе судимых лиц // Советское государство и право. 1979. № 6. С. 97–99.
6. Зубков А.И. Понятие правового положения осужденных. Уголовно-исполнительное право России: Учебник и осн. норм. прав. акты / Под ред. О.В. Филимонова. М., 2004. 543 с.
7. Антонян Е.А., Антонян Ю.М., Борсученко С.А. и др. Российский курс уголовно-исполнительного права: в 2 т. Т. 1: Общая часть: Учебник / Под ред. В.Е. Эминова, В.Н. Орлова. М.: МГЮА имени О.Е. Кутафина; Элит, 2012. 696 с.
8. Миняева Т.Ф. Правовой статус личности осужденных в Российской Федерации. М., 2001. 320 с.
9. Минаков Г.Л. Права и законные интересы лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и гарантии их реализации. М., 1993. 80 с.
10. Бекузаров Г.О. Юридические обязанности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. 254 с.
11. Горбань Д.В. Реализация основных прав осужденных в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы // В сб.: Актуальные проблемы организации деятельности органов и учреждений УИС. Материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора А.И. Зубкова и Дню российской науки. 2017. С. 42–47.

TO THE QUESTION OF SOME ASPECTS THE LEGAL STATUS OF THOSE SENTENCED TO IMPRISONMENT

V.V. *Bochkarev*

The article examines the main components of the legal status of prisoners sentenced to imprisonment, analyzes the methods and types of penal regulation, aspects of the implementation of the rights and obligations of prisoners sentenced to imprisonment in the framework of criminal executive legal relations.

The article analyzes the author's concepts and elements of the legal status of those sentenced to imprisonment.

The author tries to look at the rights and obligations of those sentenced to imprisonment from the point of view of the theory of law, the implementation of the principle of humanism, differentiation and individualization of punishment, ensuring the goals and objectives of penal legislation, requirements of necessity and sufficiency.

The author studies the negative consequences of legal regulation of the status of those sentenced to deprivation and dwells on the most problematic aspects of the area under consideration.

The study of the theoretical and practical aspects of the legal status of those sentenced to imprisonment allows the author to propose certain measures to improve them.

The use of methods of induction, deduction, analysis and synthesis made it possible to formulate well-founded conclusions. The comparative legal method was used to identify features and gaps in legal regulation, as well as when developing proposals for amendments and additions to laws and regulations.

Obtaining empirical material was carried out using a specific sociological survey method (questioning and interviewing) employees of correctional institutions.

Keywords: legal status, legal status, rights, duties and prohibitions of convicts sentenced to imprisonment, types and methods of penal regulation.

References

1. Melent'ev M.P., Korchinsky V.A. Implementation of the principle of social justice in law enforcement in correctional labor institutions: Textbook. Kiev. 1991. 72 p.
2. Seliverstov V., Shmarov I. Legal regulation of the execution of sentences in the form of imprisonment and the death penalty // Russian justice. 1997. № 5. P. 47–49.
3. Seliverstov V.I. Theoretical problems of the legal status of persons serving sentences. M., 1992. 150 p.
4. Belik V.N. Provision of legal protection for those sentenced to imprisonment in the Russian Federation: Dissertation of the Doctor of Law. Ryazan. 2014. 228 p.
5. Zeldov S.I. On the legal status of convicted persons // Soviet state and law. 1979. № 6. P. 97–99.
6. Zubkov A.I. The concept of the legal status of convicts. Criminal executive law of Russia: textbook and the main normative legal acts / Ed. O.V. Filimonov. M., 2004. 543 p.
7. Russian course of criminal-executive law: in 2 volumes. Vol. 1: General part: textbook / E.A. Antonyan, Yu.M. Antonyan, S.A. Borsuchenko and others; ed. V.E. Eminov, V.N. Orlov. M.: Moscow State Law Academy named after O.E. Kutafin; Elite, 2012. 696 p.
8. Minyazeva T.F. The legal status of the personality of convicts in the Russian Federation. M., 2001. 320 p.
9. Minakov G.L. The rights and legitimate interests of persons serving a sentence of imprisonment and guarantees for their implementation. M., 1993. 80 p.
10. Bekuzarov G.O. Legal obligations of persons serving a sentence of imprisonment: Dissertation of the Candidate of Legal Sciences. M., 1996. 254 p.
11. Gorban D.V. Realization of the fundamental rights of convicts in the process of serving a sentence of imprisonment // In the collection: Actual problems of organizing the activities of the bodies and institutions of the penal system. Materials of the interuniversity scientific-practical conference dedicated to the memory of the Honored Scientist of the RSFSR, Doctor of Law, Professor A.I. Zubkov and the Day of Russian Science. 2017. P. 42–47.