

УДК 343.985.7
DOI 10.52452/19931778_2021_6_95

ФОРМИРОВАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

© 2021 г.

С.К. Крепышева

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

ksk_svetlana@list.ru

Поступила в редакцию 01.11.2021

Рассматриваются современные тенденции формирования антикоррупционных технологий, проводится анализ уровней и содержания деятельности по борьбе с коррупцией, выделяются имеющиеся проблемы и формулируются предложения о путях совершенствования данной работы.

Ключевые слова: государственные меры по борьбе с коррупцией, комплекс антикоррупционных мер, антикоррупционные технологии, уровни реализации антикоррупционных технологий, теоретико-методологический уровень борьбы с коррупцией, методический уровень борьбы с коррупцией, эмпирический уровень борьбы с коррупцией, методико-дидактический уровень борьбы с коррупцией, практико-дидактический уровень борьбы с коррупцией.

Формирование комплекса государственных мер по борьбе с коррупцией предполагает учет в этой деятельности нескольких уровней применения антикоррупционных технологий. В работах современных исследователей выделяются теоретико-методологический, методический, эмпирический и дидактические уровни данной деятельности [1, с. 9–13]. На основании теоретических разработок формируется методический уровень законотворческой, правоохранительной и образовательной деятельности. На эмпирическом уровне происходит применение разработанных методических рекомендаций и обобщение результатов их применения. Часть из них, вместе с результатами обобщения практического опыта, применяется в процессе обучения. Определенная часть реализуется на законодательном уровне. Рассмотрим уточненные детали данного процесса, который ранее уже являлся объектом нашего научно-методического и дидактического анализа [2].

Теоретико-методологический уровень борьбы с коррупцией позволяет переосмыслить теоретическое знание, результаты анализа исследуемого материала и технологии воздействия на коррупционную среду. На этом уровне происходит анализ объекта и предмета, структуры и принципов, содержания языка и понятийно-классификационного аппарата комплекса антикоррупционных мер [3, с. 62–69], например анализ содержания методических рекомендаций по проведению антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов [4, с. 296–303].

Анализ различных источников позволяет проследить достаточно ограниченное понимание основных направлений научных исследова-

ний в сфере антикоррупционной деятельности. Например, в качестве приоритетных выделяются: а) вопросы реализации гражданских инициатив; б) формы взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества; в) роль гражданского общества в противодействии коррупции [5, с. 82–90]. На наш взгляд, забывается о необходимости исследования содержательной стороны преступной деятельности, которая использует коррупционный механизм для большей эффективности совершаемых преступлений и противодействия их расследованию. Опыт проведения криминалистических исследований [6, с. 163–174] и современные реалии практики борьбы с преступностью показывают, что игнорирование принципа встречного уничтожающего влияния преступной деятельности и деятельности по выявлению и расследованию преступлений в условиях «вынужденной», социальной обусловленности сосуществования приводит к весьма печальным последствиям [1, с. 27].

Частично указанная тенденция нашла свое отражение в п. 3 Рекомендаций Третьего евразийского антикоррупционного форума «Современные стандарты и технологии противодействия коррупции» (Москва, 24–25 апреля 2014 года). При этом совершенствование антикоррупционной деятельности, с учетом более масштабной и системной оценки рисков получения коррупционных доходов, рассматривается лишь на уровне выявления и пресечения коррупционных правонарушений. При таком подходе за рамками научно-практической дискуссии остаются экономико-коррупционные схемы обеспечения безопасности криминальных тех-

нологий с использованием коррупционных связей субъектов преступной деятельности, в том числе вопросы доказывания различных экономико-криминальных проявлений [7].

Методология антикоррупционной деятельности включает в себя формирование научных знаний, фиксацию требований к научным исследованиям, решение задач по выработке теоретических оснований для подготовки методических предписаний. На данном уровне закладываются основы реализации пяти основных специальных принципов: профилактики, криминализации, международного сотрудничества, возвращения активов, создания эффективных процедур контроля [8, с. 80].

Сложности классификационной типизации отдельных элементов преступной деятельности, особенно криминальной деятельности экономико-коррупционной направленности, обусловлены высокой подвижностью субъектного состава, а также ситуационными и процедурными особенностями данного вида преступной деятельности. При этом имеющиеся закономерности прослеживаются не так очевидно, а их фиксация требует переработки достаточно значительного эмпирического материала [9, с. 139–142].

На теоретико-методологическом уровне обосновываются и формируются исходные принципы понимания и оценки коррупционной проблемы и соответствующих ее уровню антикоррупционных технологий. По нашему мнению, исходные позиции оценки и реализации антикоррупционной политики, как правило, находятся в рамках смысловой «вилки» оценки складывающейся ситуации в обществе.

Например, если основную часть должностных лиц и ответственных служащих негосударственного сектора экономики рассматривают как законопослушных граждан, которые могут стать объектом криминального влияния, то для эмпирического уровня рекомендовано:

- применение технологий стимулирования порядочности и ответственности чиновников при исполнении служебных обязанностей;
- применение технологий выборочного профилактического контроля принимаемых должностными лицами решений;
- применение технологий упреждающей защиты корпуса должностных лиц и ответственных служащих от проникновения в него коррупционно-ориентированных лиц;
- применение технологий самоочистки должностной среды от чуждых ей элементов.

Если основная часть должностных лиц и ответственных служащих негосударственного сектора экономики рассматриваются как лица,

склонные к совершению различного рода злоупотреблений, лица, потенциально предрасположенные, то рекомендованы:

- упрощенные технологии представления государственных услуг, обеспечение их доступности по техническим каналам для максимального исключения человеческого фактора при оценке и принятии решения;
- технологии постоянного, жесткого контроля деятельности должностных лиц и принимаемых ими решений;
- технологии проведения оперативно-профилактических мероприятий (операций) по обнаружению и задержанию коррупционеров.

Методический уровень борьбы с коррупцией связан с формированием специализированных технико-юридических, методических, тактических и технических рекомендаций применительно к этапам правотворческой и правоприменительной деятельности по борьбе с коррупцией. На методическом уровне осмысливается и осуществляется разработка ситуационных тактико-методических и тактико-технических алгоритмов применительно к отдельным направлениям данной работы.

Например, может быть исследован коррупционный потенциал, которым обладает такой элемент разрешительной деятельности в сфере охраны окружающей среды, как лимиты на выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов в водоемы [10, с. 72–73]. Также практикуется проведение анализа жалоб, рассмотренных в административном порядке уполномоченным органом по осуществлению контроля в сфере государственного и муниципального заказа, по которым были приняты решения о признании жалоб обоснованными полностью или в части. По результатам указанного анализа формулируются общие выводы относительно основных причин правонарушений в данной сфере [10, с. 85–86].

В современных условиях для данного уровня характерна разработка ведомственных антикоррупционных программ (планов). При этом, как отмечают специалисты, правовой анализ ведомственных антикоррупционных программ (планов) позволяет сделать вывод о том, что реализуемые органами государственной власти субъекты Российской Федерации, например, осуществляющими государственное управление в сфере охраны окружающей среды и природопользования, мероприятия по противодействию коррупции в иных сферах не в полной мере учитывают особенности коррупционных проявлений [10, с. 82].

На методическом уровне формируются рекомендации по правоприменению и законодательные предложения на стыке теории права и

различных отраслей права. С точки зрения применения норм права важную роль играют специализированные криминалистические методические рекомендации по обнаружению и фиксации признаков коррупционных преступлений [11, с. 69–73], в том числе преступлений, которые совершаются непосредственно теми, кто должен бороться с коррупцией в силу своего должностного положения, – сотрудниками правоохранительных органов [12].

Эмпирический уровень борьбы с коррупцией связан с непосредственным исполнением комплекса государственных антикоррупционных мер. Особенностью данной деятельности является то, что как практик, так и ученый работают в информационном поле практики законотворческой и правоприменительной (правоохранительной) деятельности. При этом результатом работы практика является формирование проверочных материалов и уголовных дел. С точки зрения документов – это справки, рапорты, постановления, акты, уведомления, запросы, протоколы.

Результатом анализа ученого, методиста [13, с. 272–274] является составление специальных научно-эмпирических реестров – анкет, опросных листов, аналитических справок, перечней экономико-криминальных и коррупционных схем, обзоров типовых приемов расследования данной разновидности преступлений и ошибок в данной деятельности. На эмпирическом уровне исследователи феномена коррупции непосредственно работают с отображениями объектов, которые подверглись изменению в процессе преступной деятельности коррупционеров и расхитителей. Они беседуют с очевидцами, опрашивают стороны коррупционной сделки, изучают нормативные и иные документы, непосредственно исследуют видоизмененный с криминальными целями технологический процесс, документооборот.

Достаточно важным является осознание учеными различных специальностей того обстоятельства, что коррупционные механизмы, коррупционные процессы и сам общественный феномен «коррупция» предопределяются более опасным общественным явлением – «преступной деятельностью», в том числе процессом противостояния ее представителей всей системе правоохранительных органов.

Сложности данного направления научных исследований объясняются различными причинами. В качестве основной следует отметить структурную сложность самого объекта изучения и его скрытый характер. Функциональная скрытность коррупционных механизмов преступной деятельности делает процесс ее влияния на различные государственные

механизмы и правоохранительные органы абсолютно латентным.

Проблемность данного направления научных исследований предопределяется ограниченностью научного инструментария и необходимостью комплексного анализа относительно разрозненных сведений в рамках предмета научного исследования. При этом сам процесс взаимного влияния изучается опосредованно через источники, доступные для научного осмысления, в том числе с учетом необходимости внесения понятийных, классификационных, процедурных и иных объяснительных коррективов на этапе запечатления результатов исследования.

Научно-методическая практика свидетельствует, что отражение методики расследования коррупционных и иных экономических преступлений в материалах уголовных дел минимально. На эмпирическом уровне это влияет на возможности криминалистического анализа и предопределяет необходимость использования метода экспертных оценок с привлечением для этого компетентных специалистов. Как показывают наши собственные исследования, закономерность опосредованной связи между уровнем (качеством и полнотой) знаний о преступной деятельности и процессом планирования расследования существует. При ее игнорировании не получится того, что должно возникнуть в результате планирования, – модели предстоящей деятельности по расследованию преступления. Она должна быть адекватной и соответствующей во всех смыслах той ведущей версии, которая разработана и представлена в плане по уголовному делу. По своему содержанию версия отражает понимание преступной деятельности, а план расследования – понимание перспективы деятельности по расследованию конкретного преступления [14, с. 212].

Методико-дидактический уровень борьбы с коррупцией связан с технологиями формирования традиционных и инновационных элементов учебно-методических комплексов по антикоррупционному курсам обучения (дисциплинам специализации и спецкурсам). Он включает в себя:

- технологии создания учебно-методических документов, методических раздаточных материалов и образцов для применения в учебном процессе по антикоррупционной тематике;

- технологии подготовки к проведению различных видов учебных занятий по формированию антикоррупционного мышления обучающихся, а также выработки у них способностей по профилактике и расследованию данных преступлений.

На методико-дидактическом уровне с использованием указанных выше технологий происходит «переход» теоретических положений,

методологических подходов и принципов в формат доступных и понятных обучаемым понятий, классификаций, схем, учебных текстов. Результатом методико-дидактического «перевода» теоретических положений, методологических подходов и принципов по антикоррупционной тематике в учебный процесс являются соответствующие главы учебников по профилактике и методике расследования преступлений коррупционной направленности, а также различные специализированные учебные и учебно-методические пособия, практикумы, сборники задач.

Наиболее сложной формой учебно-методической реализации является междисциплинарная разработка дидактических подходов к проведению комплексных учений, в которых участвуют обучаемые нескольких учебных групп и значительное число профессорско-преподавательского коллектива высшего учебного заведения [15].

Практико-дидактический уровень борьбы с коррупцией. Указанный уровень антикоррупционной работы, а следовательно, и особый стиль мышления специалистов, владеющих данными технологиями, обусловлены их непосредственным контактом с обучаемыми в процессе учебных занятий, консультаций и иных форм аудиторной работы, в том числе в рамках применения технологий дистанционного обучения. Преподаватель по антикоррупционным технологиям в учебном процессе (в лекционном зале, в учебной аудитории, на криминалистическом полигоне) – это особый вид научно-педагогической деятельности и особый стиль мышления.

Особенностью реализации данного уровня антикоррупционных технологий является то, что именно на нем происходит не только обучение расследованию коррупционных преступлений, но и формирование убежденности обучаемых в недопустимости различного рода коррупционных проявлений в своей будущей практической деятельности и привитие навыков антикоррупционного поведения.

Особое значение практико-дидактического уровня состоит в том, что он является «проводником» антикоррупционного знания в будущее поколения должностных лиц, а в сочетании с теоретико-методологическим уровнем – средством совершенствования и воспроизводства антикоррупционных технологий.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает идея накопления и анализа в ходе антикоррупционной деятельности положительного и отрицательного опыта реализации методических предписаний по расследованию и профи-

лактике преступлений коррупционной направленности. Конечной целью данной работы может являться создание в образовательном учреждении компьютерного методического фонда положительного и отрицательного опыта работы оперативных и следственных подразделений, в том числе по антикоррупционному направлению их деятельности. Инновационным подходом в данном направлении является использование при формировании данного методического фонда рефератов практических работников (следователей, дознавателей, оперуполномоченных), которые обучаются на факультетах повышения квалификации. Как показывает практика, даже самые прогрессивные предложения по совершенствованию образовательной деятельности могут не получить своего развития. Причина нередко кроется в непонимании как самого процесса формирования методико-дидактического опыта, так и его связи с проводимыми в образовательном учреждении научно-методическими исследованиями.

Классификационное расположение рассмотренных уровней применения антикоррупционных технологий может иметь различные точки отсчета (эмпирическую, теоретическую, дидактическую), но в содержательном плане работа специалиста по антикоррупционным технологиям предполагает:

- накопление эмпирического материала о фактах коррупционных проявлений на основании одной или нескольких ключевых единиц научно-методического анализа;

- отслеживание в рамках общих тенденций и теоретико-методологических основ криминалистики и различных отраслей права тех оценочных стандартов, методических и тактических схем практической деятельности, применительно к которым накапливается эмпирический материал, соотнесение и встречная корректировка результатов работы на теоретическом, методическом, эмпирическом и дидактическом уровне;

- сравнение выявленных эмпирическим путем тактико-методических тенденций, оценочных стандартов с поступающими эмпирическими материалами, их уточнение и корректировка, а также формирование новых оценочных стандартов деятельности должностных лиц, методических рекомендаций по ранее не исследованным вопросам борьбы с коррупцией;

– варьирование содержания и последовательности представления в учебной аудитории антикоррупционного знания, дидактические эксперименты с формами представления обучаемым различного оценочно-квалификационного, технико-юридического, тактико-технического и тактико-методического материала, формирование методик обучения антикоррупционным аспектам государственной деятельности и деятельности по профилактике и расследованию преступлений коррупционной направленности.

В качестве дополнительных мер государственной антикоррупционной политики, а следовательно, и направлений научных исследований по данной проблематике следует рассматривать:

– составление коррупционных реестров государственных и муниципальных должностных лиц, перечней возможных злоупотреблений в рамках определенной должности, в том числе, например, применительно к конкретной государственной программе бюджетного финансирования;

– выработку государственных мер поощрения лиц, сообщивших о факте коррупционного правонарушения¹;

– четкое нормативно-правовое регулирование оперативно-профилактических мероприятий и специальных операций по обнаружению и фиксации признаков коррупции в среде должностных лиц и ответственных служащих негосударственного сектора экономики;

– оборудование рабочих мест (кабинетов, автотранспорта) и одежды должностных лиц специальной аппаратурой, фиксирующей содержание действий и характер служебных контактов;

– сбор и анализ сведений о доходах и расходах должностного лица и его родственников.

Примечание

1. Об опыте наших зарубежных коллег в данном вопросе упоминается в отдельных публикациях по антикоррупционной тематике. См.: Анализ содержания Постановления Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 г. № 1077 «Об утверждении правил поощрения лиц, сообщивших о факте коррупционного правонарушения ...» // Правовые основы противодействия коррупции: Учебное пособие / Отв. ред. Н.А. Власенко. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ООО «Полиграф-Плюс», 2013.

Список литературы

1. Журавлев С.Ю. Типология механизма преступной деятельности экономической направленности и базовая методика расследования преступлений: Моно-

графия / Под науч. ред. А.Ф. Лубина. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2013.

2. Крепышева С.К., Журавлев С.Ю. Формирование современных антикоррупционных технологий: методологические, тактико-методические и дидактические подходы // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 3. С. 82–87.

3. Журавлев С.Ю. Семантические и методологические подходы к формированию знания о механизме преступной деятельности экономической направленности // Известия Тульского государственного университета. Серия: Актуальные проблемы юридических наук. Вып. 13. Тула: Изд-во ТулГУ, 2005.

4. Абузярова Н.А., Артемов В.Ю., Булаевский Б.А. и др. Коррупциогенность законодательства: причины, факторы, преодоление: Монография / Отв. ред. Е.И. Спектор, А.М. Цирин. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2013.

5. Едкова Т.А., Иванюк О.А., Тихомиров Ю.А. и др. Участие институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией: Научно-практическое пособие / Отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации; ООО «Полиграф-Плюс», 2013.

6. Журавлев С.Ю., Лубин А.Ф., Крепышева С.К. и др. Расследование преступлений в сфере экономики: Учебное пособие. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2011.

7. Журавлев С.Ю. Понятийные «метаморфозы» предмета доказывания и проблема его конкретизации в методиках расследования экономических преступлений // Российский следователь. 2008. № 2. С. 2–5.

8. Каширкина А.А. Международно-правовые модели имплементации антикоррупционных конвенций // Журнал российского права. 2014. № 3.

9. Головин А.Ю. Необходимость изменения «научной парадигмы» или путь к бессистемности криминалистики // Известия Тульского государственного университета. Серия: Актуальные проблемы юридических наук. 2000. Вып. 3.

10. Андриченко Л.В., Беляева О.А., Васильев В.И. и др. Противодействие коррупции в субъектах Российской Федерации: Научно-практическое пособие / Под ред. Т.Я. Хабриевой; ред. коллегия Л.В. Андриченко, Е.И. Спектор, А.М. Цирин. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; ООО «Полиграф-Плюс», 2013.

11. Журавлев С.Ю., Калинин С.В. Содержательные особенности злоупотреблений со стороны должностных лиц в процессе реализации государственных и муниципальных закупок в сфере реализации «национальных проектов» // Механизм обеспечения экономической безопасности крупнейших государственных экономических и финансовых проектов России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Москва, 20 мая 2009 г. / Под общ. ред. А.Г. Хабибуллина. М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2009.

12. Журавлев С.Ю., Пряников С.В., Соколов Д.С. Выявление и расследование механизма коррупции сотрудников правоохранительных органов: Учебное пособие / Под ред. С.Ю. Журавлева. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2008. 126 с.

13. Крепышева С.К., Журавлев С.Ю. Криминалистическая теория в контексте проецирования криминалистического знания в юридическом образовании // Организация деятельности органов расследования преступлений: управленческие, правовые и криминалистические аспекты (к 60-летию кафедры управления органами расследования преступлений): Сб. матер. Междунар. науч.-практ. конф. В 2 ч. М.: Академия управления МВД России, 2015. Ч. 1.

14. Крепышева С.К. Особенности работы следователя по планированию проверки версий, связанных с легализацией (отмыванием) денежных средств и иного имущества, добытых преступным путем // Вестник научных школ Нижегородской академии МВД России: Сборник статей / Под науч. ред.

М.П. Полякова. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2011.

15. Журавлев С.Ю. и др. Междисциплинарный тренинг как форма проведения учений в специализированном вузе МВД России: Учебно-методическое пособие / Под ред. С.Ю. Журавлева, С.А. Кузьменко. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2009. 283 с.

16. Журавлев С.Ю., Терехин В.В. Методические рекомендации по подготовке рефератов для сотрудников следственных подразделений органов внутренних дел, проходящих повышение квалификации в Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2011. 20 с.

17. Журавлев С.Ю., Головкин С.Н. Методические рекомендации по подготовке рефератов для сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, проходящих повышение квалификации в Нижегородской академии МВД России. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2011. 23 с.

UNDERSTANDING OF LEVELS OF FORMATION AND APPLICATION OF ANTI-CORRUPTION TECHNOLOGIES AS THE MOST IMPORTANT FACTOR OF FIGHT AGAINST CRIME

S.K. Krepyшева

In article current trends on formation of anti-corruption technologies are considered, the analysis of levels and the content of activities for fight against corruption is carried out, the available problems are allocated and offers on ways of improvement of this work are formulated.

Keywords: state measures for fight against corruption, complex of anti-corruption measures, anti-corruption technologies, levels of realization of anti-corruption technologies, theoretic and methodological level of fight against corruption, methodical level of fight against corruption, empirical level of fight against corruption, methodical and didactic level of fight against corruption, practice and didactic level of fight against corruption.

References

1. Zhuravlev S.Yu. Typology of the mechanism of criminal activity of economic orientation and the basic methodology of crime investigation: Monograph / Ed. by A.F. Lubin. N. Novgorod: Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2013.

2. Krepyшева S.K., Zhuravlev S.Yu. Formation of modern anti-corruption technologies: methodological, tactical, methodological and didactic approaches // Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2014. № 3. P. 82–87.

3. Zhuravlev S.Yu. Semantic and methodological approaches to the formation of knowledge about the mechanism of criminal activity of economic orientation // Proceedings of Tula State University. Series: Actual problems of legal sciences. Vol. 13. Tula: Tula State University Publishing House, 2005.

4. Abuzyarova N.A., Artemov V.Yu., Bulaevsky B.A., et al. Corruption of legislation: causes, factors, overcoming: Monograph / Ed. by E.I. Spector, A.M. Tsirin. M.: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; Law Firm «Contract», 2013.

5. Edkova T.A., Ivanyuk O.A., Tikhomirov Yu.A. et al. The participation of civil society in the fight against corruption: reference book / Ed. by Yu.A. Tikhomirov. M.: Institute of legislation and comparative law under

the government of the Russian Federation LLC «Poligraf-Plus», 2013.

6. Zhuravlev S.Y., Lubin A.F., Krupysheva S.K. et al. Investigation of crimes in the sphere of economy: Textbook. N. Novgorod: Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2011.

7. Zhuravlev S.Yu. Conceptual «metamorphoses» of the subject of proof and the problem of its concretization in the methods of investigation of economic crimes // Russian investigator. 2008. № 2. P. 2–5.

8. Kashirkina A.A. International legal models for the implementation of anti-corruption conventions // Journal of Russian Law. 2014. № 3.

9. Golovin A.Yu. The need to change the «scientific paradigm» or the path to unsystematic criminalistics // Izvestiya Tula State University. Series: Actual problems of legal sciences. 2000. Issue 3.

10. Andrichenko L.V., Belyaeva O.A., Vasiliev V.I. et al. Anti-corruption in the subjects of the Russian Federation: Scientific and Practical / Ed. by T.Y. Khabrieva; editorial board L.V. Andrichenko, E.I. Spector, A.M. Tsirin. M.: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; LLC «Polygraph-Plus», 2013.

11. Zhuravlev S.Yu., Kalinin S.V. Substantive features of abuse by officials in the process of implementing state and municipal procurement in the implementation of «national projects» // Mechanism for ensuring economic security of the largest state economic and finan-

cial projects in Russia: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Moscow, May 20, 2009 / Under the general editorship of A.G. Khabibullin. M.: Academy of Economic Security of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2009.

12. Zhuravlev S.Yu., Pryanikov S.V., Sokolov D.S. Identification and investigation of the mechanism of corruption of law enforcement officers: Textbook / Ed. by S.Y. Zhuravlev. N. Novgorod: Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2008. 126 p.

13. Krepysheva S.K., Zhuravlev S.Yu. Criminalistic theory in the context of projecting criminalistic knowledge in legal education // Organization of activities of crime investigation bodies: managerial, legal and criminalistic aspects (to the 60th anniversary of the Department of Management of Crime Investigation Bodies): Collection of materials. International Scientific and Practical conf. In 2 parts. M.: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2015. Part 1.

14. Krepysheva S.K. Features of the investigator's work on planning verification of versions related to the legalization (laundering) of funds and other property obtained by criminal means // Bulletin of scientific schools of the Nizhny Novgorod Academy of the Minis-

try of Internal Affairs of Russia: Collection of articles / Under scientific ed. M.P. Polyakov. N. Novgorod: Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2011.

15. Zhuravlev S.Yu. et al. Interdisciplinary training as a form of conducting exercises in a specialized university of the Ministry of Internal Affairs of Russia: Educational and methodical manual / Edited by S.Yu. Zhuravlev, S.A. Kuzmenko. N. Novgorod: Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2009. 283 p.

16. Zhuravlev S.Yu., Terekhin V.V. Methodological recommendations for the preparation of abstracts for employees of investigative units of internal affairs bodies undergoing advanced training at the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. N. Novgorod: Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2011. 20 p.

17. Zhuravlev S.Yu., Golovko S.N. Methodological recommendations for the preparation of abstracts for employees of operational units of internal affairs bodies undergoing advanced training at the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. N. Novgorod: Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2011. 23 p.