

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

1.	Авторы и название статьи: Н.И. Биюшкина «УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК В 1920-Е ГГ.: СРАВНИТЕЛЬНО- ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей)		5
4.	<p>Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье: <i>В статье автор анализирует процесс формирования и развития уголовного законодательства советских социалистических республик. Автором делается вывод о том, что присутствовала рецепция основных положений, принципов и понятий, что образует тождественный понятийно-категориальный аппарат, свойственный всем советским уголовным кодексам изучаемого периода. Вместе с тем, уголовные кодексы ряда союзных республик отличались определенным своеобразием. В качестве источников уголовного права применялись такие правовые обычаи как адаты, а также нормы шариата. Автором учитывалась социокультурная специфика народов, составлявших социальную основу союзных субъектов советской федерации.</i> • «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии, указанные выше и оценки, поставленные за них). <p><i>При проведении научного исследования автором были использованы следующие методы: исторический метод, формально-юридический метод, метод толкования правовых норм.</i></p> <p><i>Статья выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд значимых выводов.</i></p>	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»	
5.1	Статью не публиковать	

5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования		
5.3	Статью можно публиковать после доработки		
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•	
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи		