

УДК 4414  
DOI 10.52452/19931778\_2022\_1\_121

## СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА ЭСКРОУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЯПОНИИ

© 2022 г.

*С.С. Чекулаев, С.Н. Юртаев, Т.Е. Свиридова*

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток

iurtaev.sn@students.dvfu.ru

*Поступила в редакцию 08.06.2021*

Представлены результаты сравнительно-правового анализа института эскроу в Российской Федерации и Японии. В работе сравнивается и анализируется национальный характер народов двух государств, влияющий на правовые отношения. Ряд отличительных черт эскроу в Российской Федерации позволяет сделать вывод о меньшей развитости данного института и сложности его понимания, что на практике приводит к узкому применению, ограничиваясь одной сферой. В Японии эскроу имеет ряд преимуществ: определен круг общественных отношений для его применения, известно, кто конкретно может выступать эскроу-агентом, понятная и детальная законодательная и информационная база для участников гражданских правоотношений. Также предложены некоторые поправки и улучшения российского законодательства, которые могут поднять актуальность и применимость этого института.

*Ключевые слова:* договор эскроу, условное депонирование, эскроу-счет, законодательство Японии, эскроу-агент.

Российская Федерация с каждым годом все дальше углубляется и внедряется в капиталистические отношения со времён 90-х годов. Чем дальше, тем больше правоотношений нужно урегулировать государству для нормального функционирования общества, особенно связанных с гражданскими, чтобы как можно меньше возникало проблем и спорных ситуаций у участников данных отношений. Проблема недобросовестности контрагента всегда будет актуальна в договорных отношениях, потому что не все хотят выполнять свои обязательства честно, а наоборот, получать максимальную выгоду только для себя путем нечестных методов. Именно для этого и существует гражданско-правовой институт эскроу, регулирующий такой аспект, как «недоверие контрагенту», при этом отношения будут функционировать согласно закону. С 1 июля 2014 года вступили в силу изменения и важный из них – возможность осуществления расчетов посредством заключения договора счета эскроу [1]. Данный подвид не нашел такого распространения, по сравнению с иностранными порядками. Затем с 1 июня 2018 года № 212-ФЗ был введен второй подвид договора эскроу – условное депонирование. На тот момент времени существовала проблема с долевым строительством, когда существовал риск того, что застройщик не предоставлял готовый многоквартирный дом, а вместо этого тратил по нецелевому назначению и похищал деньги дольщиков, которых могло быть очень много. В итоге люди были обману-

ты, вложенные деньги уже сложно было вернуть, а обещанные квартиры так и не были предоставлены. И именно с 1 июля 2019 года все застройщики РФ в обязательном порядке должны были перейти на использование счетов эскроу, что помогло решить данную проблему в этой сфере. Стоит отметить, что на практике данный договор используется в большинстве случаев только в отношениях, связанных с недвижимостью. Почему данный договор не используется с другими отношениями, например с арендными или с хранением и выдачей денежных средств для финансирования сложных проектов? Чем обусловлено его ограниченное применение, хотя очевидна его практичность и полезность из самой сущности договора, которая может применяться в большинстве сфер?

Для того чтобы выяснить ограниченность применения данного института, нужно рассмотреть его в сравнении с правовым регулированием иностранного государства. Институт эскроу сильно развит в США, Англии и других европейских странах, да и в научной литературе уделяется этому много внимания. Как отмечает М.В. Белобородов в своей статье, «Китай, Япония, Корея – «драконы» Азиатско-Тихоокеанского региона и основные внешнеторговые партнеры российского Дальнего Востока» [2]. Названные страны очень перспективны для изучения и рассмотрения, так как с каждым годом с ними происходит все больше внешнеэкономических операций и сотрудничество с ними набирает обороты. Российская Федерация также является

перспективным партнером для этих стран. Поэтому считаем необходимым провести сравнительно-правовой анализ института эскроу с Японией, где он подробно представлен и регламентирован.

Стоит начать с рассмотрения категории «доверие» в рамках данных двух государств. Большое влияние на правовые отношения в Японии оказывает национальный характер народа. Устоявшиеся в процессе формирования японской нации черты коллективизма являются основой для отношений в обществе. Согласно измерениям уровня индивидуализма нидерландского социолога Герта Хофстеде, параметр индивидуализма в Японии равен 46 баллам, что говорит о достаточно высоком уровне коллективизма [3]. Однако данная часть менталитета японского общества имеет свою отличительную особенность: в Японии существует строгое различие «своей» (内, «ути») и «чужой» (外, «со-то») групп [4]. Ввиду данной классификации типов межличностных отношений различается и уровень доверия в обществе. Исследователи выделяют три сферы доверия: доверие внутри первичной группы (люди в которой не связаны кровным родством), доверие к внешнему обществу и доверие к государственным институтам (доверие к власти). В Японии первые две сферы связаны друг с другом, японцы предпочитают соблюдать общие нормы поведения во внешнем обществе. Однако уровень доверия к государству в Японии достаточно низок (33.2%) [5]. Японское общество диктует отдельному человеку соблюдение определенных правил и норм поведения его группы, поэтому главным становится поддержание гармонии в отношениях с членами своей группы, а также усиление групповой сплоченности и сотрудничества ее членов, что укрепляет жизнестойкость института социальной принадлежности [6]. Ввиду коллективизма в менталитете японцев в правовой жизни также просматривается тенденция разрешать споры путем примирения, т.е. без обращения к закону или суду, что указывает на влияние исторически сложившихся моральных ценностей на право [7].

В то же время параметр индивидуализма по шкале Герта Хофстеде в России достигает 39 баллов, что является свидетельством небольшой разницы между русской и японской культурой в плане коллективизма-индивидуализма [3]. Однако в русском обществе доверие внутри первичной группы ограничивается и не распространяется до внешнего общества, что существенно отличает русских от японцев. Также уровень доверия к власти в России по сравнению с Японией гораздо выше (согласно иссле-

дованиям, 51.7% россиян доверяют правительству) [5]. Таким образом, доверие в японском обществе играет существенную роль не только в межличностных отношениях, но и в правовой сфере, на практике в большинстве случаев заключение сделок происходит со «своими людьми», прибегая к государственной помощи в последнюю очередь. В России же уровень доверия в гражданских отношениях играет меньшую роль, что подтверждает редкое применение механизма эскроу, который является выходом из ситуаций при сомнительном контрагенте.

Понятие всегда дает базовое представление о предмете исследования, особенно такого сложного института, как эскроу. В России он не выделен в определенную главу ГК РФ. Счет эскроу закреплен в рамках главы 45 ГК РФ, а условное депонирование – в самостоятельной главе 47.1 ГК РФ. Считаем нецелесообразным такое разделение по главам, так как по своей сути существенными отличиями между ними являются предмет договора, который будет храниться у эскроу-агента до выполнения сторонами определенных действий, и субъекты договора, т.е. те, кто может выступать в качестве эскроу-агента, поэтому практичнее было бы объединить это в рамках одной главы, чтобы иметь полное представление о данном институте.

Согласно ч. 1 ст. 860.7 ГК РФ по договору счета эскроу банк (эскроу-агент) открывает специальный счет эскроу для учета и блокирования денежных средств, полученных им от владельца счета (депонента) в целях их передачи другому лицу (бенефициару) при возникновении оснований, предусмотренных договором счета эскроу. Права на денежные средства, находящиеся на счете эскроу, принадлежат депоненту до даты возникновения оснований для передачи денежных средств бенефициару, а после указанной даты – бенефициару.

Что касается условного депонирования, то согласно ч. 1 ст. 926.1 ГК РФ по договору условного депонирования (эскроу) депонент обязуется передать на депонирование эскроу-агенту имущество в целях исполнения обязательства депонента по его передаче другому лицу, в пользу которого осуществляется депонирование имущества (бенефициару), а эскроу-агент обязуется обеспечить сохранность этого имущества и передать его бенефициару при возникновении указанных в договоре оснований.

В японской системе права такого названия, как эскроу, нет, но функционирует так называемая депозитная система («кётаку», 供託), которая по своей сути и является институтом эскроу. Она же основана на Гражданском кодексе, Коммерческом кодексе, законе о компаниях,

Гражданском процессуальном кодексе, законе о гражданском исполнении, законе о гражданской защите, законе о хозяйственной деятельности со строительными участками и строениями и т. д. Японии. В целом подробную информацию можно просмотреть на официальном сайте Министерства юстиции Японии, которая полностью систематизирована и представляет целые разделы для изучения и комплексного понимания предмета исследования, в которых в том числе показаны изображения и видеoinформация. Все это легко и доступно для ознакомления гражданам и интересующимся лицам, поэтому будем опираться на представленные там нормы.

Депозит – это система, созданная для достижения определенной юридической цели путем передачи денег, ценных бумаг и др. в бюро депозитов, которым выступает государственное учреждение, получающее управление данным имуществом, что в конечном счете позволяет лицу приобрести собственность. Другими словами, в этой системе сторона (в соответствии с нашим законодательством – депонент) может внести деньги (или другие оборотные ценные бумаги, в том числе и имущество) в государственный депозитный офис (в соответствии с нашим законодательством – эскроу-агент) до заключения договора. По завершении контракта государственное учреждение передаст деньги соответствующей стороне (в соответствии с нашим законодательством – бенефициару). И депозитная система применяется, когда две стороны контракта не доверяют друг другу в выполнении своих обещаний.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1) Суть и предназначение данного института в обеих странах направлены на случаи, когда контрагенты не имеют как такового доверия друг к другу, чтобы осуществить добросовестно договор, поэтому приходится обращаться к третьей стороне – эскроу-агенту, который проконтролирует выполнение договора в соответствии с его целью.

2) Отличаются субъекты, которые могут выступать в качестве эскроу-агента. В России в случае эскроу-счета – только банк, а при условном депонировании – любое третье лицо. В Японии могут выступать почти во всех случаях, за исключением осуществления покупок через Интернет, государственные учреждения, такие как административно-юридическое управление (местный орган японского министерства юстиции), окружное бюро по правовым вопросам и их отделения. Хотя эта страна и капиталистическая, но она показывает озабоченность государства при возникновении такого рода отношений, которые основаны на недоверии участву-

ющих лиц в договоре. Причиной этого, как мы отметили, является изначальный подход заключения договоров только с лицами, с которыми уже имеется доверие и чувство надежности. Система депозитов предназначена в том случае, если контрагент ненадежный. Вследствие этого возникает вопрос: почему это лицо хочет обратиться к третьей стороне при заключении договора? Значит, что-то не так, поэтому требуется государственный контроль в этих отношениях.

3) В России эскроу разделяется по предмету, который надо сохранить для передачи бенефициару, и эскроу-агенту. В Японии депонент может обратиться с имуществом в конкретный государственный орган, который предоставляет данную услугу депозита. Представляется единая система, которая, по своей сути, может предоставить депозит (счет) и сохранность имущества, отличного от денег.

Стоит отметить, что существует определённый круг депозитов, который проявляется в виде конкретных отношений, регулируемых ими. В зависимости от функций разделяют пять следующих видов депозитов:

1) депозит для осуществления платежа (платежный депозит);

2) депозит под залог (залогово-гарантийный депозит) – депозит по поручительству суда / гарантийный депозит для бизнеса / гарантийный депозит по налоговому законодательству;

3) депозит, подлежащий принудительному исполнению (исполнительный депозит);

4) депозит для хранения;

5) депозит с конфискацией объекта (конфискационный депозит).

Можно сделать вывод, что сами названные виды дают понять, в каких сферах используется данная система. Данный институт применяется не только к обычным гражданским правоотношениям, как, например, аренда (платежный депозит) или хранение, но и связанным с исполнительным производством. В нашем же законодательстве прямо не указаны и не закреплены отношения для применения эскроу, поскольку государство рассчитывает, что участники сами прибегнут к данному институту. Ситуация с долевым строительством свидетельствует о том, что только по инициативе государства в обязательном порядке счет эскроу должен использоваться в этих отношениях. Сами же участники гражданского оборота, следовательно, не так часто прибегали к данному институту, если потребовалось в императивной норме закрепить переход на использование счетов эскроу для застройщиков.

Основные примеры, где возможен платежный депозит на оплату ренты за землю или квартирной платы:

1) когда лицо приносит оплату земельной ренты или квартирной платы, но владелец отказывается по причине повышения цены или из-за требования об отказе в аренде (отказ в принятии оплаты);

2) когда спор с земле- или домовладельцем продолжается, а он отказал в принятии платежа ранее и продолжает отказывать (отказ в принятии оплаты);

3) когда земле- или домовладелец пропал без вести (невозможность осуществления оплаты). Ожидание нового земле- или домовладельца;

4) когда несколько людей выдают себя за владельца земли или квартиры и требуют оплаты, непонятно, кому платить, или же если владелец умер и невозможно понять, кто является наследником (невозможно понять, кто кредитор (владелец, продавец)).

Чтобы повысить применимость данного института в России, его можно закрепить в качестве примеров видов, к которым может применяться эскроу по аналогии с японским, но не ограничивать список, а оставить такую формулировку, как «применяется и к иным гражданским правоотношениям, которые могут возникнуть между сторонами, согласно гражданскому законодательству».

Для получения в Японии депозита в большинстве случаев необходимы следующие документы:

1) бланк заполнения для получения депозита, его можно получить в бюро депозитов;

2) удостоверение о полномочиях: если услуга депозита осуществляется для компании или юридического лица, необходим документ о подтверждении полномочий представителя (документ, подтверждающий его должность в компании);

3) доверенность: необходима, если заявление на депозит подает представитель;

4) конверт и почтовые марки: необходимы для отправки оповещения о платежном депозите.

Как можно заметить, документы, необходимые для оформления, практически ограничиваются первым пунктом при хороших условиях. Это показывает, насколько легко проходит процедура оформления и тем самым доступна для граждан.

Для того чтобы положить деньги или имущество на депозит, нужно обратиться непосредственно в приемное окно бюро депозитов, через банк Японии или агента (организации), к которому лицо обратилось. В данном случае банк будет выступать посредником по переводу денег между депонентом и эскроу-агентом (государственным органом). По закону 2009 года «О расчетах с денежными средствами», если сумма одного перевода составляет 1 миллион йен или

менее, можно зарегистрироваться в Агентстве финансовых услуг или в финансовом бюро в любом регионе в качестве «компании, занимающейся переводом денег», что предоставляет юридическим лицам возможность более легко открыть счет эскроу [8, 9].

Также лицо, которое оформило депозит, имеет возможность вернуть депозит в связи с тем, что причина внесения депозита утратила актуальность, т.е. данный депозит потерял действительность и др., отношения по вкладу заканчиваются, не достигнув изначальной цели договора.

В соответствии со ст. 926.8 ГК РФ договор эскроу прекращается вследствие смерти гражданина, являющегося эскроу-агентом, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим; прекращения полномочий нотариуса, являющегося эскроу-агентом; ликвидации эскроу-агента, являющегося юридическим лицом; истечения срока договора эскроу, а также по иным предусмотренным настоящим Кодексом основаниям. Депонент и бенефициар могут отказаться от договора эскроу, направив совместное уведомление об этом эскроу-агенту в письменной форме или иным способом, предусмотренным договором эскроу.

При прекращении договора эскроу депонированное имущество (остаток денежных средств в случае договора счета эскроу), если иное не предусмотрено соглашением депонента и бенефициара, подлежит возврату депоненту, а при возникновении оснований для передачи этого имущества бенефициару подлежит передаче бенефициару.

Из изложенного можно сделать следующие выводы.

1) В Японии только вкладчик может оформить возврат депозита, вернуть деньги или имущество, то есть в одностороннем порядке произвести данное действие. В российском правовом порядке депонент и бенефициар могут отказаться от эскроу, в случае условного депонирования, то есть в данном случае учитывается волеизъявление обеих сторон.

2) В депозитной системе возврат денежных средств или имущества допускается только самому вкладчику. Российское законодательство предусматривает возможность передачи имущества при определенных основаниях в том числе и бенефициару.

3) Вследствие того, что депозитарием (эскроу-агентом) в Японии в большинстве случаев выступает государственный орган, то, соответственно, существует меньше случаев прекращения отношений эскроу, по поводу которого осуществляется возврат. Так как в России эс-

кроу-агенты являются негосударственными органами, то существует больше факторов для возможного прекращения договора.

Также стоит затронуть онлайн-покупки в Японии, так как механизм эскроу находит свое применение в данной сфере. Компании – операторы интернет-магазинов сами выступают в качестве эскроу-агентов в таких случаях после того, как покупатель, выигравший аукцион, осуществляет оплату с помощью кредитной карты или наличных денег компании-оператору, и продавец получает деньги после подтверждения транзакции (оплата интернет-аукционов на Yahoo!, онлайн-оплата на интернет-аукционе, сервис оплаты на сайте Mercari и др.). С учетом того, что все больше операций проходит в электронном пространстве, то данную практику можно применить и для российских интернет-магазинов, например, для «Яндекс.Маркет». На данный момент, если покупатель в этом магазине оплатил заказ, а его отменили, то возврат денежных средств будет осуществлен в том случае, если заказ еще не передан в доставку, – возврат денег будет оформлен в ближайшие 1–2 дня. Если же заказ передан в доставку, то возврат будет осуществлен в течение 10 рабочих дней (но не позже, чем через 30 дней) [10]. Поэтому данная практика была бы хорошо применима для гарантии осуществления интернет-покупок, что тем более актуально в рамках пандемии коронавирусной инфекции SARS-CoV-2 (COVID-19).

Таким образом, в ходе сравнительно-правового анализа институтов эскроу Российской Федерации и Японии были выявлены как общие, так и отличительные черты. Проведено сравнительное исследование национального характера двух государств, влияющего на общественные отношения. Само понятие и сущность по своему содержанию идентичны, различаются только названия. Японская система депозитов показывает более разработанную структуру и лучшее регулирование института в целом, начиная с информирования о конкретных видах депозитов, о том, какие документы нужны при открытии депозита, и предоставления примеров, в каких сферах он может применяться. Все это доступно для понимания простого гражданина, чего очень не хватает в российском законодательстве, чтобы россиянин смог разобраться в сложных понятиях и субъектах в данном регулировании. Более четкая и подробная регламентация помогла бы повысить применимость договоров эскроу в Российской

Федерации для безопасного совершения сделок с сомнительными контрагентами и без имущественных потерь для гражданина.

#### Список литературы

1. Арутюнова М.Г. Договор условного депонирования (эскроу) и договор счета эскроу // Юридические науки. Государство и право. 2016. № 2. С. 238–239.
2. Белобородов М.В. Дальний Восток России и страны Азиатско-Тихоокеанского региона: сотрудничество и конкурентная политика // Власть и управление на Востоке России. 2011. № 3 (56). С. 8–12.
3. Country comparison Russia and Japan (Сравнение стран: России и Японии) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/japan,russia/>
4. Родионова А.А. Культурные особенности Японии как фактор формирования корпоративной этики // Ассоциация японоведов [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://japanstudies.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=277&Itemid=59](http://japanstudies.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=277&Itemid=59)
5. Akihiro I. Trust and social attitudes: A Japan-Russia-US comparison // Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 2019. № 1 (106). P. 122–126.
6. Корнилов М.Н. Японское общество и личность в культурной компаративистике: сравнение с Китаем и Западом // Афро-азиатский мир: проблемы цивилизационного анализа. 2004. Вып. 2. С. 109–117.
7. Утина А.П., Бежан К.К. Право Японии // Современные подходы к обеспечению и реализации прав человека: теоретические и отраслевые аспекты. Сборник материалов Ежегодной всероссийской научно-практической конференции. 2021. С. 289–302.
8. IT事業と資金決済法 [5] エスクローサービス、回収代行サービス等と資金決済法の関係 (ИТ-бизнес и Закон «Об урегулировании денежных средств» [ст. 5]. Отношения между услугами эскроу, услугами коллекторских агентств и т.д. и Законом «Об урегулировании денежных средств») [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xtech.nikkei.com/it/article/Watcher/20100415/347123/>
9. エスクロー. スマイティ不動産住宅情報サイト. (Условное депонирование (Эскроу). Сумайти – Информационный сайт о недвижимости) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sumaity.com/glossary/keiyaku/esukuro/>
10. Оплата заказа. Яндекс.Маркет [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pкупki.market.yandex.ru/help/payment.html>
11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.
12. 供託手続. 日本の法務省. (Процедура депозита. Министерство юстиции Японии) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.moj.go.jp/MINJI/minji07.html>

## COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE INSTITUTION OF ESCROW IN THE RUSSIAN FEDERATION AND JAPAN

*S.S. Chekulaev, S.N. Yurtaev, T.E. Sviridova*

The article presents the results of a comparative legal analysis of the institution of escrow in the Russian Federation and Japan. The paper compares and analyzes the national character of the peoples of the two states, affecting the legal relations. A number of distinctive features of escrow in the Russian Federation allows us to conclude that this institution is less developed and difficult to understand, which in practice leads to a narrow application, being limited to one sphere. In Japan, escrow has a number of advantages: the range of social relations for its application is defined, who exactly can act as an escrow agent, a clear and detailed legislative and information base for participants in civil legal relations. Also some amendments and improvements of the Russian legislation are offered, thereby raising the relevance and applicability of this institution.

*Keywords:* escrow agreement, escrow, escrow account, Japanese legislation, escrow agent.

### *References*

1. Arutyunova M.G. Escrow agreement and escrow account agreement // *Legal Sciences. State and law*. 2016. № 2. P. 238–239.
2. Beloborodov M. Far East of Russia and the countries of the Asia-Pacific region: cooperation and competition policy // *Power and management in the East of Russia*. 2011. № 3 (56). P. 8–12.
3. Country comparison Russia and Japan [Electronic resource]. URL: <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/japan,russia/>
4. Rodionova A.A. Cultural peculiarities of Japan as a factor in the formation of corporate ethics // *Association of Japanese Studies* [Electronic resource]. URL: [http://japanstudies.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=277&Itemid=59](http://japanstudies.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=277&Itemid=59)
5. Akihiro I. Trust and social attitudes: A Japan-Russia-US comparison // *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 2019. № 1 (106). P. 122–126.
6. Kornilov M.N. Japanese society and personality in cultural comparative studies: comparison with China and the West // *Afro-Asian world: problems of civilizational analysis*. 2004. Issue 2. P. 109–117.
7. Utina A.P., Bejan K.K. Law of Japan // *Contemporary approaches to ensuring and realizing human rights: theoretical and sectoral aspects. Collection of materials of the Annual All-Russian Scientific and Practical Conference*. 2021. P. 289–302.
8. IT事業と資金決済法 [5] エスクローサービス、回収代行サービス等と資金決済法の関係 (IT business and the Law "On the Settlement of Funds" [Article 5]. Relations between escrow services, services of collection agencies, etc. and the Law "On Settlement of Funds") [Electronic resource]. URL: <https://xtech.nikkei.com/it/article/Watcher/20100415/347123/>
9. エスクロー. スマイティ不動産住宅情報サイト. (Escrow). Sumaiti – Information site about real estate [Electronic resource]. URL: <https://sumaity.com/glossary/keiyaku/esukuro/>
10. Payment of the order. Yandex.Market [Electronic resource]. URL: <https://pokupki.market.yandex.ru/help/payment.html>
11. The Civil Code of the Russian Federation (Part Two) of 26.01.1996 № 14-FL (ed. of 29.07.2018) (with amendments and additions, intro effective from 01.09.2018) // *Collection of Legislation of the Russian Federation*. 29.01.1996. № 5. Ar. 410.
12. 供託手続. 日本の法務省. (Deposit procedure. Ministry of Justice of Japan) [Electronic resource]. URL: <http://www.moj.go.jp/MINJI/minji07.html>