

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

СЕРИЯ «ИСТОРИЯ»

1.	Авторы и название <i>Д.В. Пузанов</i> ДИКИЕ НАРОДЫ И ДИКАЯ МЕСТНОСТЬ В ДОМОНГОЛЬСКОМ ЛЕТОПИСАНИИ	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты	4
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	В весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	В достоверности результатов?	4
3)	В полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	4
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	4
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	4
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 – число показателей)		4,6
4.	<p>В статье представлено оригинальное самостоятельное исследование проблемы, имеющей долгую источниковедческую, историко-филологическую, культурологическую традицию изучения. Это обусловило и достоинства работы, и ряд непринципиальных замечаний к ней. Безусловно, представлены оригинальные результаты, но, в силу состояния источников, допустимы и другие выводы (и они имеются в историографии, и в работе она указана), а потому введение результатов исследования Д.В. Пузанова в научный оборот может придать новые импульсы и аспекты дискуссии. Отсюда проистекает и относительный релятивизм достоверности выводов – по отношению к прочим альтернативным, равновесным концепциям. Название уже содержания многопланового и многомерного исследования, и, наверное, для отражения содержания понадобилось бы очень подробное название (например, для отражения соотношений культурологических категорий forest, silva, domus). Многомерность исследования определяется и определённым плюрализмом целей: есть главная цель (неявно прописана во втором абзац) но в ходе её достижения автор, проведя «микроисследования», невольно достигает и другие цели (не путать с задачами). А потому некоторая открытость характерна и для выводов исследования: выводы есть, но автор оставляет возможность для дополнительного интерпретирования (вплоть до полярного) их читателями. И это тоже можно признать достоинством рецензируемого текста.</p>	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует рассмотреть вновь после	

	переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	+
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация	

Рецензент: