

УДК 343.41.5  
DOI 10.52452/19931778\_2022\_2\_94

## УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ВЫБОРОВ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

© 2022 г.

*Г.О. Петрова, А.А. Петров*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

petrovago@rambler.ru

*Поступила в редакцию 01.03.2022*

Рассматриваются вопросы, посвященные выборам. При этом обеспечение законности их проведения связано с действующим в соответствующем государстве законодательством и его применением. Защиту выборов обеспечивают различные нормативные акты, к которым относится и уголовное законодательство Норвегии, Швейцарии, ФРГ, Австрии, Дании, Китайской Народной Республики, Республики Польша, Республики Казахстан, Российской Федерации. Осуществлен сравнительный анализ существующих запретов и санкций за их нарушение. Авторы внесли предложения по совершенствованию уголовного законодательства, защищающего выборы.

*Ключевые слова:* выборы, уголовное законодательство Норвегии, Швейцарии, ФРГ, Австрии, Дании, Китайской Народной Республики, Республики Польша, Республики Казахстан и России.

Важнейшим признаком демократического государства, на наш взгляд, являются выборы. Их наличие и обеспечение зависит от множества факторов, оказывающих влияние на организацию и проведение выборов. Безусловно, в каждом государстве существуют свои специфические особенности имеющихся предвыборных и выборных процедур. В то же время и уголовное законодательство, защищающее эти процессы, не лишено специфики. Проанализируем кодифицированное уголовное законодательство Норвегии, Швейцарии, ФРГ, Австрии, Дании, Китайской Народной Республики, Республики Польша, Республики Казахстан и России, чтобы не только установить наличие статей, позволяющих защищать выборы, но и отметить их оригинальность, а также внести предложения для дальнейшего совершенствования уголовного законодательства.

Уголовное законодательство Норвегии в главе 10 «Преступления, касающиеся осуществления гражданских прав» предусматривает наказания за преступления: §105. Лицо, впервые посредством угроз, предоставления или обещания выгоды, ложных стимулов или другими незаконными средствами пытается оказать влияние на чье-либо поведение или голосование по общественным вопросам, держать от голосования или способствует этому, подлежит наказанию в виде содержания под стражей на срок до 3 лет.

При наличии особо смягчающих обстоятельств могут применяться штрафы: § 106. Лицо, которое при голосовании по общественным вопросам голосует определенным образом, воздерживается от голосования, обещает проголосовать определенным образом или воздержаться

от голосования вследствие договоренности о какой-либо выгоде или получения выгоды, подлежит наказанию в виде штрафов или тюремного заключения на срок до 6 месяцев. § 107. Лицо, которое обманным путем незаконно добывает себе или другому лицу право голосовать по общественным вопросам, обманным путем получает для себя или другого лица право незаконного участия в голосовании по таким вопросам или способствует этому, подлежит наказанию в виде содержания под стражей на срок до 3 лет. Такому же наказанию подлежит лицо, которое своим поведением нарушая закон, причастно или способствует тому, чтобы кто-то голосовал по-другому, чем он намеревался, отдал голос незаконно или воздержался от голосования. При наличии особо смягчающих обстоятельств могут применяться штрафы. § 108. Лицо, которое своим поведением нарушая закон, причастно или способствует искажению, потере итогов голосования по общественным вопросам или неучету какого-либо голоса, подлежит наказанию в виде содержания под стражей сроком до 4 лет [1, с. 125–126].

В Уголовном кодексе Швейцарии имеется четвертый раздел, который называется «Проступки против воли народа» [2, с. 93–94]. В статьях этого раздела установлены наказания: статья 279 «Нарушение и воспрепятствование выборам и голосованию», статья 280 «Вмешательство при осуществлении права голоса и избирательного права», статья 281 «Подкуп на выборах», статья 282 «Фальсификация результатов выборов», статья 282bis. «Охота за голосами избирателей», статья 283 «Нарушение тайны голосования или выборов».

Уголовный кодекс ФРГ в разделе четвертом «Преступные деяния против конституционных органов, а также связанные с выборами и голосованием» в параграфах: §107 «Воспрепятствование осуществлению избирательного права», §107a «Фальсификация результатов выборов», §107b «Фальсификация документов, относящихся к выборам», § 107c «Нарушение тайны выборов», § 108 «Ненасильственное воспрепятствование осуществлению избирательного права», § 108a «Обман при осуществлении избирательного права», §108b «Подкуп при осуществлении избирательного права», §108c «Дополнительные последствия», §108d «Сфера действия», §108e «Подкуп депутатов» – устанавливает запреты и наказания за преступные деяния, связанные с выборами и голосованием [3, с. 80–83].

В Уголовном кодексе Австрии в восемнадцатом разделе «Преступные деяния, связанные с выборами и всенародным голосованием» предусмотрено: §263 «Сфера применения», §262 «Воспрепятствование осуществлению избирательного права», §263 «Введение в заблуждение на выборах или при всенародном голосовании», §264 «Распространение ложных сообщений при проведении выборов или всенародного голосования», §265 «Взятничество при проведении выборов или всенародного голосования», §266 «Подлог при проведении выборов или всенародного голосования», §267 «Воспрепятствование проведению выборов или всенародного голосования», §268 «Нарушение тайны выборов или всенародного голосования» [4, с. 125–126].

В Уголовном кодексе Дании в главе 13 «Преступления против Конституции и высших органов государства» в параграфе 116 запрещены деяния: воспрепятствование или попытка воспрепятствовать любому проведению выборов, искажение результатов любых выборов или лицо делает невозможным подсчет голосов. В параграфе 117 в пяти частях предусматривается наказание, если лицо: 1) незаконно получает разрешение для себя или для других принять участие в голосовании, или 2) пытается путем незаконного принуждения, путем лишения свободы или используя положение превосходства, склонить какое-либо другое лицо голосовать определенным образом или воздержаться от голосования, или 3) заставляет путем обмана какое-либо другое лицо вопреки его воле воздержаться от голосования или приводит к тому, что голос такого человека признается недействительным или имеет последствия, отличные от намерений, или 4) предоставляет, или обещает, или предлагает любую денежную выгоду с целью привести лицо к голосованию опреде-

ленным образом или воздержаться от голосования, или 5) получает, или требует, или принимает обещание любой денежной выгоды, чтобы не голосовать определенным образом или не воздерживаться от голосования [5, с. 109–111].

В Уголовном кодексе Республики Польша имеется самостоятельная глава XXXI «Преступления против выборов и референдума». В статьях 248 – 251 Уголовного кодекса Республики Польша запрещается: вносить незаконные изменения в списки кандидатов или голосующих или незаконно включать в них данные о лицах, не подлежащих внесению в эти списки, использовать обман с целью неправильного составления списков избирателей, повреждать, скрывать, переделывать или подделывать протоколы или иные избирательные документы, допускать злоупотребления при составлении списков с подписями граждан, заявивших кандидатов на избрание или иницирующих референдум; препятствование путем насилия, противозаконной угрозой или обманом проведению собрания, предшествующего голосованию, свободному осуществлению права баллотироваться или голосовать, голосованию или подсчету голосов; оказание влияния на выбор кандидата на избрание при голосовании управомоченного лица либо, если заставляет его голосовать или удерживает от голосования путем насилия, противозаконной угрозы или путем злоупотребления отношением зависимости; нарушение предписания о тайне голосования, вопреки воле голосующего знакомиться с результатом его голосования [6, с. 87–88].

В Уголовном кодексе Китайской Народной Республики в главе 4 «Преступления против права граждан на жизнь и демократических прав граждан» в ст. 256 предусмотрено наказание за срыв выборов депутатов собрания народных представителей всех уровней, руководителей государственных органов путем насилия, угроз, обмана, взяток, фальсификации избирательных документов, ложного сообщения о количестве избирательных бюллетеней или путем применения других методов или препятствующие избирателям и депутатам в осуществлении своего права избирать и быть избранным, при отягчающих обстоятельствах [7, с. 93–102].

Уголовный кодекс Республики Казахстан устанавливает в главе 3 «Уголовные правонарушения против конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина» в статьях 150 и 151 запреты: воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий и фальсификации избирательных документов, документов референдума или неправильного подсчета голосов [8, с. 67–70].

Согласно Конституции РФ и соответствующим законам о выборах граждане России реализуют свои права избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. Законодательство о выборах совершенствуется [9, с. 23–32]. Обеспечивает и охраняет реализацию избирательных прав действующее уголовное законодательство.

В Уголовном кодексе РФ имеется раздел VII «Преступления против личности». В этом разделе в главе 19 «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» предусмотрены наказания за деяния, посягающие на указанные права.

Так что же это за деяния, предусмотренные в статьях 141 – 142<sup>2</sup> УК РФ? Воспроизведем названия этих статей: ст. 141 «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий»; ст. 141<sup>1</sup> «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума»; ст. 142 «Фальсификация избирательных документов, документов референдума, документов общероссийского голосования»; ст. 142<sup>1</sup> «Фальсификация итогов голосования»; ст. 142<sup>2</sup> «Незаконная выдача и получение избирательного бюллетеня для голосования на референдуме, бюллетеня для общероссийского голосования».

Приведенные законоположения позволяют отметить повышенное внимание и необходимость уголовно-правовой защиты выборов. В Норвегии, Швейцарии, ФРГ, Австрии и России законодатель разместил преступления, связанные с выборами, на одном из первых мест в уголовных кодексах. В названии разделов и глав звучит важность охраняемых объектов: Норвегии – осуществление гражданских прав, Швейцарии – воля народа, ФРГ – конституционные органы, выборы и голосование, Австрии – выборы и всенародное голосование, России – личность, конституционные права и свободы человека и гражданина.

В законе Австрии и ФРГ есть параграф, указывающий на сферу применения, а в ФРГ есть самостоятельный параграф, устанавливающий дополнительные последствия.

За какие же преступные деяния можно наказывать?

*В Норвегии:* за влияние, за удержание от голосования, за незаконное добывание права голосовать и способствование такому праву, за искажения для потери или неучет голосов, за голосование определенным образом. *В Швей-*

*царии:* за нарушение и воспрепятствование, вмешательство, подкуп, фальсификацию результатов, за охоту за голосами избирателей, нарушение тайны голосования или выборов.

*В ФРГ:* за воспрепятствование, за ненасильственное воспрепятствование осуществлению избирательного права, за фальсификацию результатов выборов, документов, относящихся к выборам, нарушение тайны выборов, обман при осуществлении избирательного права, подкуп депутатов.

*В Австрии:* за воспрепятствование осуществлению избирательного права, проведению выборов, введение в заблуждение, распространение ложных сообщений, взяточничество, подлог, нарушение тайны выборов.

*В России:* за воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, нарушение порядка финансирования, фальсификации избирательных документов, итогов голосования, незаконную выдачу и получение избирательного бюллетеня для голосования.

Какие наказания предусмотрены за указанные преступные деяния?

*В Норвегии:* содержание под стражей, штрафы, тюремное заключение. *В Швейцарии:* тюремное заключение, штраф, арест.

*В ФРГ:* лишение свободы, штраф, а также в качестве дополнительного наказания суд может лишать лицо права пользоваться правами, полученными в результате публичных выборов, права публично избирать и голосовать.

*В Австрии:* лишение свободы, штраф.

*В Дании:* простое заключение под стражу, тюремное заключение, при смягчающих обстоятельствах – штраф.

*В Китайской Народной Республике:* лишение свободы, краткосрочный арест или лишение политических прав.

*В Республике Польша:* лишение свободы, ограничение свободы, штраф.

*В Республике Казахстан:* штраф, исправительные работы, привлечение к общественным работам, ограничение свободы, лишение свободы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

*В России:* штраф, обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, арест, лишение свободы.

Очевидно, что в России предусмотрены более мягкие наказания, существует широкая альтернатива лишению свободы.

Как же на практике осуществляется защита выборов?

Приведем пример из практики применения УК РФ. Согласно приговору Автозаводского районного суда г. Н. Новгорода, гр. С. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ст. 142 ч. 1, ст. 142 прим УК РФ. В судебном заседании было установлено, что в период проведения выборов депутатов в Российской Федерации, гр. С. используя свой статус председателя избирательной комиссии, члена избирательной комиссии с правом решающего голоса, совершил преступные действия.

Он, находясь на избирательном участке и не имея законных оснований для получения избирательных бюллетеней для голосования, получил не менее 8 избирательных бюллетеней. Гражданин С. поставил в них отметки о волеизъявлении избирателей и незаконно поместил в урну для голосования эти сфальсифицированные избирательные бюллетени. Они были учтены при подсчете голосов, что повлекло фальсификацию итогов голосования, то есть представление заведомо неверных сведений об избирателях, заведомо неправильное составление списков избирателей, выражающееся во включении в них лиц, не обладающих активным избирательным правом, фальсификацию подписей избирателей в списках избирателей, заведомо неправильный подсчет голосов избирателей, заведомо неверное (не соответствующее действительным итогам голосования) составление протокола об итогах голосования, заведомо неправильное установление итогов голосования, определение результатов выборов.

Суд признал гр. С. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 142 ч. 1 и ст. 142 прим. УК РФ, и назначил наказание: по ч.1 ст. 142 УК РФ в виде штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей; по ст. 142 прим. УК РФ в виде штрафа в размере 200000 (двести тысяч) рублей. Суд окончательно назначил гр. С. наказание в виде штрафа в размере 250000 (двести пятьдесят тысяч) рублей [10].

В целях совершенствования уголовного законодательства может быть порекомендован

законотворческий опыт Австрии, связанный с запретом введения в заблуждение, а также с распространением ложных сообщений, ФРГ – подкуп депутатов, Швейцарии – наказанию подлежит тот, кто препятствует деятельности или нарушает работу по сбору или передаче подписей для референдума или иной инициативы, использует при этом насилие или угрозу причинения серьезного вреда.

#### Список литературы

1. Уголовное законодательство Норвегии / Науч. ред. и вступ. статья докт. юрид. наук, профессора Ю.В. Голика, перевод с норвежского А.В. Жмени. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. С. 125–126.
2. Уголовный кодекс Швейцарии / Пер. с нем. М.: Изд-во «Зерцало», 2020. С. 93–94.
3. Уголовный кодекс ФРГ. М.: Изд-во «Юридический колледж МГУ», 1996. С. 80–83.
4. Уголовный кодекс Австрии / Под ред. и вступ. статья докт. юрид. наук, проф. С.В. Милокова; предисловие Генерального прокурора Австрии, доктора Эрнста Ойгена Фабрици; перевод с немецкого Л.С. Вихровой. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. С. 125–126.
5. Уголовный кодекс Дании / Научное редактирование и предисловие С.С. Беляева, канд. юрид. наук (МГУ им. М.В. Ломоносова). Перевод с датского и английского канд. юрид. наук С.С. Беляева, А.Н. Рычевой. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. С. 109–111.
6. Уголовный кодекс Республики Польша / Пер. с польск. Барилевич Д.А. и др.; Адапт. пер. и науч. ред. Э.А. Саркисова, А.И. Лукашов; под общ. ред. Н.Ф. Кузнецовой. Мн.: Тесей, 1998. С. 87–88.
7. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / Под ред. и с предисл. проф. А.И. Коробеева; Пер. с кит. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1999. С. 93–102.
8. Уголовный кодекс Республики Казахстан. Алматы: ЮРИСТ, 2019. С. 67–70.
9. Черепанов В.А. Поддержка выдвижения кандидатов: исторический контекст, проблемные вопросы и поиск решения // Журнал российского права. 2016. № 6. С. 23–32.
10. Дело № 1-80/2017. Архив Автозаводского районного суда г. Нижнего Новгорода.

## CRIMINAL LEGAL PROTECTION OF ELECTIONS IN RUSSIA AND ABROAD

*G.O. Petrova, A.A. Petrov*

The article deals with issues related to elections. At the same time, ensuring the legality of their conduct is related to the legislation in force in the relevant State and its application. Election protection is provided by various regulations, which include the criminal legislation of Norway, Switzerland, Germany, Austria, Denmark, the People's Republic of China, the Republic of Poland, the Republic of Kazakhstan, the Russian Federation. A comparative analysis of existing prohibitions and sanctions for their violation has been carried out. The authors made proposals to improve the criminal legislation protecting the elections.

*Keywords:* elections, criminal legislation of Norway, Switzerland, Germany, Austria, Denmark, People's Republic of China, Republic of Poland, Republic of Kazakhstan and Russia.

*References*

1. Criminal law of Norway / Sc. ed. and intr. article by Doctor of Law, prof. Yu.V. Golik, translated from Norwegian by A. V. Zhmeni. St. Petersburg: Publishing House «Legal Center Press», 2003. P. 125–126.
2. The Criminal Code of Switzerland / Translated from German. M.: Zertsalo Publishing House, 2020. P. 93–94.
3. Criminal Code of Germany. M.: Publishing House «Legal College of Moscow State University», 1996. P. 80–83.
4. Criminal Code of Austria / Ed. and intr. article by Doctor of Law, prof. S.V. Milyukov; foreword by the Attorney General of Austria, Dr. Ernst Eugen Fabrizi; translation from German by L.S. Vikhrova. St. Petersburg: Publishing House «Legal Center Press», 2004. P. 125–126.
5. The Danish Criminal Code / Scientific editing and foreword by S.S. Belyaev, Candidate of Legal Sciences (Moscow State University named after M.V. Lomonosov). Translation from Danish and English legal Sciences S.S. Belyaev, A.N. Rycheva. St. Petersburg: Publishing house «Legal Center Press», 2001. P. 109–111.
6. Criminal Code of the Republic of Poland / Tr. from Polish Barilovich D.A. and others; adapt. tr. and scientific ed. E.A. Sarkisova, A.I. Lukashov; Under total ed. N.F. Kuznetsova. Mn.: Tesey, 1998. P. 87–88.
7. Criminal Code of the People's Republic of China / Ed. and with preface. prof. A.I. Korobeev; translated from Chinese. Vladivostok: Publishing House of the Far Eastern University, 1999. P. 93–102.
8. Criminal Code of the Republic of Kazakhstan. Almaty: Lawyer, 2019. P. 67–70.
9. Cherepanov V.A. Support for the nomination of candidates: historical context, problematic issues and the search for solutions // Journal of Russian Law. 2016. № 6. P. 23–32.
10. Case № 1-80/2017 Archive of the Avtozavodsky District Court of Nizhny Novgorod.