

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

СЕРИЯ «ИСТОРИЯ»

1.	Авторы и название <i>Д.В. Леушкин, Н.Г. Самойлов</i> ЭВОЛЮЦИЯ НАТО КАК НОРМАТИВНОЙ СИЛЫ: ОТ РАСПАДА СССР ДО ОБОСТРЕНИЯ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника	4
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты	4
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	В весомости данных результатов, достаточной для публикации?	4
2)	В достоверности результатов?	4
3)	В полезности результатов?	4
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	3
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	4
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	4
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	4
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	4
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	4
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 – число показателей)		4
4.	Описание основных результатов работы и их оценка. Возможные замечания. (В свободной форме) Статья носит междисциплинарный характер. Это может рассматриваться как слабость, так и сила представленного текста. За счет ослабления теоретико-политологического аспекта и усиления исторического удалось в целом выдержать баланс. Авторы дают специфическое определение понятия нормативной силы как идеологического аппарата, обеспечивающего гегемонию неолиберализма как глобальной системы. Делается вывод о поэтапной эскалации нормативной силы Североатлантического союза с момента распада СССР. Недостатком статьи выглядит слабая проработка историографической части и, как следствие, малое число ссылок на труды предшественников. Тем не менее, работа может быть рекомендована к публикации.	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует рассмотреть вновь после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	x
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация	

Рецензент: