

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИКЕ ННГУ

1.	Авторы и название статьи: Абрамова И. Ю., Рябушкина Д. А., Шавлюк О. Ю. «РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «ТВОРЧЕСТВО» В «СЛОВЕ О ЖИТИИ И УЧЕНИИ СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО СТЕФАНА, БЫВШАГО В ПЕРМИ ЕПИСКОПА» ЕПИФАНИЯ ПРЕМУДРОГО»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	4
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	4
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделённая на 12 – число показателей)		4,8
4.	<p>В статье И. Ю. Абрамовой, Д. А. Рябушкиной и О. Ю. Шавлюк исследуется концепт «творчество» в агиографическом тексте XV столетия. Авторы обращают внимание на особенности средневековой картины мира, отразившейся в созданном Епифанием Премудрым житии Стефана пермского. На материале текста жития убедительно показан ряд христианских идей: проявление в творчестве богоподобной сущности человека, спасение души как цель творчества и др. Анализируя лексические единицы, являющиеся репрезентантами концепта «творчество» (<i>мечта, воображение, образ</i>), авторы делают глубокие и интересные наблюдения над их семантической эволюцией в произведениях средневековых книжников.</p> <p>Список литературы коррелирует с содержанием статьи.</p> <p>Недостатком работы является отсутствие чётко сформулированных выводов, а также чрезмерная лаконичность аннотации.</p> <p>Статья И. Ю. Абрамовой, Д. А. Рябушкиной и О. Ю. Шавлюк является оригинальной по содержанию, актуальной, практически значимой и может быть опубликована в «Вестнике ННГУ».</p>	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ» (отметить один из пунктов раздела)	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	●
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	