

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИКЕ ННГУ

1.	Авторы и название статьи: <i>Чанчина А.В., Кочнова К.А.</i> Полевые исследования языкового менталитета (на материале русских пословиц)	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю Вестника	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты	4
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	4
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	4
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	4
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	4
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	4
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	4
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделённая на 12 – число показателей)		4,4
4.	Статья Чанчиной А.В., Кочновой К.А. посвящена анализу специфики языкового менталитета на материале пословиц с лексемой «волк». Актуальность обращения к концепту «волк» обусловлена тем, что он отражает культурно-значимые, стереотипные представления русского этноса о зооморфизме. Полученная в результате исследования модель раскрывает ценностное содержание семантемы «волк». В статье представлен инвариант употребления пословиц и поговорок о волке, дан анализ их семантики, особенностей употребления, сопоставлены ценностные суждения, зафиксированные в значениях слов, устойчивых выражениях, семантико-структурной организации паремий. Список литературы в основном репрезентативен. Результаты исследования, представленные в статье, могут быть использованы в теории и практике лингвокультурологии и когнитивистики.	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ. Социальные науки» (отметить один из пунктов раздела)	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	√
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	

Доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой
современного русского языка и общего языкознания
ННГУ им. Н.И. Лобачевского

Л.В. Рацибурская