

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

СЕРИЯ «ИСТОРИЯ»

1.	Тряхов И.С. Дифференциация в снабжении продовольствием городского населения в годы Великой Отечественной войны и отношение к ней советских граждан (на материалах городов Владимирской области)	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника	4
2.2	Актуальна ли тема?	4
2.3	Получены ли оригинальные результаты	4
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	В весомости данных результатов, достаточной для публикации?	4
2)	В достоверности результатов?	5
3)	В полезности результатов?	4
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	4
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	4
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	4
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 – число показателей)		4,3
4.	Работа И.С. Тряхова представляет собой самостоятельное историческое исследование, которое, с одной стороны, не привносит чего-то радикально нового в изучение проблем продовольственного снабжения регионов советского тыла периода Великой Отечественной войны; выводы, к которым приходит в заключении автор, очевидны и неоднократно озвучивались в похожих исследованиях на материалах других регионов. С другой стороны — данная работа обогащает историческую науку новыми цифрами и фактами из архивных документов, многие из которых, вероятно, впервые вводятся в научный оборот. Можно сказать, что статья не содержит каких-либо серьезных ошибок или недочетов, которые могли бы послужить препятствием для ее публикации. Возможно, автору бы удалось сделать свое исследование оригинальнее после более тщательного знакомства с аналогичными работами других авторов (Б.Б. Цыретарова, Н.В. Кабакова и др.).	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует рассмотреть вновь после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	X
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация	

Рецензент: