

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

| | | |
|--|---|--|
| 1. | Авторы и название статьи: И.Р. Гумеров «ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ» | |
| | Показатели, по которым оценивается научная статья | Оценка показателя по пятибалльной шкале |
| 2. | Оценка научного содержания и уровня работы | |
| 2.1 | Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника? | 5 |
| 2.2 | Актуальна ли тема? | 5 |
| 2.3 | Получены ли оригинальные результаты? | 5 |
| 2.4 | Убеждает ли рецензента данная статья: | |
| | 1) в весомости данных результатов, достаточной для публикации? | 5 |
| | 2) в достоверности результатов? | 5 |
| | 3) в полезности результатов? | 5 |
| 2.5 | Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ? | 5 |
| 2.6 | Высок ли научный уровень работы в целом? | 5 |
| 3. | Оценка качества оформления работы | |
| 3.1 | Отражает ли заглавие основной результат работы? | 5 |
| 3.2 | Сформулировали ли авторы цель работы? | 5 |
| 3.3 | Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы? | 5 |
| 3.4 | Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов? | 5 |
| СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей) | | 5 |
| 4. | <p>Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье: <i>В рецензируемой статье раскрывается позиция автора по вопросу цифровой трансформации в государственном управлении. Изучение данного явления позволило выявить основные подходы к определению цифровизации и цифровой трансформации в сфере государственного управления. Анализ практики использования цифровых технологий в государственном управлении, позволил определить очевидные положительные эффекты как для самого государства, так и для общества, которые дадут возможность качественного улучшения показателей роста по всем направлениям жизнедеятельности государства. Автором были определены и очевидные проблемные области в процессе цифровой трансформации государственного управления, решение которых актуально на сегодняшний день и которым стоит уделить отдельное внимание.</i> • «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии, указанные выше, и оценки, поставленные за них.) <i>В качестве сильной стороны исследования можно отметить новизну исследования, которая обусловлена использованием комплексного подхода к мониторингу и оценке результативности, и эффективности цифровизации государственного управления в России. Автором предложен ряд мер по преодолению обозначенных проблем.</i> <p style="text-align: center;"><i>Положения статьи закладывают основу для проведения дальнейших научных изысканий в указанной сфере.</i></p> | |

| | | | |
|-----------|---|---|--|
| 5. | Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ» | | |
| 5.1 | Статью не публиковать | | |
| 5.2 | Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования | | |
| 5.3 | Статью можно публиковать после доработки | | |
| 5.4 | Статью можно публиковать без изменений | • | |
| 5.5 | Рекомендуется ускоренная публикация статьи | | |