

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

| | | |
|--|--|--|
| 1. | Авторы и название статьи: М.А. Демидов «ВЛИЯНИЕ САБОТАЖНЫХ УГРОЗ НА ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В 1917 г.» | |
| | Показатели, по которым оценивается научная статья | Оценка показателя по пятибалльной шкале |
| 2. | Оценка научного содержания и уровня работы | |
| 2.1 | Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника? | 5 |
| 2.2 | Актуальна ли тема? | 5 |
| 2.3 | Получены ли оригинальные результаты? | 5 |
| 2.4 | Убеждает ли рецензента данная статья: | |
| 1) | в весомости данных результатов, достаточной для публикации? | 5 |
| 2) | в достоверности результатов? | 5 |
| 3) | в полезности результатов? | 5 |
| 2.5 | Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ? | 5 |
| 2.6 | Высок ли научный уровень работы в целом? | 5 |
| 3. | Оценка качества оформления работы | |
| 3.1 | Отражает ли заглавие основной результат работы? | 5 |
| 3.2 | Сформулировали ли авторы цель работы? | 5 |
| 3.3 | Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы? | 5 |
| 3.4 | Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов? | 5 |
| СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей) | | 5 |
| 4. | <p>Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье: <i>В статье исследуется взаимосвязь саботажа и решения о создании ВЧК. В частности, автор обращает внимание, что угроза масштабного саботажа послужила катализатором политических и правовых процессов в декабре 1917 г. и, как следствие, реакция на него изменила процесс последующего формирования системы правового регулирования борьбы с данной угрозой и повлияла на дальнейшее развитие структуры органов обеспечения безопасности Советской Республики, определив их место и полномочия в государственной системе.</i> • «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии, указанные выше, и оценки, поставленные за них). <i>Статья выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд важных теоретических выводов.</i> | |
| 5. | Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ» | |
| 5.1 | Статью не публиковать | |
| 5.2 | Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования | |
| 5.3 | Статью можно публиковать после доработки | |
| 5.4 | Статью можно публиковать без изменений | • |
| 5.5 | Рекомендуется ускоренная публикация статьи | |