

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИКЕ ННГУ

## СЕРИЯ «ФИЛОЛОГИЯ»

<b>1. Авторы и название статьи: В.А. Буряковская «Медицинский лайфхак как медиажанр»</b>		
	<b>Показатели, по которым оценивается научная статья</b>	<b>Оценка показателя по пятибалльной шкале</b>
<b>2.</b>	<b>Оценка научного содержания и уровня работы</b>	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	4
<b>3.</b>	<b>Оценка качества оформления работы</b>	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	4
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
<b>СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ</b> (определяется как сумма баллов, разделённая на 12 – число показателей)		4,8
4.	<p>Статья В.А. Буряковской посвящена изучению жанров интернет-коммуникации. Новизна исследования в том, что в нём изучаются основные черты нового речевого жанра – медицинского лайфхака. Актуальность статьи определяется её культурологическим содержанием, современностью объекта исследования. Материалом исследования являются тексты медицинских блогов, представленных жанром «лайфак» на русском и английском языке. Статья характеризует тематику данного медиажанра, его цель, место в системе потребления и общественных отношений, образы адресата и адресанта, композицию лайфака, лексическое наполнение. Одним из основных результатов работы является вывод об «околонаучном» характере медицинского лайфхака с точки зрения его формы и содержания. Практическая значимость исследования связана с преподаванием культуры речи, практической стилистики, риторики, лингвокультурологии. Список литературы соответствует содержанию работы и достаточен для отражения места данной статьи среди других трудов аналогичной тематики.</p> <p>Недостатки работы: не указан объём исследовательского материала и адреса интернет-источников; нечёткая характеристика средств речевого воплощения содержания лайфхака. Например, что такое специфические термины-прилагательные и термины-существительные (с. 5 – 6), чем они отличаются от неспецифических?</p> <p>Рецензируемая статья является содержательной, перспективной научной работой и может быть опубликована в «Вестнике ННГУ».</p>	
<b>5.</b>	<b>Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ» (отметить один из пунктов раздела)</b>	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	