

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИКЕ ННГУ

1.	Авторы и название статьи: <i>Дубовский Ю.А., Заграевская Т.Б., Заграевская С.М., Теблочева Н.Ч.</i> «ТИРЕ VS ДВОЕТОЧИЕ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ БИЗНЕС-ДИСКУРСА»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	4
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	4
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	4
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделённая на 12 – число показателей)		4,75
4.	<p>Статья Дубовского Ю.А., Заграевской Т.Б., Заграевской С.М., Теблочева Н.Ч. посвящена пунктуации в интернет-дискурсе (значению и функционированию знаков препинания). Новизна исследования заключается в привлечении нового исследовательского материала – англо- и русскоязычного бизнес-дискурсов, в описании значений и употребления двоеточия и тире для формальных и неформальных интернет-текстов. Актуальность исследования связана с изучением новых тенденций в области пунктуационного оформления интернет-текстов. Рассмотренный фактический материал достаточен по объёму и делает выводы авторов обоснованными. Однако список литературы незначителен, и это уменьшает убедительность результатов, которые свидетельствуют, что семантика и прагматика указанных знаков препинания отличается от семантики и прагматики, отражённых в правилах пунктуации. Результат работы - констатация изменений соотношений прагматических и семантико-языковых свойств тире и двоеточия (например, частичный переход двоеточий в периферийную область пунктуационных единиц). Практическая ценность работы – возможность использования её результатов в преподавании лингвистических дисциплин (синтаксиса, пунктуации, дискурс-анализа, лингвопрагматики и др.). Недостатки работы связаны с чрезмерным усложнением стиля изложения, что делает статью неоправданно сложной для восприятия. Иностранные слова нередко употребляются без особой надобности, например <i>дискурсивная среда, рекуррентность, интродуктивная структура, прагмасемантическая интенциональность, преференциальный</i> и т.д.</p>	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ» (отметить один из пунктов раздела)	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	