

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИКЕ ННГУ

1.	Авторы и название статьи: А.В. Кандыбина «СПЕЦИФИКА ОТРАЖЕНИЯ ЭТНИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ В ПАРЕМИЯХ РУССКОГО И ЧЕШСКОГО ЯЗЫКОВ В РАМКАХ УНИВЕРСАЛЬНОЙ АНТИНОМИИ «СВОЁ-ЧУЖОЕ»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	4
2)	в достоверности результатов?	4
3)	в полезности результатов?	4
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	4
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	4
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	4
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделённая на 12 – число показателей)		4,5
4.	<p>Статья А.В. Кандыбиной посвящена изучению русской и чешской паремиологии и соответствует тематике филологической части «Вестника ННГУ». Материалом исследования послужили русские и чешские фразеологизмы с опорными концептами «Образ животного», «Религиозные представления», «Природные образы» в аспекте антиномии «свой/чужой». Новизна исследования заключается в сравнении русских и чешских фразеологизмов в плане выражения элементов национальных картин мира (само это сравнение носит поверхностный характер). Актуальность и практическая значимость статьи связана с возможностью использования её результатов в изучении этнического мировоззрения. Результатом работы является наблюдения над смысловой и языковой структурой русских и чешских пословиц, которые отчасти выражают особенности фрагментов русской и чешской языковых картин мира. Список литературы невелик и мог бы быть дополнен трудами из области концептологии и языковой картины мира.</p> <p>Недостатком статьи является то, что в ней не отражены источники исследуемого паремиологического материала. Имеются недочёты в интерпретации некоторых смыслов (например, на с.6 «соломка» и «сенцо» - не синонимы, что влияет на интерпретацию соответствующей пословицы).</p> <p>Статья И.В. Кузьмина является актуальной, практически значимой и может быть опубликована в «Вестнике ННГУ».</p>	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ» (отметить один из пунктов раздела)	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	