

УДК 94 (47)+94 (729.1)+94(673)  
DOI 10.52452/19931778\_2022\_4\_18

## ОГАДЕНСКАЯ ВОЙНА НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

© 2022 г.

*С.В. Григорьева, Н.И. Михеев*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

svetl-grigor@yandex.ru

*Поступила в редакцию 16.06.2022*

Статья посвящена вопросам отражения Огаденской войны 1977–1978 гг. на страницах советской газеты «Правда». Анализ материалов о событиях в Африке показывает, что данное печатное издание активно использовало методы дозирования информации, лоббирования и пропаганды для формирования у советских людей чувства солидарности с народами Африканского континента, выбравшими «социалистический путь развития», создания образа врага в лице США и их союзников, поддерживающих в Африке «диктаторские антинародные режимы». При этом некоторые стороны конфликта, в частности присутствие в зоне военных действий советских и кубинских военных, преднамеренно замалчивались. Несмотря на большое количество опубликованных статей (172), сведения о военных действиях, соотношении сил, истинных причинах конфликта отрывочны, фрагментарны и недостаточны для воссоздания полной объективной картины эфиопо-сомалийского противостояния. В связи с этим следует отметить, что данный массив информации требует серьезного критического анализа при использовании его в качестве исторического источника. Вместе с тем данные материалы представляют интерес для ученых с точки зрения изучения форм и методов, используемых СМИ двух блоков в идеологическом противостоянии в годы «холодной войны».

*Ключевые слова:* газета «Правда», Огаденская война, Эфиопия, Сомали, СССР, 1977–1978 гг.

Проблемы, связанные с внешнеполитической пропагандой, все больше привлекают внимание исследователей [1–8]. Некоторые авторы рассматривают ее как исторический вариант информационной войны. СМИ были и остаются важнейшим механизмом формирования в общественном сознании населения «выгодных властям» стереотипов и представлений. Современные ученые выделяют несколько разновидностей информационно-психологического воздействия [9, с. 112], среди которых особенно хотелось бы выделить дезинформирование, лоббирование и пропаганду, которые активно использовали печатные издания 1970-х гг. для дискредитации своих соперников в борьбе за обретение геополитического превосходства.

Преднамеренное распространение ложных сведений об объектах, их составе и деятельности, продвижение и поддержка отдельных социальных и политических сил, «приклеивание ярлыков», «перетасовка» или «подтасовка фактов», ссылки на «авторитеты» и пр. были важными элементами идеологического противостояния в годы «холодной войны», позволяющего добиваться поставленных целей и формировать общественное сознание в «правильном» русле.

В связи с вышесказанным предметом данной статьи является советская газета «Правда» и освещение на ее страницах событий Огаденского конфликта в 1977–1978 гг. – войны между

Эфиопией и Сомали за контроль над населенной сомалийцами эфиопской территорией Огаден. Эта газета, ведущая свою историю с 1912 г., превратилась в советский период в рупор Центрального комитета КПСС и важный инструмент советской пропаганды, отражающий официальную позицию советского руководства в вопросах внутренней и внешней политики вплоть до 1991 г. [10, р. 47].

Теоретические вопросы идеологического противостояния двух блоков, а также формы и методы манипуляции общественным сознанием достаточно хорошо исследованы в работах Н.А. Брагина, Ю.В. Синчука [11], Н.Л. Волковского [12], И.Н. Панарина [13], А.В. Манойло [9], М.И. Скуленко [14], С.И. Беглова [2] и др. Однако, во-первых, до настоящего времени отсутствуют серьезные монографические исследования, посвященные роли в этом процессе газеты «Правда». А во-вторых, проблематика отражения Огаденской войны на страницах прессы еще только начинает разрабатываться [15]. Предлагаемая статья призвана отчасти восполнить этот пробел.

Огаденский конфликт активно освещался на страницах газеты «Правда», поскольку позволял формировать у советских людей чувство солидарности с народами Африканского континента, выбравшими «социалистический путь развития», «братский интернационализм», генерировать

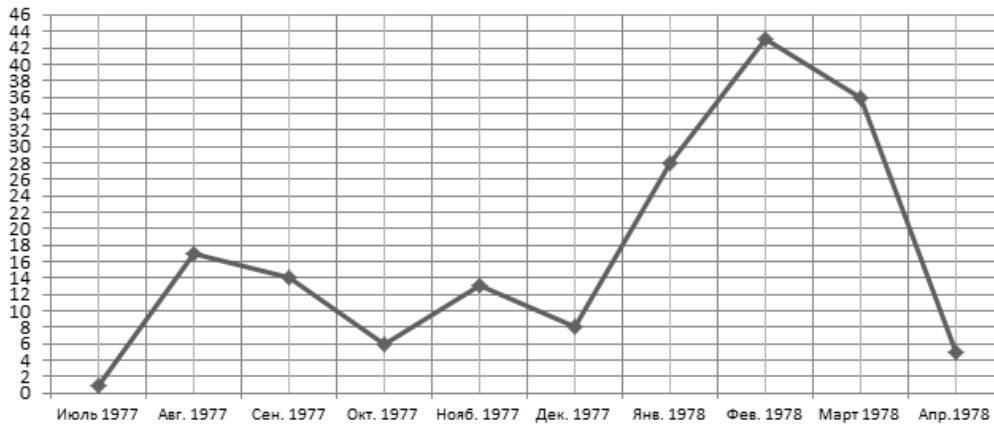


Рис. 1. Количество посвященных эфиопо-сомалийскому конфликту статей «Правды» в месяц

образ врага в лице США и западных стран, поддерживающих в Африке «диктаторские антинародные режимы». Следует отметить, что подобные пропагандистские задачи ставила перед собой не только «Правда», но и ведущие идеологическую войну против СССР западные издания, которые выдавали свое видение конфликта и обвиняли советскую сторону в его эскалации. Так, например, *The Times*, рассуждая об угрозе со стороны Советского Союза для безопасности не только африканских государств, но и всего мира в целом, писала: «Отказ Сомали признать свои границы 1960 г. непосредственно привёл к разрушительному присутствию России на Африканском Роге. Мир в этом районе нарушен, мир во всей Африке под угрозой. На международном уровне Британия должна вместе с нашими западными союзниками оказать на Советский Союз все возможное давление, чтобы уменьшить масштабы и цели его участия в этом регионе» [16, р. 15]. Другим примером является статья *The Times* от 11 февраля 1978 г.: «Президент Мохаммед Сиад Барре заявил: “Если русские не будут выброшены из этого региона, может разразиться Третья мировая война”» [17, р. 1]. И хотя доступа к зарубежной прессе у большинства граждан СССР не было, «Правду» охотно читали за рубежом, материалы газеты были своеобразным отражением позиции советского партийного руководства, служили информационным ответом западным изданиям. В условиях ограниченности внешнеполитических контактов газета выступала в качестве своеобразного средства публичной дипломатии, работая как на внутреннюю, так и на внешнюю аудиторию [18, с. 5]. По мнению специалиста по пропаганде С.И. Беглова, «чем шире диапазон тематики того или иного периодического издания, тем больше его потенциальная читательская аудитория за рубежом. В материалах центральных информационных органов КПСС и Советского государства

зарубежные читатели, особенно из кругов, прямо или косвенно причастных к формированию внешней политики или той или иной сфере отношений с СССР, стремились найти ключ к направлениям политики Советской страны, ее намерениям в сфере международных отношений, к оценке руководящими кругами и общественностью СССР тех или иных событий на международной арене» [2, с. 263].

В общей сложности газетой опубликовано 172 статьи, которые в той или иной мере затрагивали эфиопо-сомалийскую войну 1977–1978 гг. Динамика выхода статей представлена на графике (рис. 1).

В подаче материалов четко прослеживаются два этапа. Первоначальная позиция Советского Союза по отношению странам Африканского Рога — Эфиопии и Сомали — являлась противоречивой. С одной стороны, СССР, следуя Хартии Организации африканского единства, принятой в 1963 г., исходил из принципа отказа от применения силы для разрешения пограничных споров и признавал нерушимыми существующие границы в Африке [19, с. 107]. С другой стороны, Москва имела тесные связи с Могадишо [20, с. 29], с которым было подписано ряд соглашений, затрагивающих различные стороны отношений [21, с. 23].

Это стремление сохранить дружественные отношения с обеими странами, выбравшими социалистическую ориентацию, — и с Сомали, и с Эфиопией путём посредничества в мирном урегулировании конфликта с июля (вторжение Сомали в Огаден) по ноябрь 1977 г. (официальный разрыв с Сомали) нашло отражение в статьях «Правды», которая придерживалась осторожной нейтральной позиции при рассмотрении войны, не обвиняя ни одну из сторон, делая акценты в основном на официальной информации: заявлениях конфликтующих сторон и лидеров других государств; нападках на ино-

странные государства, присутствующие на Африканском Роге; освещении хода боёв.

На втором этапе с декабря 1977 г., после окончательного разрыва отношений с Сомали и выбора в пользу НДРЭ, как следует из графика, количество статей об Огаденской войне резко возросло, изменилась и подача материала: издание «Правда» отходит от нейтральной позиции и начинает обвинять Сомали в агрессии. Изначально именно «эфиопский колониализм» и политика «империалистических держав» выделялись из Москвы причиной недовольства сомалийского меньшинства, проживающего на территории Эфиопии. Так, например, 7 августа 1977 г. издание опубликовало заявление комитета солидарности стран Азии и Африки, в котором отмечалось, что «политика колониальных держав оставила в наследство ряду независимых африканских государств крупные территориальные проблемы и разногласия» [22]. В статье от 23 августа 1977 г., в которой был опубликован материал иракской газеты «Тарик аш-Шааб», прослеживается схожая мысль: «пограничные проблемы достались Африке в наследие от колониального господства... реакционные силы разжигают конфликты, чтобы подорвать и ликвидировать прогрессивные режимы и антиимпериалистическую борьбу и тем самым обеспечить свои политические, экономические и военные цели в районе Красного моря и Суэцкого канала» [23]. Эти реакционные силы планируют «убрать Эфиопию с «прогрессивного пути», разделив её на части».

С декабря 1977 г. риторика газеты изменилась, а главными «разжигателями войны» объявили Сомали и «внешние и реакционные силы», поставляющие вооружения сомалийскому режиму: «против Эфиопии совершена агрессия... Известно, что Сомали получает американское оружие на сумму 1.2 млрд долларов» [24]. Подобный подход к освещению причин и предпосылок войны был продиктован методами информационной войны, характеризующимися выборочным подбором информации, наклеиванием ярлыков, подтасовкой фактов, нацеленными на формирование образа врага и выстраивание ответа западным СМИ, изображающим Эфиопию «инициатором агрессии» [25].

При изучении вопроса о соотношении сил эфиопо-сомалийского конфликта газета не даёт нам чёткого структурированного представления о численности войск и техники, столкнувшихся в Огадене. В большинстве случаев при освещении локальных столкновений издание не представляло каких-либо фактических данных. Тем не менее в некоторых заявлениях официальных лиц, публикуемых «Правдой», можно найти

кое-какую информацию по данному вопросу [26]. Столь малое количество сведений было обусловлено как присутствием на Африканском Роге малого числа советских корреспондентов (предположительно, сведения собирала лишь одна группа В.И. Коровикова), так и акцентированием «Правдой» внимания на других аспектах эфиопо-сомалийского противостояния.

По этим же причинам отражение хода самого конфликта отходит на второй план, что становится особенно заметно с декабря 1977 г. До официального разрыва отношений с Сомали рассматриваемая нами газета довольно часто публиковала материалы ТАСС, а также зарубежных информационных агентств и изданий, из которых можно было проследить примерный ход событий. В качестве примера можно привести статью от 25 августа 1977 г.: «Как передаёт из Найроби агентство АП, регулярные сомалийские войска продолжают продвижение в глубь эфиопской провинции Огаден... Министр иностранных дел Эфиопии опроверг сообщения о том, что свыше 90 процентов территории Огаден занято сомалийцами» [27]. Подобные заметки освещали основные бои и передвижения войск, однако уже к 1978 г. их количество значительно снизилось.

Акцент в подаче информации делался на проблему иностранного присутствия на Африканском Роге (34% от общей численности материалов), о чем свидетельствует представленная диаграмма (рис. 2).

Обвинения в адрес стран Запада во вмешательстве встречаются в 110 публикациях и могут быть разделены на две основные группы.

К первой относятся статьи с обвинениями «сил империализма» в попытках подрыва «прогрессивного режима Эфиопии», в «разжигании конфликта на Африканском Роге», а также в стремлении вновь начать проводить политику колониализма в данном регионе. Подобные публикации не имеют под собой каких-либо доказательств, фактов, часто приводят сообщения и заявления периодических изданий и официальных лиц Эфиопии и союзных государств социалистического лагеря. Например, 30 ноября 1977 г. газета опубликовала выступление министра иностранных дел НДРЭ, который, в частности, сказал, что «Эфиопия — это многонациональное общество, которое должно разрешить проблемы национальностей в соответствии со своими традициями, историей и культурой с учётом пожеланий населения. Если бы не агрессия Сомали, не империалистические манёвры и усилия реакционных арабских государств, вмешивающихся в наши внутренние дела, то уже давно было бы найдено конкретное решение

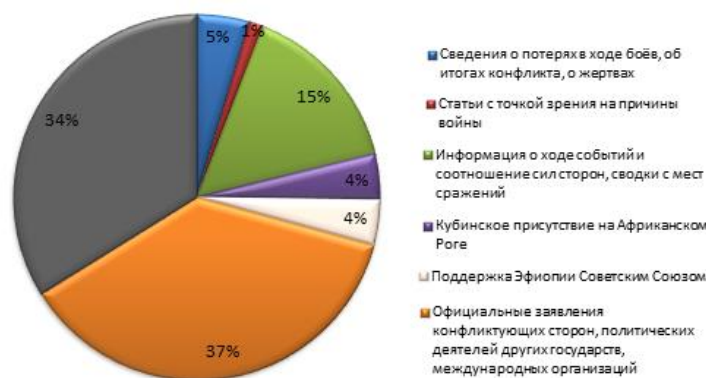


Рис. 2. Соотношение тематик в материалах «Правды»

этого вопроса» [28]. Подобные заявления, являющиеся средством манипуляции и лоббирования собственных интересов, имели ярко выраженный пропагандистский характер и не предполагали под собой каких-либо конкретных усилий в направлении достижения договоренностей.

Ко второй группе относятся материалы, содержащие сведения и факты с опорой на доказательства. В качестве примера можно привести материал статьи В.И. Коровикова, лично посетившего со своей группой Огаден в феврале 1978 г.: «Последние месяцы и недели среди взятого в качестве трофеев, брошенного при отступлении оружия и снаряжения всё чаще встречается только что присланное из-за границы. Целыми штабелями высятся ящики с противотанковыми минами со складов армии Саудовской Аравии, патронами из Бельгии и Италии. Перед нами – тяжёлые миномёты, зенитные и противотанковые орудия с клеймом западных стран. Среди них противотанковые американские 127-миллиметровые пушки. Из самых разнообразных источников широким потоком идёт оружие сомалийским агрессорам» [29]. Другая публикация от 28 февраля 1978 г. сообщала следующее: «Большое количество оружия и боеприпасов производства стран НАТО, и в первую очередь США, было продемонстрировано иностранным журналистам, приглашённым в административный центр эфиопской провинции Харарге – город Харэр. Оно было захвачено в ходе контрнаступления против вторгшихся в страну частей сомалийской армии» [30]. Данная информация примечательна тем, что имеет подтверждения в виде снимков ящиков с натовской маркировкой, сделанных иностранными журналистами в Эфиопии. Ещё одно подтверждение активного вмешательства мы находим в материале от 17 февраля 1978 г.: «Представитель правительства Республики Кения в официальном заявлении решительно осудил вторжение в воздушное пространство Кении египетского военно-транспортного самолёта

«Боинг-707», направлявшегося в Сомали с грузом боеприпасов. Истребители кенийских ВВС перехватили этот самолёт и вынудили его совершить посадку близ Найроби. Кенийской информационное агентство сообщает, что находившиеся на борту самолёта боеприпасы общим весом около 20 тонн конфискованы. В сообщении агентства говорится, что это уже четвёртый египетский самолёт, нарушивший в последние дни воздушное пространство Кении...» [31]. Данные материалы позволяют говорить о характере и масштабах той помощи, которую оказывали западные страны сомалийской стороне, тем самым способствуя эскалации конфликта.

Стоит отметить, что «Правда» сообщает и об основных путях поставок вооружения: «Корреспондент агентства Франс Пресс сообщает из Могадишо, что, как заявляют в дипломатических кругах сомалийской столицы, недавно Сомали получили большое количество оружия, в том числе 30 танков американского производства, переброшенных в Сомали через Оман. Зенитная артиллерия была доставлена из Пакистана и Саудовской Аравии» [32]. Этой информации следует верить, и пути поставок «капиталистического блока» можно отследить из материалов издания.

Однако об односторонности и необъективности подачи информации о вовлеченности внешних сил в Огаденскую войну говорит тот факт, что если о поставщиках Сомали имеются достаточно подробные материалы, то о союзниках Эфиопии и их участии в конфликте статей практически нет. Газета преднамеренно замалчивает тот факт, что в эфиопо-сомалийских событиях принимали участие кубинские войска и советские советники, военные специалисты, обслуживающие поставляемую военную технику и вооружение, размеры которых исчисляются сотнями миллионов долларов [33; 34]. «Правда» ограничивается общими фразами о моральной и материальной поддержке со стороны СССР и стран СЭВ [35].

Анализ материалов показывает, что факт советской поддержки НДРЭ тщательно скрывался не только от Запада, но и от советской общественности, что было обусловлено, на наш взгляд, двумя моментами. Во-первых, противоречивостью советской внешней политики в регионе: с одной стороны, советское руководство, отстаивая принцип невмешательства во внутреннюю политику суверенных государств, осуждало всякое иностранное вмешательство в дела африканских народов, а с другой – само оказалось втянуто в Огаденский конфликт. И во-вторых, широкой советской общественности не были до конца объяснены причины того, почему вставший на путь социалистической ориентации Сомали, которому Советский Союз оказывал серьезную военно-техническую и прочую помощь и поддержку, вдруг оказался в числе врагов и почему СССР в данном конфликте сделал ставку на Эфиопию. О внешнеполитических ошибках и просчетах писать было не принято. Поэтому публикации «Правды» не позволяют нам оценить характер и масштабы советской помощи НДРЭ и степень вовлеченности в Огаденскую войну советских военных.

Таким образом, анализ материалов об эфиопо-сомалийской войне 1977–1978 гг. показывает, что редакция газеты «Правда» активно использовала методы дезинформирования и пропаганды для формирования у советских людей представлений о *нейтральной миролюбивой позиции Советского Союза в данной войне, его невмешательстве в дела двух стран, о его стремлении к мирному урегулированию Огаденского конфликта*, преднамеренно замалчивая истинное положение вещей. Подача информации была нацелена на создание образа врага в лице США и его союзников, которые «накачивали Сомали оружием», «спонсировали войну», «вмешивались во внутренние дела африканских государств» и тем самым «способствовали эскалации конфликта», мешали НДРЭ спокойно осуществлять социалистические преобразования. Профессионально подготовленная редакцией газеты «Правда» и отделом агитации и пропаганды ЦК КПСС информация формировала своеобразное «кривое зеркало», которое существенно искажало восприятие окружающего мира.

Поэтому, с одной стороны, материалы газеты «Правда» сложно назвать историческим источником по истории Огаденского конфликта, поскольку они содержат немного ценной объективной информации, подкреплённой конкретными фактами. А с другой – рассмотренные статьи издания дают пищу для размышления о формах и методах, которые использовались СМИ двух блоков в идеологическом противостоянии в годы «холодной войны».

#### Список литературы

1. Агафонов Ю.В. Средства массовой информации как элемент внешнеполитической пропаганды в контексте «мягкой силы» // *Дипломатическая служба*. 2020. № 5. С. 37–41.
2. Беглов С.И. *Внешнеполитическая пропаганда: Очерки теории и практики*. М.: Высшая школа, 1980. 366 с.
3. Быстрова Н.Е. Будни психологической войны. *Внешнеполитическая пропаганда сверхдержав в первое послевоенное десятилетие* // *Клио*. 2003. № 3 (22). С. 52–60.
4. Еремин С.В. Механизмы функционирования советской внешнеполитической пропаганды (1930–е–1941 гг.) // *Диалог со временем*. № 2012. № 41. С. 317–340.
5. Краснощеков Н.А. Эволюция механизма государственного регулирования советской внешнеполитической пропаганды в печатных СМИ // *Исторический журнал: научные исследования*. 2020. № 4. С. 23–41.
6. Маркелов С.Ю. *Общественное сознание СССР как отражение внешнеполитической пропаганды ВКП(б) 1939–1941 гг.: Дис. ... канд. ист. наук*. Омск, 2004. 212 с.
7. Сеидов В.Г. *Внешнеполитическое информирование в контексте внешнеполитической пропаганды // Каспийский регион. Политика, экономика, культура*. 2017. № 1 (50). С. 89–95.
8. Силина Л.В. *Внешнеполитическая пропаганда в СССР в 1945–1985 гг. (по материалам отдела пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) – КПСС)*. М.: Российская политическая энциклопедия, 2011. 208 с.
9. Манойло А.В. *Государственная информационная политика в особых условиях: Монография*. М.: МИФИ, 2003. 388 с.
10. Pöppel L. *The Rhetoric of Pravda Editorials: A Diachronic Study of a Political Genre*. Stockholm: Acta Universitatis Stockholmiensis, 2007. 308 p.
11. Брагин Н.А., Синчук Ю.В. Информационная война: теоретические и методологические основы // *Вестник Юридического института МИИТ*. 2013. № 2. С. 118–128.
12. Волковский Н.Л. *История информационных войн*. В 2 ч. Ч. 2. СПб.: Изд-во «Полигон», 2003. 736 с.
13. Панарин И.Н. *Информационная война, PR и мировая политика*. М.: Горячая линия – Телеком, 2015. 352 с.
14. Скуленко М.И. *Журналистика и пропаганда*. Киев: Вища шк.: Изд-во при Киев. гос. ун-те, 1987. 159 с.
15. Григорьева С.В., Михеев Н.И. Огаденская война и участие в нем СССР на страницах газеты «The New York Times» // *Вестник Северо-Восточного государственного университета. История*. 2021. Т. 2. № 3. С. 3–12.
16. Hamilton D. *Fighting in the Ogaden* // *The Times*. 1978. № 60230. P. 15.
17. *Russia's Ogaden commander named* // *The Times*. 1978. № 60234. P. 1.
18. Антюхова Е.А. Начальный этап холодной войны и процесс конструирования образа НАТО в советской периодической печати 1940-х гг. (на материале

газеты «Правда» // Вестник Томского государственного университета. История. 2018. № 51. С. 5–12.

19. Яременко В.А., Почтарёв А.Н., Усиков А.В. Россия (СССР) в локальных войнах и вооруженных конфликтах второй половины XX века / Под ред. В.А. Золотарева. М.: Кучково поле; Полиграфресурсы, 2000. 576 с.

20. Чугулев В. Без знаков различия // Солдат удачи. 1995. № 3. С. 29–33.

21. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января 1959 года и 31 декабря 1960 года. Вып. 21. М.: Госполитиздат, 1967. 363 с.

22. Глубокая озабоченность // Правда. 1977. № 21554. С. 4.

23. Напряжённая обстановка // Правда. 1977. № 21570. С. 5.

24. За мирное решение // Правда. 1977. № 21566. С. 5.

25. Кто разжигает конфликт // Правда. 1978. № 21714. С. 5.

26. Заявление Менгисту Хайле Мариаму // Правда. 1978. № 21747. С. 5.

27. Конфликт продолжается // Правда. 1977. № 21562. С. 5.

28. Защитить свою территорию // Правда. 1977. № 21669. С. 5.

29. Коровиков В.И. Освобождение Джиджи // Правда. 1978. № 21766. С. 5.

30. Коровиков В.И. Огаденский фронт // Правда. 1978. № 21746. С. 5.

31. Пособники // Правда. 1978. № 21759. С. 5.

32. Пойманы с поличным // Правда. 1978. № 21748. С. 5.

33. Обостряют конфликт // Правда. 1978. № 21731. С. 5.

34. Cubans admit they fought in Ogaden // The Times. 1978. № 60257. P. 5.

35. День Адуа // Правда. 1978. № 21762. С. 5.

### OGADEN WAR ON THE PAGES OF «PRAVDA»

*S.V. Grigorieva, N.I. Miheev*

The article is devoted to the Ogaden War of 1977–1978 on the pages of the Soviet newspaper Pravda. Analysis of materials about events in Africa shows that this periodical actively used methods of disinformation, lobbying and propaganda to form a sense of solidarity among Soviet people with the nations of the African continent who chose the "socialist path of development", creating an image of the enemy in the face of the United States and its allies supporting "dictatorial regimes" in Africa. At the same time, some parties of the conflict, in particular, the presence of Soviet and Cuban military in the war zone, were deliberately hushed up. Despite the large number of published articles (172), information about military operations, the balance of forces, the true causes of the conflict is fragmentary, fragmentary and insufficient to recreate a complete objective picture of the Ethiopian-Somali confrontation. In this regard, it should be noted that this array of information requires serious critical analysis when using it as a historical source. At the same time, these materials can be interest to scientists from the point of view of studying the forms and methods used by the media of the two blocks in the ideological confrontation during the Cold War.

*Keywords:* the newspaper «Pravda», the Ogaden War, Ethiopia, Somalia, USSR, 1977–1978.

#### *References*

1. Agafonov Yu.V. Mass media as an element of foreign policy propaganda in the context of «soft power» // Diplomatic Service. 2020. № 5. P. 37–41.

2. Beglov S.I. Foreign policy propaganda: Essays on theory and practice. M.: Higher School, 1980. 366 p.

3. Bystrova N.E. Everyday life of psychological warfare. Foreign policy propaganda of superpowers in the first post-war decade // Clio. 2003. № 3 (22). P. 52–60.

4. Eremin S.V. Mechanisms of functioning of Soviet foreign policy propaganda (1930s–1941) // Dialogue with time. № 2012. № 41. P. 317–340.

5. Krasnoshchekov N.A. Evolution of the mechanism of state regulation of Soviet foreign policy propaganda in print media // Historical Journal: scientific research. 2020. № 4. P. 23–41.

6. Markelov S.Yu. Public consciousness of the USSR as a reflection of the foreign policy propaganda of the CPSU(b) 1939–1941: Dissertation of the Candidate of Historical Sciences. Omsk, 2004. 212 p.

7. Seidov V.G. Foreign policy information in the context of foreign policy propaganda // Caspian region. Politics, economics, culture. 2017. № 1 (50). P. 89–95.

8. Silina L.V. Foreign policy propaganda in the USSR in 1945–1985 (based on the materials of the Propaganda and Agitation Department of the Central Committee of the CPSU(b) – CPSU). M.: Russian Political Encyclopedia, 2011. 208 p.

9. Manoilo A.V. State information policy in special conditions: Monograph. M.: MEFPI, 2003. 388 p.

10. Pöppel L. The Rhetoric of Pravda Editorials: A Diachronic Study of a Political Genre. Stockholm: Acta Universitatis Stockholmiensis, 2007. 308 p.

11. Bragin N.A., Sinchuk Yu.V. Information warfare: theoretical and methodological foundations // Bulletin of the Law Institute of MITE. 2013. № 2. P. 118–128.

12. Volkovsky N.L. History of information wars. In 2 parts. Part 2. St. Petersburg: Publishing house «Polygon», 2003. 736 p.

13. Panarin I.N. Information war, PR and world politics. M.: Hotline – Telecom, 2015. 352 p.

14. Skulenko M.I. Journalism and propaganda. Kiev: Vishcha shk.: Publishing House at the Kiev State University, 1987. 159 p.

15. Grigorieva S.V., Miheev N.I. The Ogaden War and the participation of the USSR in it on the pages of the newspaper «The New York Times» // Bulletin of the

- North-Eastern State University. History. 2021. Vol. 2. № 3. P. 3–12.
16. Hamilton D. Fighting in the Ogaden // *The Times*. 1978. № 60230. P. 15.
17. Russia's Ogaden commander named // *The Times*. 1978. № 60234. P. 1.
18. Antyukhova E.A. The initial stage of the Cold War and the process of constructing the image of NATO in the Soviet periodical press of the 1940s (based on the material of the newspaper Pravda) // *Bulletin of Tomsk State University. History*. 2018. № 51. P. 5–12.
19. Yaremenko V.A., Pochtarev A.N., Usykov A.V. Russia (USSR) in local wars and armed conflicts of the second half of the twentieth century / Ed. V.A. Zolotarev. M.: Kuchkovo field; Polygraph Resources, 2000. 576 p.
20. Chugulev V. Without insignia // *Soldier of Fortune*. 1995. № 3. P. 29–33.
21. Collection of existing treaties, agreements and conventions concluded by the USSR with foreign states: Existing treaties, agreements and conventions that entered into force between January 1, 1959 and December 31, 1960. Issue 21. Moscow: Gospolitizdat, 1967. 363 p.
22. Deep concern // *Pravda*. 1977. № 21554. P. 4.
23. Tense situation // *Pravda*. 1977. № 21570. P. 5.
24. For a peaceful solution // *Pravda*. 1977. № 21566. P. 5.
25. Who incites the conflict // *Pravda*. 1978. № 21714. P. 5.
26. Statement of Mengistu Haile Mariam // *Pravda*. 1978. № 21747. P. 5.
27. The conflict continues // *Pravda*. 1977. № 21562. P. 5.
28. Protect your territory // *Pravda*. 1977. № 21669. P. 5.
29. Korovikov V.I. Liberation of Jijiga // *Pravda*. 1978. № 21766. P. 5.
30. Korovikov V.I. Ogaden Front // *Pravda*. 1978. № 21746. P. 5.
31. Accomplices // *Pravda*. 1978. № 21759. P. 5.
32. Caught red-handed // *Pravda*. 1978. № 21748. P. 5.
33. Aggravate the conflict // *Pravda*. 1978. № 21731. P. 5.
34. Cubans admit that they fought in Ogaden // *The Times*. 1978. № 60257. P. 5.
35. Day of Adua // *Pravda*. 1978. № 21762. P. 5.