

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИКЕ ННГУ

1.	Авторы и название статьи: Л. Ли. «Сопоставительный анализ исторических словарей в русской и китайской лексикографической традиции»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	4
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	4
2)	в достоверности результатов?	4
3)	в полезности результатов?	4
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	4
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	4
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	4
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	4
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделённая на 12 – число показателей)		4, 3
4.	<p>Статья Л. Ли посвящена проблеме сопоставительной лексикографии. Автор проводит сравнение русских и китайских историко-этимологических этимологических словарей в таких аспектах, как принципы составления, характер отражённой в словаре информации, способы построения словарной статьи. Сопоставительный анализ осуществляется на материале словарей русского языка (М. Фасмера, П. Я. Черных, Н. М. Шанского) и словарей китайского языка (древнейшего «Шовэнь цзецзы» и современного «Китайского большого словаря»). Автор предлагает термин <i>китайская иероглифология</i>, под которой в статье подразумевается область лексикографии, занимающейся исследованием происхождения и развития иероглифов, соотношения между значением, формой и произношением иероглифов.</p> <p>Список литературы коррелирует с содержанием статьи.</p> <p>Недостатком работы является отсутствие чётко сформулированных выводов, а также чрезмерная лаконичность аннотации.</p> <p>Статья Л. Ли является оригинальной по содержанию, актуальной, практически значимой и может быть опубликована в «Вестнике ННГУ».</p>	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ» (отметить один из пунктов раздела)	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	▪
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	