

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИКЕ ННГУ

1.	Авторы и название статьи: Уртминцева М.Г, Шавлюк О.Ю... «ДРЕВНЕРУССКИЙ ПРОЛОГ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ИНТЕРПРЕТАЦИИ В ЯЗЫКЕ Н.С. ЛЕСКОВА»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	4
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	4
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	4
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделённая на 12 – число показателей)		4, 75
4.	<p>Статья М.Г. Уртминцевой и О.Ю. Шавлюк посвящена сравнению функционирования отвлечённых существительных в древнерусских текстах (Прологи) и в произведениях русского писателя Н.С. Лескова. Новизна исследования определяется обращением к ранее недоступным церковнославянским текстам и сравнительным анализом этих текстов и художественных текстов Лескова. Для сравнения активности отвлечённых существительных используется количественная методика. Актуальность статьи связана с лингвистическим изучением концептов русской национальной культуры. Результатами работы являются выводы о традициях русской книжной письменности, которые продолжают в произведениях Лескова, а также анализ конкретного содержания изучаемых текстов и активностью в них имён абстрактных понятий. Отмечается роль отвлечённых существительных в создании нравственно-философского звучания произведений Лескова. Фактический материал статьи достаточен по объёму для решения задач исследования. Список литературы соответствует целям и задачам статьи. Недостатком статьи является большое количество опечаток и плохое техническое оформление её текста.</p>	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ» (отметить один из пунктов раздела)	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	