

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ  
СЕРИЯ «ИСТОРИЯ»**

<b>1.</b>	<b>Авторы и название</b> А.Д. Назаров «ВОИНСКИЙ МЯТЕЖ 602 Г. И УЗУРПАЦИЯ ФОКИ: ВОСТОЧНОРИМСКАЯ АРМИЯ ПЕРЕД ПРОБЛЕМОЙ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЫБОРА»	
	<b>Показатели, по которым оценивается научная статья</b>	<b>Оценка показателя по пятибалльной шкале</b>
<b>2.</b>	<b>Оценка научного содержания и уровня работы</b>	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника	5
2.2	Актуальна ли тема?	4
2.3	Получены ли оригинальные результаты	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	В весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	В достоверности результатов?	5
3)	В полезности результатов?	4
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	4
<b>3.</b>	<b>Оценка качества оформления работы</b>	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	3
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	4
<b>СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ</b> (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 – число показателей)		4,5
<b>4.</b>	<p>Описание основных результатов работы и их оценка. Возможные замечания. (В свободной форме)</p> <p>Статья А.Д. Назарова представляет собой вполне добротное исследование, посвященное поворотным событиям начала VII века в Византии и основанное на хорошем знании источникового материала и историографической традиции. Статья стилистически выверена, обладает четкой структурой.</p> <p>Автором было учтено большинство замечаний рецензента, высказанных ранее. Историографическая ситуация и личный вклад автора в разработку данной проблематики теперь вполне понятны. Возможно, в обновленном варианте статьи стоило бы более подробно обосновать научную актуальность работы и дать развернутую формулировку цели и задач публикации. Эти замечания, впрочем, не мешают рекомендовать статью А.Д. Назарова к печати.</p>	
<b>5.</b>	<b>Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»</b>	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует рассмотреть вновь после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	+
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация	

Рецензент: