

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

СЕРИЯ «ИСТОРИЯ»

1.	<i>Шамина И.Н., Шамин С.М.</i> Сельские библиотеки в вотчинах Вологодского и Коломенского архиерейских домов накануне реформ Петра I	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника	5
2.2	Актуальна ли тема?	4
2.3	Получены ли оригинальные результаты	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	В весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	В достоверности результатов?	5
3)	В полезности результатов?	4
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	4
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	4
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	3
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 – число показателей)		4,5
4.	<p>Описание основных результатов работы и их оценка. Возможные замечания.</p> <p>В статье рассматривается весьма важная историческая проблема, связанная с сохранностью сельских библиотек в вотчинах Вологодского и Коломенского архиерейских дворов начала XVIII столетия. Рецензируемая работа носит явный новаторский характер, так как авторы одними из первых в современной исторической традиции ставят вопрос о положении и состоянии сельских библиотек накануне петровских реформ, обозначая при этом ряд проблем, в том числе и источниковедческих. Оригинальными видятся и наблюдения И.Н. и С.М. Шаминых, позволяющие, по их собственным словам, выявить «итог развития низовой книжной культуры конца Московского царства». Исследование базируется как на опубликованных, так и на впервые вводимых в научный оборот источниках. Безусловным достоинством работы является использование авторами новейших разработок современных исследователей. Все это позволяет рекомендовать статью к публикации. В перспективе можно пожелать авторам расширить хронологию исследования, которая в дальнейшем исследовании вполне может охватить и всю петровскую эпоху.</p>	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует рассмотреть вновь после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	+
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация	

Рецензент: