

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>1.</b>  | <b>Авторы и название статьи: Е.О. Бодрова, Д.В. Бондарев<br/>«О ПЕРСПЕКТИВАХ МЕДИАЦИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ<br/>РОССИИ»</b>   |  |
|  | <b>Показатели, по которым оценивается научная статья</b>   | <b>Оценка показателя по пятибалльной шкале</b> |
| <b>2.</b>  | <b>Оценка научного содержания и уровня работы</b>  |  |
| 2.1  | Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника?   | 5  |
| 2.2  | Актуальна ли тема?   | 5  |
| 2.3  | Получены ли оригинальные результаты?   | 5  |
| 2.4  | Убеждает ли рецензента данная статья:  |  |
|  | 1) в весомости данных результатов, достаточной для публикации?   | 5  |
|  | 2) в достоверности результатов?  | 5  |
|  | 3) в полезности результатов?   | 5  |
| 2.5  | Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?  | 5  |
| 2.6  | Высок ли научный уровень работы в целом?   | 5  |
| <b>3.</b>  | <b>Оценка качества оформления работы</b>   |  |
| 3.1  | Отражает ли заглавие основной результат работы?  | 5  |
| 3.2  | Сформулировали ли авторы цель работы?  | 5  |
| 3.3  | Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?   | 5  |
| 3.4  | Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?  | 5  |
| <b>СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ</b><br>(определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей) |  | 5  |
| <b>4.</b>  | <b>Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье:<br/><i>В работе рассматривается актуальность проблемы применения процедуры медиации на досудебном производстве по уголовному делу в свете разработки проекта федерального закона Российской Федерации «О системе пробации в Российской Федерации», проводится анализ аналогичного зарубежного опыта. Изучается возможность адаптации института медиации в уголовно-процессуальное законодательство.</i></li> <li>• «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии, указанные выше, и оценки, поставленные за них).<br/><i>На основе материалов исследования авторы пришли к выводу, что проведение процедуры медиации на досудебном производстве по уголовному делу в рамках реализации досудебной пробации невозможно.</i></li> </ul> |  |
| <b>5.</b>  | <b>Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»</b>  |  |
| 5.1  | Статью не публиковать  |  |
| 5.2  | Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования  |  |
| 5.3  | Статью можно публиковать после доработки   |  |
| 5.4  | Статью можно публиковать без изменений   | •  |
| 5.5  | Рекомендуется ускоренная публикация статьи   |  |