

УДК 811.161.1'37
DOI 10.52452/19931778_2023_1_180

СЕМАНТИЧЕСКОЕ НАПОЛНЕНИЕ КОНЦЕПТА «РОДИНА» В РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНЦЕПТОСФЕРЕ (ПО ДАННЫМ ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ)

© 2023 г.

А.Т. Нурманов, З.О. Каримова

Джизакский государственный педагогический университет им. А. Кадыри, Джизак, Узбекистан

anurmanovjizzax@mail.ru

Поступила в редакцию 17.12.2022

Представлена первая стадия комплексного описания концепта «Родина» в русской языковой картине мира в лингвокультурологическом освещении на лингвокогнитивной основе. Мы исходим из того, что представления о Родине в русской национальной концептосфере отличаются повышенной культурной значимостью и содержат как универсальные, общечеловеческие, так и этноспецифические смысловые компоненты. Цель исследования заключается в лингвистической экспликации семантического наполнения указанного концепта посредством выявления базовых когнитивных признаков на основе анализа словарных толкований имени концепта – лексемы *Родина*. На первоначальном этапе, согласно принятой концепции исследования, рассматривается экстралингвистическое содержание представления о родной земле в русской культуре, что осуществляется на материале авторитетных текстов культуры, обобщенном в словаре Ю.С. Степанова «Константы: Словарь русской культуры» и в работах Д.С. Лихачева. Также материалом исследования являются данные основных русских этимологических, исторических и толковых словарей. В работе применяется интегративная методика концептуального анализа, принятая в волгоградской, воронежской, нижегородской и тамбовской концептологических школах. В результате исследования смоделировано ядро концептуального содержания для указанного концепта и определен его базовый семантический объем.

Ключевые слова: концепт «Родина», лексема *Родина*, комплексное описание концептов, семантическое наполнение, когнитивный признак, словарные толкования, лингвокультурология.

В статье представлена первая стадия комплексного описания концепта «Родина» в русской языковой картине мира в лингвокультурологическом освещении на лингвокогнитивной основе. Исследование основано на теоретических идеях реконструкции этноспецифичной модели мира по данным национального языка, представленных в трудах А. Вежбицкой, В.И. Карасика, З.Д. Поповой, И.А. Стернина и др. [1–4]. В работе применяется интегративная методика концептуального анализа, принятая в волгоградской, воронежской, нижегородской и тамбовской концептологических школах [2; 5–7]. Материалом исследования являются данные основных русских словарей – этимологических, исторических [8–10] и толковых [11–17].

Мы исходим из того, что представления о Родине в русской национальной концептосфере отличаются повышенной культурной значимостью и содержат как универсальные, общечеловеческие, так и этноспецифические смысловые компоненты. Представления о родной земле, несомненно, входят в круг значимых для русской языковой картины мира смыслов [1; 18].

Таким образом, цель исследования заключается в лингвистической экспликации семантического наполнения указанного концепта по-

средством выявления базовых когнитивных признаков на основе анализа словарных толкований имени концепта – лексемы *Родина*.

Центральным научным понятием, являющимся основой исследовательского инструментария в данной работе, выступает научный концепт «когнитивный признак», под которым, вслед за З.Д. Поповой и И.А. Стерниным, понимается любой смысл, воспринимаемый и воспроизводимый носителями языка как отдельный, отделяемый ими от остальных, невзирая на его системно-языковой статус (отдельное словарное значение, индивидуально-авторский смысл, фразеологическое значение или значение его компонентов, коннотация, ассоциат и пр.) [3].

На первоначальном этапе, согласно принятой концепции исследования, рассматривается экстралингвистическое содержание представления о родной земле в русской культуре, которое отражено в авторитетных текстах культуры – художественных, религиозных, научных, публицистических, например [19], в творениях русского фольклора как отражения «народной рече-мысли» [20], в энциклопедических и идеографических словарях, например [21].

Так, в произведении Д.С. Лихачева «Заметки о русском» автор пронизательно отмечает впи-

санность представлений о Родине в широкий круг смыслов, связанных с корнем *род-*: *родной, родник, родинка, народ, природа, родина, порода* [19, с. 7]. В целях нашего исследования важно указание на сближение слов *родина* и *народ*, поддержанное общим происхождением. Подтверждение вышесказанному обнаруживаем, например, в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля, в котором вполне обоснованно слово *Родина* не имеет отдельной словарной статьи, но включено в обширную словарную статью ***Раждасть, рождать, рожать, родить***, наряду с такими лексемами, как *рождаться, родиться, рождение, род, Рождество, рожь, род, роды, родовой, родословная, родители, родимый, родной, родня, родич, родины, родовитый, родник, родоначальник* и т.д. [12, с. 5–8].

В русском фольклоре отражается, с одной стороны, дохристианское, языческое представление о малой родине, с другой стороны, возникает и идея Руси христианской, что связано с противостоянием в русской культуре двух типов мировоззрения – мифологического и православно-христианского. Приверженность к кругу «своих», к пространству своего обитания является древнейшей архетипической установкой людей языческой Руси, но одновременно в русском мире исторически складывается связь между ценностями патриотическими и религиозно-православными (земля русская и вера православная стали, таким образом, нераздельным целым) [20].

Экстралингвистическое содержание многовековой эволюции представлений о Родине обобщается в знаменитом словаре Ю.С. Степанова «Константы. Словарь русской культуры». Со ссылкой на цитату из дневников М.М. Пришвина Ю.С. Степанов выделяет следующие «компоненты концепта «Родная земля», как он реально существует в русском менталитете нашего времени: а) «боль» за свою землю, б) «естественное богатство», в) сама земля, г) родной человек, д) природа, увенчанная е) родным словом» [21, с. 170], а затем последовательно характеризует их один за другим.

Таким образом, анализ экстралингвистического содержания представлений о Родине в русской культуре позволяет предположительно выявить такие когнитивные признаки, ассоциативно связанные с общеязыковым значением русского слова *Родина* ‘место рождения кого-л.’ [13], как ‘родная земля’, ‘родной народ (= люди, живущие в одном месте)’, ‘родная природа (= природа родной земли, среда обитания)’, ‘родная вера (= вера предков)’ и ‘родной язык (= родная речь)’.

В соответствии с принятой концепцией исследования, на следующем этапе осуществляется этимологический анализ слова – имени концепта. Данные этимологического анализа, осуществленного по этимологическим и историческим словарям М. Фасмера, П.Я. Черных и А.К. Шапошникова, обнаруживают историко-лингвистическое подтверждение данных, полученных на предыдущем этапе описания экстралингвистического содержания представлений о Родине в русской культуре. Прежде всего в словаре П.Я. Черных слово *Родина*, как и в словаре В.И. Даля, не имеет отдельной словарной статьи, но входит в словарную статью РОД ‘ряд поколений, происходящих от одного предка’; слово *род* восходит к общеславянскому *rod из индоевропейского корня *ǵerdh- (←*ǵredh- / *ǵrodh-) со значением ‘расти, разрастаться, прибывать, подниматься’ [8]. И в словаре М. Фасмера отметим этимологическую связь лексемы *Родина* с исходным словом *род*, которое восходит к праславянскому *ord ‘то, что выросло, умножается’ и дает такие дериваты, как *родник, родить, рожь, урожай* [9]. Эти данные подтверждаются и трактовкой в словаре А.К. Шапошникова: *Родина* – ‘отечество, родная страна; место рождения, происхождения кого-, чего-л., возникновения чего-л’, в русском языке XI–XVII вв. известно значение ‘семья, родство, родичи’; из праславянского *ordina, производного с суффиксом -IN- (общеславянское -ИН-) от основы *ord- ‘род’ [10]. Таким образом, исходя из связи понятия «родина» с более общим понятием «род», мы можем выявить такой когнитивный признак, как ‘(родной) народ’, т.е. ‘все те, кто родились (= народились) от предков на определенной территории, в определенном месте’, который представляет так называемую «этимологическую память концепта» [22] и соответствует аналогичному когнитивному признаку, выявленному на стадии анализа экстралингвистического содержания представлений о Родине в русской культуре.

Центральным пунктом начальной стадии предпринятого в работе комплексного описания концепта «Родина» в русской языковой картине мира является анализ лексикографических толкований слова – имени концепта в толковых словарях русского языка, потому что именно словарный состав национального языка, согласно принятой концепции исследования, обеспечивает объективные свидетельства концептуального содержания и семантического объема того или иного концепта. Именно данные, полученные на этом этапе исследования, позволяют смоделировать ядро концепта «Родина» в русской национальной концептосфере.

Итак, в словаре В.И. Даля слово *Родина* имеет несколько связанных между собой значений: (1) 'родная земля, чье место рожденья'; (2) в обширном значении 'земля, государство, где кто родился'; (3) узкое 'город, деревня' [12]. Уже на этом уровне анализа мы видим, что слово *Родина* как место рождения одинаково приложимо к разным объемам понятия и понимается как в широком, так и в узком смысле (государство, страна ↔ город, деревня).

В словаре под редакцией Д.Н. Ушакова приводится всего два значения слова, но внутри первого значения выделяется ряд не совпадающих друг с другом оттенков смысла, а, согласно принятой концепции исследования, разные оттенки смысла соответствуют разным когнитивным признакам, даже если словарное значение одно [3; 7]: (1) 'Отечество; страна, в которой человек родился и гражданином которой он состоит. *Мы любим свой язык и свою Родину*'; (2) 'Место рождения кого-нибудь. *Родина Ломоносова – деревня Денисовка близ Холмогор*'; (3) 'перен. Место зарождения, происхождения чего-нибудь. *Родина картофеля – Америка*'; (4) 'перен. Место возникновения чего-нибудь. *Советский Союз – родина социалистической революции*' [17].

Указанные значения полностью или частично дублируются в «Большом толковом словаре русского языка» под редакцией С.А. Кузнецова, в «Новом словаре. Толково-словообразовательном» Т.Ф. Ефремовой и в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой. Например, в словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой объединяются второе, третье и четвертое значения, указанные в словаре под редакцией Д.Н. Ушакова как отдельные оттенки смысла: (1) Отечество, родная страна. *Любовь к родине. Защита родины*'; (2) Место рождения, происхождения кого-чего-н., возникновения чего-н. *Москва – его родина. Индия – родина шахмат*'; важно указание на наличие фразеологизма **Вторая родина** 'место, давшее кому-н. приют, ставшее родным' [14]. Схожий вариант толкования видим в словаре Т.Ф. Ефремовой, только в нем разделяется формулировка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой 'Место рождения, происхождения кого-чего-н., возникновения чего-н.' на два отдельных значения: (1) '1. Страна, в которой кто-л. родился и гражданином которой является'; (2) 'Место рождения кого-л.'; (3) 'перен. Место появления, возникновения чего-л.' [13]. Примерно те же значения отражены в словаре под редакцией С.А. Кузнецова: (1) 'Страна, в которой человек родился и гражданином которой является; отечество. *Наша родина – Россия* // О месте, где человек родился

ся, где живут его родные и близкие. *Малая родина*; (2) Место происхождения кого-, чего-л., возникновения чего-л. *Индия – родина шахмат. СССР – родина космонавтики*' [11].

В четырехтомном «Словаре русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой (МАС) даны следующие значения слова *Родина*: (1) 'Страна, в которой человек родился и гражданином которой является; отечество. *Не небесам чужой отчизны – Я песни родине слагал!* Н. Некрасов, Тишина'; (2) 'Место зарождения, произрастания чего-л. *Я на родине ядовитых перцев, пряных корней, слонов, тигров, змей.* И. Гончаров, Фрегат «Паллада»'; (3) Место возникновения чего-л. *Россия – родина ленинизма*' [15]. Нетрудно заметить, что в этом толковании так или иначе повторяются трактовки семантики этого слова, данные в словарях, рассмотренных выше.

Теперь осуществим верификацию полученных данных по словарным толкованиям, представленным в 17-томном «Словаре современного русского литературного языка» (БАС), который традиционно считается наиболее полным и дающим наиболее развернутую лексикографическую информацию. В БАСе имеются следующие словарные толкования, включая самостоятельные значения и оттенки смысла: (1) 'Страна, в которой человек родился и гражданином которой является; отечество. *Потомки их* [донских казаков] *дольше живут в турецких областях, сохраняя на чуждой им родине веру, языки бычаи прежнего своего отечества.* Пушкин. Пугачева, 2'; (2) 'Место рождения кого-либо. *Поручик царской армии Василий Данилович Дибич пробирался из немецкого плена на родину – в уездный волжский городок Хвалынский.* Федин, Необыкн. лето, 1'; (3) 'О месте происхождения кого-, чего-либо. *Я на родине ядовитых перцев, пряных корней, слонов, тигров, змей.* Гонч. Фрег. «Паллада», 1,6'; (4) 'Место возникновения чего-либо. *Россия стала родиной ленинизма.* Кр. биограф. В.И. Ленина, с. 34' [16]. Как видим, и в БАСе не приводится каких-либо новых толкований, которых бы не было в словарях, проанализированных ранее.

Таким образом, совокупный смысловый объем концепта «Родина» по данным анализа словарных толкований лексемы *Родина* как имени соответствующего концепта составляет 4 когнитивных признака, из которых два когнитивных признака представляют номинативные или номинативно-производные значения или оттенки смысла, а два другие являются переносными, метафорическими: (1) 'Страна, в которой человек родился и гражданином которой является; отечество'; (2) 'Место рождения кого-либо (= малая Родина)'; (3) 'перен. Место зарождения, произрастания, происхождения кого-, чего-

либо»; (4) *'перен.* Место появления, возникновения чего-либо'.

Данный список когнитивных признаков и составит ядро концептуального содержания для анализируемого концепта. В соответствии с принятой концепцией исследования, в состав когнитивных признаков следует включить и когнитивные признаки, выявленные на предыдущем этапе анализа экстралингвистического содержания представлений о Родине в русской культуре и этимологического анализа лексемы *Родина*, потому что данные смысловые компоненты обладают устойчивой ассоциативной связью с ядерными когнитивными признаками (по модели метонимии) в сознании носителей русского языка. Это такие когнитивные признаки, как 'родной народ (= люди, живущие в одном месте)', 'родная природа (= природа родной земли, среда обитания)', 'родная вера (= вера предков)' и 'родной язык (= родная речь)'.

Таким образом, мы можем смоделировать совокупное семантическое наполнение концепта «Родина» по итогам данной, первой стадии его комплексного описания:

(1) 'Страна, в которой человек родился и гражданином которой является; отечество';

(2) 'Место рождения кого-либо (= малая Родина)';

(3) *'перен.* Место зарождения, произрастания, происхождения кого-, чего-либо';

(4) *'перен.* Место появления, возникновения чего-либо';

(5) *метоним.* 'родной народ (= люди, живущие в месте рождения)';

(6) *метоним.* 'родная природа (= природа родной земли, среда обитания)';

(7) *метоним.* 'родная вера (= вера предков)';

(8) 'родной язык (= родная речь)'.

Совокупный семантический объем концепта «Родина» по результатам данной стадии исследования, таким образом, составляет 8 когнитивных признаков.

В качестве направлений дальнейшего исследования укажем на необходимость расширения его исследовательской базы посредством включения в сферу комплексного описания анализируемого концепта «Родина» особенностей словообразовательных, парадигматических и синтагматических отношений между словами, воплощающими данный концепт, в системе русского языка и в ее речевой реализации.

Список литературы

1. Вежицкая А. Язык. Культура. Познание / Пер. с англ.; отв. ред. и сост. М.А. Кронгауз. М.: Русские словари, 1997. 416 с.

2. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс: Монография. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.

3. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. М.: АСТ: Восток–Запад, 2010. 314 с.

4. Радбиль Т.Б. Культурная апроприация заимствований в свете теории языковой концептуализации мира // Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова. 2017. Т. 13. С. 107–115.

5. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка. Воронеж: ВорГУ, 1996. 104 с.

6. Болдырев Н.Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. №1. С. 18–39.

7. Ручина Л.И., Горшкова Т.М. Словарь комбинированного типа как способ лексикографического описания концептосферы русской народной сказки // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 6-2. С. 130–135.

8. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. 3-е изд., стер. М.: Русский язык, 1999. Т. 2. Панцирь – Яшур. 560 с.

9. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4 тт. Изд. 2-е, стереотип. / Пер. с нем. и доп. чл.-кор. АН СССР О.Н. Трубачева; Под ред. и с пред. проф. Б.А. Ларина. М.: АСТ, 2009. Т. IV. 864 с.

10. Этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. / Сост. А.К. Шапошников. М.: Флинта: Наука, 2010. Т. II. 576 с.

11. Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с.

12. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 тт. М.: Рипол-Классик, 1999. Т. 4. 1144 с.

13. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: В 2 т. М.: Русский язык, 2000. Т. II. 1088 с.

14. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 14-е изд., доп. / РАН, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. М.: Азбуковник, 2000. 944 с.

15. Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. М.: Русский язык, 1985–1988. Т. 4. 1988. 802 с. (МАС).

16. Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950–1965. Т. 12. 846 с. (БАС).

17. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Терра, 1996. Т. 4. 1064 с.

18. Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира: Сб. ст. М.: Языки славянской культуры, 2005. 544 с.

19. Лихачев Д.С. Заметки о русском // Д.С. Лихачев. Избранные работы в 3 т. Л.: Художественная литература, 1987. Т. II. 493 с.

20. Колесов В.В. Русская ментальность в языке и тексте. СПб.: Петербургское востоковедение, 2006. 624 с.

21. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М.: Академпроект, 1997. 989 с.

22. Макшанцева А.Л. Концепт «удача» в русской языковой картине мира (по данным лексикографических источников) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 2. С. 290–295.

**SEMANTIC FILLING OF THE CONCEPT «RODINA» («HOMELAND»)
IN THE RUSSIAN NATIONAL CONCEPTUAL SPHERE
(ACCORDING TO LEXICOGRAPHICAL SOURCES)**

A.T. Nurmanov, Z.O. Karimova

The paper presents the first stage of a complex description of the concept “Rodina” (“Homeland”) in the Russian language picture of the world in linguo-culturological aspect on a linguo-cognitive basis. We proceed from the fact that ideas about the Homeland in the Russian national conceptual sphere are distinguished by increased cultural significance and contain both universal and ethno-specific semantic components. The purpose of the study is to provide a linguistic explication of the semantic content of this concept by identifying basic cognitive features based on the analysis of dictionary interpretations of the concept's name – the lexeme “Rodina” (“Homeland”). At the initial stage, according to the accepted conception of the study, the extralinguistic content of the idea of the native land in Russian culture is considered, which is carried out on the basis of authoritative texts of culture, summarized in the dictionary by Yu.S. Stepanov “Constants: Dictionary of Russian Culture” and in the works of D.S. Likhachev. Also, the material of the study is the data of the main Russian etymological, historical and explanatory dictionaries. The work uses the integrative methodology of conceptual analysis adopted in the Volgograd, Voronezh, Nizhny Novgorod and Tambov conceptological schools. As a result of the study, the core of the conceptual content for the analyzed concept was modeled and its basic semantic volume was determined.

Keywords: concept “Rodina” (“Homeland”), lexeme “Rodina” (“Homeland”), complex description of concepts, semantic content, cognitive feature, dictionary interpretations, linguo-culturology.

References

1. Vezhbitskaya A. Language. Culture. Cognition / Trans. from English; ed. and comp. M.A. Krongauz. M.: Russian dictionaries, 1997. 416 p.
2. Karasik V.I. Language circle: personality, concepts, discourse: Monograph. Volgograd: Peremena, 2002. 477 p.
3. Popova Z.D., Sternin I.A. Cognitive linguistics. M.: ACT: East–West, 2010. 314 p.
4. Radbil T.B. Cultural appropriation of borrowings in the light of the theory of linguistic conceptualization of the world // Proceedings of the V.V. Vinogradov Institute of the Russian Language. 2017. Vol. 13. P. 107–115.
5. Babushkin A.P. Types of concepts in lexical and phraseological semantics of the language. Voronezh: VorGU, 1996. 104 p.
6. Boldyrev N.N. Conceptual space of cognitive linguistics // Questions of cognitive linguistics. 2004. № 1. P. 18–39.
7. Ruchina L.I., Gorshkova T.M. Dictionary of combined type as a way of lexicographic description of the conceptsphere of the Russian folk tale // Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. 2011. № 6-2. P. 130–135.
8. Chernykh P.Ya. Historical and etymological dictionary of the modern Russian language: in 2 vol. 3rd ed., ster. M.: Russian language, 1999. Vol. 2. Pantsir - Lizard. 560 p.
9. Fasmer M. Etymological dictionary of the Russian language: In the 4 vol. 2nd edition, stereotype / Translated from German and supplemented by corresponding member Academy of Sciences of the USSR O.N. Trubachev; Edited and with preface by prof. B.A. Larin. M.: AST, 2009. Vol. IV. 864 p.
10. Etymological dictionary of the modern Russian language: in 2 vols. / Comp. A.K. Shaposhnikov. M.: Flinta: Science, 2010. Vol. II. 576 p.
11. The great explanatory dictionary of the Russian language / Comp. and chief editor S.A. Kuznetsov. SPb.: Norint, 2000. 1536 p.
12. Dal V.I. Explanatory dictionary of the living Great Russian language. In 4 v. M.: Ripoll-Classic, 1999. Vol. 4. 1144 p.
13. Efremova T.F. New dictionary of Russian language. Explanatory-word-formation: In 2 v. M.: Russian language, 2000. Vol. II. 1088 p.
14. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions. 14th ed., expanded / RAS, V.V. Vinogradov Institute of Russian Language. M.: Azbukovnik, 2000. 944 p.
15. Dictionary of the Russian language: In 4 volumes / Ed. A.P. Evgenieva. M.: Russian language, 1985–1988. Vol. 4. 1988. 802 p.
16. Dictionary of modern Russian literary language: In 17 volumes; L.: Publishing House of the USSR Academy of Sciences, 1950–1965. Vol. 12. 846 p.
17. Explanatory dictionary of the Russian language: In 4 volumes / Ed. by D.N. Ushakov. M.: Terra, 1996. Vol. 4. 1064 p.
18. Zaliznyak A.A., Levontina I.B., Shmelev A.D. Key ideas of the Russian language picture of the world: Collection of art. M.: Languages of Slavic culture, 2005. 544 p.
19. Likhachev D.S. Notes on Russian // D.S. Likhachev. Selected works in 3 volumes: Fiction, 1987. Vol. II. 493 p.
20. Kolesov V.V. Russian mentality in language and text. St. Petersburg: St. Petersburg Oriental Studies, 2006. 624 p.
21. Stepanov Yu.S. Constants. Dictionary of Russian Culture. Research experience. M.: Akadempromekt, 1997. 989 p.
22. Makshantseva A.L. The concept of «luck» in the Russian language picture of the world (according to lexicographic sources) // Vestnik of the Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. 2020. № 2. P. 290–295.