

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

1.	Авторы и название статьи: В.А. Тимченко, В.А. Юматов «ПРОФИЛАКТИКА ФИНАНСИРОВАНИЯ ТЕРРОРИЗМА В ПРОЦЕССЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
	1) в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
	2) в достоверности результатов?	5
	3) в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей)		5
4.	Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация:	
	<ul style="list-style-type: none"> • значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье: <i>В статье определены закономерности отражения в экономической информации, в том числе формируемой с использованием цифровых технологий, сведений о преступлении, позволяющих установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. Показаны конкретные факторы, благоприятствующие финансированию терроризма. Установлено, что одним из путей эффективной профилактики финансирования терроризма является обобщение и анализ получаемых в процессе проведения судебно-экономических экспертиз сведений о способах создания неучтенных объемов денежных средств и материальных ценностей, которые могут быть потенциальными источниками финансирования терроризма.</i> • «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии, указанные выше и оценки, поставленные за них). <i>Статья выполнена на высоком научном уровне. Обладает как теоретико-правовыми воззрениями, так и выводами, имеющими прикладное значение.</i> 	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	