

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ  
СЕРИЯ «ИСТОРИЯ»**

<b>1.</b>	<b>Авторы и название</b> <i>С.С. Грозов</i> <b>ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫЕ ФРАГМЕНТЫ АНОНИМНОЙ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ “DE PRORPRIETATIVUS RERUM” (XIV В.): КЛАССИФИКАЦИЯ И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА</b>	
	<b>Показатели, по которым оценивается научная статья</b>	<b>Оценка показателя по пятибалльной шкале</b>
<b>2.</b>	<b>Оценка научного содержания и уровня работы</b>	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	В весомости данных результатов, достаточной для публикации?	4
2)	В достоверности результатов?	5
3)	В полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
<b>3.</b>	<b>Оценка качества оформления работы</b>	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	4
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
<b>СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ</b> (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 – число показателей)		4,8
<b>4.</b>	Описание основных результатов работы и их оценка. Возможные замечания. (В свободной форме) В статье анализируется интересный, до сих полностью неопубликованный и малоисследованный материал: английская средневековая латиноязычная энциклопедия, известная в нескольких рукописях XIV–XV вв. Автор анализирует структуру этого памятника и содержащиеся в нем морализаторские фрагменты, делает выводы о намерениях составителя и его потенциальной аудитории. Статья представляет собой оригинальное, вполне профессиональное исследование, которое может быть опубликовано в «Вестнике Нижегородского университета».	
<b>5.</b>	<b>Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»</b>	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует рассмотреть вновь после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	+
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация	

Рецензент: