

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

СЕРИЯ «ИСТОРИЯ»

1.	<p style="text-align: center;">Авторы и название <i>Осмаченко М.В.</i> Боярин И.М.Милославский и его роль в политической борьбе в России последней четверти XVII века.</p>	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	В весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	В достоверности результатов?	5
3)	В полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	4
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	4
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 – число показателей)		4,1
4.	<p>Описание основных результатов работы и их оценка. Возможные замечания. (В свободной форме)</p> <p>Представленная для рецензирования работа М.В. Осмаченко отличается научной актуальностью и новизной: при всем внимании российских и зарубежных историков к эпохе регентства царевны Софьи фигура одного из крупнейших политических деятелей этого периода И.М. Милославского так и не нашла своего исследователя. В этой связи статья М.В. Осмаченко восполняет этот пробел и ее по праву можно считать первой научной биографией боярина. Автор дает в работе подробную историографию вопроса, вводит в научный оборот оригинальные источники. Безусловно, серьезным научным достижением можно считать и вполне удачную реконструкцию состава «партии Милославских». Автор также акцентирует внимание и на роли И.М. Милославского в событиях майского восстания стрельцов 1682 г., что позволяет ему сделать важный вывод о том, что «мятеж был управляем и не носил стихийного характера». Корректирует М.В. Осмаченко и устоявшиеся в исторической науке утверждения о взаимоотношениях Милославского с В.В. Голицыным. Не менее значимым видится и авторское наблюдение о расколе группировки Милославских на две партии – «партию Софьи» и «партию Ивана». Все эти наблюдения и уточнения делают работу автора серьезным научным исследованием, результаты которого должны быть обязательно опубликованы. Одновременно с этим отмечу, что в текст необходимо внести некоторые изменения: в частности, неправильно указаны инициалы князя Долгорукова – Ю.Д. вместо правильного Ю.А. (Юрий Алексеевич) После этих исправлений статья, безусловно, может быть опубликована.</p>	

5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует рассмотреть вновь после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	+
5.4	Статью можно публиковать без изменений	
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация	

Рецензент: