

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ
СЕРИЯ «ИСТОРИЯ»**

1.	Авторы и название <i>Федюшин В.В.</i> К ЛЕВОПЕРОНИСТСКОЙ КОНТРИСТОРИИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В ФИЛЬМАХ «ЧАС ПЕЧЕЙ» (1968) Ф. СОЛАНАСА И О. ХЕТИНО И «ПУТЕШЕСТВИЕ» (1992) Ф. СОЛАНАСА	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	В весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	В достоверности результатов?	5
3)	В полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	4
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	4
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 – число показателей)		4,8
4.	Описание основных результатов работы и их оценка. Возможные замечания. (В свободной форме) Автор очень хорошо знаком с материалом по теме. Статья представляет значительный интерес для социальных антропологов, историков-американистов и культурологов. В ее фокусе находится анализ политического визуального нарратива, созданного в Аргентине в 1960-е – 1990-е гг. в. и отражающего стремление части интеллектуалов утвердить в общественном сознании альтернативную версию исторического пути и целей развития страны (Латинской Америки в целом). Возможно, формулировка цели текста не дана более выпукло, однако указанное замечание не влияет на общую положительную оценку статьи, которая может быть рекомендована к публикации.	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует рассмотреть вновь после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	+
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация	

Рецензент: