

УДК 930.253
DOI 10.52452/19931778_2023_4_17

«ПОЗДРАВЛЯЮ СЕБЯ С ПРИОБРЕТЕНИЕМ ЖЕЛАННОГО СОТРУДНИКА»: ПИСЬМА В.Г. ВАСИЛЬЕВСКОГО С.Ф. ПЛАТОНОВУ (1885–1890)

© 2023 г.

В.В. Митрофанов

Университет при Межпарламентской ассамблее при ЕврАзЭС, Санкт-Петербург

viktor-n1962@mail.ru

Поступила в редакцию 29.05.2023

Известно, что академик В.Г. Васильевский сыграл определяющую роль в научной и административной карьере своего талантливого ученика – будущего академика С.Ф. Платонова. Именно он способствовал его назначению на кафедру заболевшего Е.Е. Замысловского, в Ученый комитет МНП. Яркой страницей их плодотворного сотрудничества явился 5-летний период 1890 – 1895 гг. в редакции «Журнала Министерства народного просвещения». Назначенный на редакторскую должность В.Г. Васильевский пригласил своим помощником именно С.Ф. Платонова. Огромный эпистолярный пласт, вышедший из-под пера В.Г. Васильевского и адресованный ему, позволяет проанализировать формы их общения, методы работы с рукописями, принятие решений по формированию номеров. Историкографический интерес представляют суждения о статьях, поступивших в редакцию. Письма позволяют судить об обязанностях и объеме нагрузки С.Ф. Платонова, его роли в функционировании редакции, степени участия в систематизации, редактировании и выпуске номеров журнала. Кроме того, эти материалы помогают сформировать представления о формах общения, доверительных отношениях, сложившихся между учеником и учителем.

Ключевые слова: В.Г. Васильевский, С.Ф. Платонов, «Журнал Министерства народного просвещения», редакция, статьи, переписка.

Среди выдающихся имен отечественной исторической науки имя Василия Григорьевича Васильевского (1838–1899) – «основоположника научного византиноведения», «создателя первой школы русских византистов» [1, с. 34], яркого представителя петербургской исторической школы, воспитавшего целое поколение историков, занимает особое место. Но не все стороны его многогранной деятельности нашли отражение в исследованиях, что делает актуальным настоящую публикацию, в основу которой положена часть его эпистолярного наследия.

С.Н. Валк в известном докладе, посвященном юбилею Ленинградского (Петербургского/Петроградского) университета, выделил два основных направления его творчества – «ученую» и «преподавательскую деятельность», подчеркнув «совершенно исключительное значение» второго [1, с. 35–36]. При этом мало известно о связях В.Г. Васильевского с многочисленными учениками. Особый интерес вызывают многолетние и плодотворные отношения с будущим академиком, крупным специалистом по истории Смуты С.Ф. Платоновым (1860–1934), в научной и административной карьере которого В.Г. Васильевский сыграл почти определяющую роль. Именно он способствовал его назначению на кафедру заболевшего Е.Е. Замысловского, в Ученый комитет Министерства народного просвещения. Яркой страницей их пло-

дотворного сотрудничества стал 5-летний – с 1890 по 1895 г. – период в «Журнале Министерства народного просвещения» (ЖМНП). Назначенный на редакторскую должность В.Г. Васильевский пригласил своим помощником именно С.Ф. Платонова. Общение их проходило в том числе и через переписку. Данный эпистолярный массив позволяет проанализировать формы их общения, методы работы с рукописями, нюансы формирования журнала, обсуждение статей, поступавших в редакцию. Письма дают уникальную информацию об обязанностях и объеме нагрузки С.Ф. Платонова и его работе в редакции, степени участия в систематизации, редактировании и выпуске номеров журнала. Переписка проливает свет на доверительные отношения, сложившиеся между выдающимися представителями петербургской исторической школы.

Знакомство студента С.Ф. Платонова с будущим академиком В.Г. Васильевским произошло в учебной аудитории в то время, которое в воспоминаниях С.Ф. Платонов назвал «очень светлым периодом моей юношеской жизни». В них он подробно расписал «появление» в аудитории «нового профессора», «который читал для всех студентов третьего курса общий курс средней истории...» [2, с. 232]. На одном из занятий В.Г. Васильевский обратился к сидящему за первым столом с предложением поработать

над составлением реферата по проблеме готовтетракситов [2, с. 233; 3]. Этим сидящим был С.Ф. Платонов. Потом он представит хронологию работы над сочинением, источники, процедуру защиты и даже часовой разговор с профессором. Совместная деятельность «послужила началом долгих и близких моих отношений с незабвенным учителем» [2, с. 233], – написал много лет спустя ученик, стяжавший научное признание.

Работа над рефератом так захватила С.Ф. Платонова, что стала одной из тем его переписки с близкими друзьями. Наибольший интерес она вызвала у Е.Н. Калайдович, писавшей 3 января 1881 г.: «Ваши тетракситы представляются мне совсем черными, худыми, обросшими шерстью и с рогами, и с хвостами. Не объясните ли вы мне откуда у меня взялось такое представление?» [4, с. 111–112]. На что вскоре 6 января был дан ответ: «Надо с уверенностью полагать, что они были лишены шерсти, хвоста и прочих неофициозных атрибутов, несовершенные остатки которых присущи еще нам, культурным потомкам четвероногих». Примечательно, что, познакомившись с трудами именитых ученых, среди которых названы В.Г. Васильевский и Ф.А. Браун, считавших место жительства этого народа около Анапы, студент поместил его «на Тмутаракани» [4, с. 111, примеч. 6]. Это первая значимая работа студента С.Ф. Платонова [5], превзошедшая подобный опыт его гимназического периода [6].

После окончания университета С.Ф. Платоновым его общение с В.Г. Васильевским продолжалось, и не только в рамках профессиональной деятельности. С 1885 г. (год женитьбы С.Ф. Платонова) они общались уже и семьями. Отношения их становились все более доверительными, наполнялись новым содержанием, что отразилось и в их письмах.

В фонде С.Ф. Платонова хранятся 9 папок с письмами В.Г. Васильевского [7], которые мы предполагаем опубликовать (к отдельным подобным материалам из других фондов исследователи уже обращались [8; 9]).

Комплекс писем, начальная часть которого публикуется здесь, весьма объемна и информативна. Первое письмо датируется 11 мая 1885 г. В следующем году было написано 2 письма, в 1889 г. – 3, а основной поток писем начался с 1890 г. Их насчитывается 38. Некоторые письма не датированы, но имеют карандашные пометы С.Ф. Платонова «90», поэтому время написания их возможно установить по содержанию и только примерно указав месяц. Здесь же находятся 3 письма С.Ф. Платонова своему руководителю: 2 с приписками В.Г. Васильевского

(поэтому входят в общую нумерацию) и 1 – Дмитрию Ивановичу Георгиевскому – секретарю ЖМНП от В.Г. Васильевского (публикуется в хронологическом порядке, без номера). Активизация переписки стала следствием приглашения В.Г. Васильевским С.Ф. Платонова своим помощником по редактированию и изданию «Журнала Министерства народного просвещения».

О намечавшихся переменах в редакции было известно еще в феврале 1890 г. С.Ф. Платонов знал об этом, о чем свидетельствует его письмо от 10 февраля П.Н. Милюкову [10, с. 15–16]. Возможные перемены он связывал (и оказался прав) с выборами В.Г. Васильевского ординарным академиком. 26 декабря 1889 г. он сообщал в Дерпт М.А. Дьяконову: «Васильевский скоро будет избран ординарным академиком...» [11, с. 29], что и произошло 3 февраля следующего года. А разговор с действующим редактором журнала Л.Н. Майковым позволил написать С.Ф. Платонову еще 25 февраля, что тот «оставляет журнал» [10, с. 16]. Вскоре – 1 марта – стало известно, что В.Г. Васильевский «от редактора не отказывается» [10, с. 19]. Хронология назначения новой редакции журнала прослеживается по переписке С.Ф. Платонова с П.Н. Милюковым. 10 мая С.Ф. Платонов писал, что В.Г. Васильевский «принимает Журнал от Майкова..., помощником редактора при Васильевском делаюсь я... Все это случится около 15–20 числа...»; С.Ф. Платонов выдал «глубокий» секрет этого приглашения: «это мое назначение условно решено было давно (в феврале)» [10, с. 33]. 4 июля 1890 г. С.Ф. Платонов сообщал П.Н. Милюкову: «Вчера новая редакция ЖМНП вступила в дело...» [10, с. 36]. Обращает на себя внимание стиль обращений к С.Ф. Платонову именитого учителя: «любезнейший», «любезный», «многоуважаемый», «дорогой», «любезный и уважаемый», порой, но редко, официально: «Сергей Федорович!».

Отдельные подробности близкого общения историков есть в дневнике Н.Н. Платоновой [12, с. 30, 32–34]. В.Г. Васильевский нередко заходил к Платоновым, вел разговоры, в которых затрагивались вопросы не для широкого круга. Все это позволяет говорить о доверительных отношениях между участниками бесед. Подобные встречи в неформальной обстановке, в том числе и на даче, сближали профессора с учеником, делали их общение доброжелательным и доверительным.

Советы наставника в период, когда решался вопрос о занятии С.Ф. Платоновым места Е.Е. Замысловского, носили конструктивный и принципиальный характер [13]. В письме М.А. Дьяконову С.Ф. Платонов свое состояние

передавал в лаконичных словах: «Все эти шатания больного человека жутко отзывались на мне» [11, с. 30]. Об этом же он сообщал и П.Н. Милюкову: «приехал и Замысловский, к[ото]рый один день собирается служить, другой – говорит об отставке и путает всех, к нему прикосновенных» [10, с. 48].

1890 г. в биографии С.Ф. Платонова знаменателен. Кроме редакции ЖМНП, он укрепил свои позиции на университетской кафедре, был приглашен преподавать детям императорской фамилии, назначен в члены Ученого комитета (УК) (новые подробности этого есть в публикуемых письмах). Почти полтора десятилетия (с 19 декабря 1890 г. по 1 сентября 1903 г.) [7, д. 2623, л.1]¹ С.Ф. Платонов работал в УК.

Архивные документы позволяют проследить хронологию процедуры назначения С.Ф. Платонова в редакцию ЖМНП. Согласно письму В.Г. Васильевского от 9 мая 1886 г., тогда он впервые пытался определить своего ученика в структуры УК. Вторая попытка была предпринята несколько лет спустя. 20 марта 1890 г. В.Г. Васильевский сделал очередной важный шаг и разговор по этому вопросу вел уже с директором департамента. А вскоре был издан и официальный документ. По этому поводу В.Г. Васильевский написал: «Поздравляю себя с приобретением желанного сотрудника; не знаю, следует ли поздравлять Вас...»². Эта фраза одинаково может относиться и к новому месту службы С.Ф. Платонова в редакции ЖМНП. И только 16 апреля 1890 г. С.Ф. Платонов писал П.Н. Милюкову о назначении, что ему содействовал В.Г. Васильевский; он «все сладил» и «все устроилось ладно» [10, с. 30]. В личном деле С.Ф. Платонова имеется запись: «допущен к трудам УК с 17 марта 1890 г.» [16].

Назначение было не только лестное, но и почетное, его нужно рассматривать как важную ступень к признанию, а вознаграждение имело немалое значение для семейного бюджета. Поздравляя своего коллегу, П.Н. Милюков расценивал его как окончание пребывания С.Ф. Платонова в категории «новичков» и переход в новое качество, определенное им как попасть «в выбор» и «жить в думе» [10, с. 26].

31 декабря 1890 г. Председатель УК А.И. Георгиевский – один из крупных деятелей народного образования в России – информировал С.Ф. Платонова, что по представлению от 11 декабря министр назначил его с 19 декабря членом УК с «вознаграждением трудов по комитету из сумм сего комитета, по тысяче руб. в год» взамен отпускаемого «ныне вознаграждения по 500 руб.» [17, с. 18–19].

Письменные сообщения В.Г. Васильевского С.Ф. Платонову вносили определенную ясность в

положение дел, на каждом этапе бюрократической процедуры согласований и были важными для соискателя. Основная же тематика публикуемых писем касалась работы с полученными для публикации в ЖМНП материалами. В них упомянуты В.В. Латышев, А.И. Георгиевский, Е.Ф. Шмурло, Н.Ф. Ясковский, П.И. Георгиевский, М.И. Владиславлев, И.В. Помяловский, И.И. Виноградов, И.П. Сенигов, Д.И. Иловайский, Н.Д. Чечулин, П.О. Бобровский, В.Э. Регель, С.А. Жебелев, Ф.Ф. Соколов, П.А. Сырку, Д.И. Георгиевский, П.В. Безобразов, Г.В. Форстен, Л.Н. Майков, Б.В. Томашевский, В.И. Ламанский, П.И. Мищенко, А.С. Павлов, А.А. Шахматов, Ф.Д. Батюшков, Ф.Г. Мищенко, А.И. Барбашёв, Э.А. Верт, В.П. Бузескул, Н.М. Бубнов, А.И. Маркевич, Н.Н. Розин, А.В. Олсуфьев, Ф.И. Успенский, Н.Ф. Дубровин, Н.М. Коркунов, Д.А. Ровинский, Н.Н. Страхов, Г.С. Дестунис, Э.Л. Радлов и др. Перед нами целая когорта интеллектуальных сил России: именитые ученые, видные и малоизвестные педагоги-теоретики и практики, делающие первые шаги в науку выпускники университетов. Широка и география представленных учебных заведений: университетов, гимназий, где служили названные преподаватели. Встречаются и имена сотрудников Министерства народного просвещения, например министр И.Д. Делянов, товарищ министра М.С. Волконский, член Совета министра Г.А. Эзов.

Письма позволяют судить о редакторском труде В.Г. Васильевского, который сам читал рукописи, порой вносил правки, отмечал карандашом места, вызывавшие сомнение, вступал в переписку с авторами, иногда писал ответы с отказом.

Показана важная составляющая работы ведения журнала – принятие решений о сумме гонорара, зависевшего от ряда факторов, в том числе и от имени автора; в какой номер поместить, объем публикации, кого передвинуть, кому отказать. Когда возникали сомнения в новизне представленного исследования, В.Г. Васильевский обращался к коллегам. Ценными для историографии надо признать суждения В.Г. Васильевского об отдельных статьях С.А. Жебелева, А.А. Шахматова, Н.Н. Оглоблина, А.И. Маркевича из Новороссийского университета. Эти детали согласуются с наблюдениями Е.Ю. Басаргиной. Она отметила ряд деталей: «благодаря Васильевскому в журнале постепенно стали преобладать исторические сочинения», «благодаря Васильевскому в журнале широко было представлено византиноведение» [18, с. 23–24]. Редакторство В.Г. Васильевского затрагивал М.А. Гончаров, заметивший, что «при нем издание сохраняло политематическую направленность, о чем

свидетельствует его структура»; «В отличие от предыдущих редакторов, В.Г. Васильевский несколько сузил первый отдел, являвшийся до этого ведущим в журнале» [19]. Укажем на неточность, допущенную автором, когда он назвал С.Ф. Платонова среди авторов публикаций об общественных движениях за 1873–1874 гг. [19, с. 57].

С публикацией новых архивных материалов появилась возможность раскрыть важный пятилетний период работы и близкого сотрудничества С.Ф. Платонова с В.Г. Васильевским в редакции журнала. Это важно на фоне эпизодических и попутных упоминаний в отдельных публикациях.

Итак, В.Г. Васильевский, занимая должность помощника редактора правительственного журнала, в 1890 г. переместился на новую ступень. Пригласив к себе в сотрудники С.Ф. Платонова, становление которого как ученого и преподавателя проходило под его руководством, способствовал «утяжелению» его статуса. К этому времени он сформировался уже как зрелый исследователь, зарекомендовал себя энергичным, способным к решению важных задач специалистом. Под началом маститого учителя С.Ф. Платонова продолжил путь восхождения в новых для себя сферах – редакторской и издательской, имея определенный простор в принятии решений. Набираясь опыта, заводя знакомства среди коллег и в министерских коридорах, он сумел в полной мере накопить необходимый багаж компетенций. В этом нас убеждает публикуемая часть эпистолярного наследия выдающегося византиниста и яркого представителя петербургской исторической школы.

Примечания

1. С.О. Шмидт датировал этот период «с декабря 1890 по 3 сентября 1903 г.» [14, с. 28]. В.С. Брачев указывает на другой временной период: «с 14 декабря 1890 до 1905 г. [15, с. 74].

2. См. письмо № 9 Приложения.

Список литературы

1. Валк С.Н. Историческая наука в Ленинградском университете за 125 лет // Избранные труды по историографии и источниковедению: Научное наследие. СПб.: Наука, 2000. С. 3–79.

2. Платонов С.Ф. Несколько воспоминаний о студенческих годах // Платонов С.Ф. Собрание сочинений: в 6 т. М.: Наука, 2017. Т. 5. С. 214–245.

3. Платонов С.Ф. О местожительстве готов-тетрактитов / Публ. И.П. Медведева // Античная древность и Средние века. 2011. Вып. 40. С. 393–408.

4. Митрофанов В.В. Письма Беркут (Е.Н. Калайдович) С.Ф. Платонову за 1881–1882 гг.: «...правда одна для нас обоих...» // *Magistra Vitae*: электронный

журнал по историческим наукам и археологии. 2022. № 1. С. 107–130.

5. Платонов С.Ф. Заметка об употреблении Ъ (писанная для В.Ф. Кеневича по поводу статьи в «Др[евней] и новой России»). 17 февраля 1878 г. / Публ. В.В. Митрофанова // *Нижевартовский филологический вестник*. 2022. №1. С. 74–75.

6. Медведев И.П. С.Ф. Платонов как ученик византиниста В.Г. Васильевского // Памяти академика Сергея Фёдоровича Платонова: исследования и материалы / Отв. ред. А.Ю. Дворниченко, С.О. Шмидт. СПб.: Любавич, 2011. С. 21–25.

7. ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч. 2. Дд. 2456–2464.

8. Заливалова Л.Н. В.Г. Васильевский: ученый в свете материалов архивных собраний Москвы и Петербурга // Архивы русских византинистов в Санкт-Петербурге / Под ред. И.П. Медведева. СПб.: Дмитрий Буланин, 1995. С. 45–56.

9. Герд Л.А. В. Г. Васильевский: портрет ученого в свете его неизданной переписки // Рукописное наследие русских византинистов. СПб.: б/и, 1999. С. 52–67.

10. Академик С.Ф. Платонов: Переписка с историками: В 2 т. / Отв. ред. С.О. Шмидт. М.: Феория, 2011. Т. 2. Кн. 1: Переписка С.Ф. Платонова и П.Н. Милюкова, 1886–1901. 320 с.

11. Академик С.Ф. Платонов: Переписка с историками: В 2 т. / Отв. ред. С.О. Шмидт, сост. В.Г. Бухерт. М.: Наука, 2003. Т. 1. 383 с.

12. Платонова Н.Н. Дневник (1889–1921) / Рук. проекта А.Н. Цамутали. Рязань: Первая образцовая типография, 2020. 881 с.

13. Трибунский П.А. С.Ф. Платонов – преемник Е.Е. Замысловского на кафедре русской истории имп. Санкт-Петербургского университета // Памяти академика Сергея Фёдоровича Платонова: исследования и материалы / Отв. ред. А.Ю. Дворниченко, С.О. Шмидт. СПб.: Любавич, 2011. С. 26–42.

14. Шмидт С.О. Историк С.Ф. Платонов – ученый и педагог (К 150-летию со дня рождения). М., 2010. 148 с.

15. Брачев В.С. Служители исторической науки. Академик С.Ф. Платонов. Профессор И.Я. Фроянов. СПб.: Астерион, 2010. 768 с.

16. СПб. ФАРАН. Ф. 918. Оп. 1. Д. 5401. Л. 6 об.

17. Митрофанов В.В. С.Ф. Платонов и развитие истории образования в России (до 1917 г.). Лангепас–Екатеринбург, 2009. 200 с.

18. Басаргина Е.Ю. В.Г. Васильевский как редактор «Журнала Министерства народного просвещения» // *Spicilegium Byzantino-Rossium*. Сборник статей к 80-летию члена-корреспондента РАН И.П. Медведева / Под ред. Л.А. Герд. М.; СПб.: Индрик, 2015. С. 18–29.

19. Гончаров М.А. «Журнал Министерства народного просвещения» и его роль в формировании научно-педагогического потенциала России в XIX – начале XX века // *Библиоковедение*. 2012. № 2 (58). С. 52–58.

Приложение

ПИСЬМА В.Г. ВАСИЛЬЕВСКОГО
С.Ф. ПЛАТОНОВУ (1885–1890 гг.)

№ 1

11 мая 1885 г. Гулярная¹, 10.

Любезнейший Сергей Федорович!

Я вспоминаю о нашем условии, по которому Вы взяли на себя маленькое и любезное обязательство не только пожаловать ко мне лично в воскресенье, но и привести двух других юных русских историков: кажется, наше совещание предположительно было вечером около 8 часов. Я позову и Латышева² к тому же времени. Преданный Вам сердечно В. Васильевский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 1.

№ 2

Сергей Фёдорович! Говорил я с Георгиевским³ и получил отказ. Он мне объяснил, что вследствие учреждения особого отделения – технического и в следствие того, что средства ученого комитета⁴ недавно были сокращены государственным казначейством на десять тысяч, никак не может быть отыскано источника для нового оклада. По его выражению *nervus rerum gerendarum*⁵ не оказывается на лице.

Во вторник я имел также объяснение с Евг[ением] Франц[евичем] Шмурло⁶. Результат тот, что он изъявил намерение отказаться от своих лекций на женских курсах⁷. Но теперь является вопрос – ввиду нового оборота дел, о котором сегодня уже есть что-то в Правительственном Вестнике, я, впрочем, только не знаю в чём дело и не читал самого Правительственного сообщения.

Слышу, что в Лицее⁸ хотят обратиться к Вам и весьма тому радуюсь.

Душевно Вам преданный В. Васильевский.

9 мая 1886. Гулярная, 10

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 3-3 об.

№ 3

Сергей Фёдорович!

До меня дошли слухи, что в Лицее кафедра русской истории на старших курсах вновь признана свободной и речь идёт о возможных для замещения её кандидатах. На сём основании я советую Вам побывать у Коркунова⁹ и заявить о желании вашем занять означенную кафедру, а сделать это нужно как можно скорее. От души вам преданный В. Васильевский. 26 мая 1886.

В[асильевский] О[стров]. Средний проспект, 40, 3.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 4.

№ 4

Любезный Сергей Фёдорович!

Мне кажется, что Вам не следует столь много тревожиться по поводу министерского поручения. Хотя Вы мне и не сообщили, с какою целью представлено произведение Ясковского¹⁰ министру – с целью получить разрешение на посвящение или на поднесение Государю, или ради чего иного. Во всяком случае требуется не критическая статья с поверкой источников, а скорее отзыв. Такими вещами, как

составление родословных, большей частью занимаются отставные майоры и коллежские советники от нечего делать, и я произведения таких ученых дилетантов, когда они представляют в ученый комитет, обыкновенно отвергаю на том простом основании, что они ни к чему не нужны. По Вашим замечаниям я догадываюсь, что и труд Ясковского не имеет большого научного значения. Следовательно, слишком большого внимания не требует. Отложить до возвращения в город свой отзыв Вы тоже можете без всякого стеснения, даже и не спрашивая Эзова¹¹. А если захотите спросить, то его зовут Герасим Артемьевич, либо Арсений Герасимович – вернее первое: посмотрите на его подпись.

Я буду очень рад Вашему посещению. То мне доставит большое удовольствие. ...¹² Мы могли бы тогда поговорить и о таблицах, если Вы не решитесь отделиться от них ранее.

От души Вам преданный В. Васильевский.

19 июня 1889. Островенка близ Торбина¹³.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 5–5 об.

№ 5

Многоуважаемый Сергей Фёдорович!

Вы, вероятно, собираетесь в Петербург; а я уже там побывал и провёл целых десять дней. Поехал, как только получил возможность надевать сапоги, ради Учёного комитета, где мне предстояло сделать доклад об Абазе¹⁴ и др[угих]. Затем нашёл у себя на столе приглашение участвовать в заседании комиссии по университетскому вопросу, в которой и решён был окончательно вопрос о разделении нашего факультета по специальностям, несмотря на упорную оппозицию Георгиевского¹⁵: председательствовал министр¹⁶, предводителем либеральной партии был Владиславлев¹⁷ с Помяловским¹⁸; им и принадлежит честь победы...

Встретил на Невском Виноградова¹⁹, переводчика Гейденштейна²⁰: он служит в училище Правоведения и сообщил мне, что Сенигов²¹ – большая петербургская достопримечательность, о которой всегда что-нибудь услышишь – собирается выступать на сцену в качестве приват-доцента в нашем университете; он, де, избрал предметом своего курса Новгород, но боится, что это будет признано опасным и ему не позволят. Услышав это, я махнул рукой, отошёл прочь и на свободе достаточно посмеялся. От декана я после узнал, что Сенигов действительно подал прошение о допущении к чтению лекций, но действительно ли он хочет увлекать студентов вольностями новгородскими, Помяловский не мог мне сказать.

Поездка в Петербург помешала мне подумать о том, отплатить тем за посещение – говорю искренне – Вы доставили мне и моим величайшее удовольствие. Если и Вам не было неприятно, впрочем, кратковременное пребывание у нас, то это доказывает, что Вы невзыскательны и готовы довольствоваться сердечным расположением, а это, конечно, было.

Нужно ещё заметить, что Вы поступили неправильно, заплатив во второй раз за лошадей. Считаю, что я Вам должен один рубль.

Кланяйтесь Вашей жене. Будьте здоровы.

От души Вам преданный В. Васильевский.

14 августа 1889. Островенка, близ Торбина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 7; 8.

№ 6

Дорогой Сергей Фёдорович!

На поездку в Москву Вам предположительно выделят 150 рублей – слышал от декана. О лекциях по русской истории на будущее полугодие будут рассуждать в факультетском заседании в субботу. Конкурентов серьёзных пока нет; произносится имя Иловайского²², но разве он будет проситься? Мы едва-то его захотим.

Ваш Васильевский. 12 декабря 1889.

P.S. Кланяемся Надежде Николаевне; собираемся к Вам с дочерью, жена²³ немного больна – и всё я не могу собраться. Подражаю Чечулину²⁴ в знаках препинания – п[отому] ч[то] спешу.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 10.

№ 7

Любезный Сергей Фёдорович!

Благодарю Вас и Надежду Николаевну за поздравления. По возможности буду стараться, чтобы Ваши пожелания относительно будущего исполнились. Насчёт темы Чечулина никаких возражений не имею. Впрочем, завтра, вероятно, встретимся в университете; мне нужно Вам сказать два слова о ходе дела вследствие представленной мною докладной записки председателю Учёного комитета. Георгиевский согласен, но сомневается в возможности найти полную тысячу, а говорит о половине: он должен ещё навести справки и поговорить с министром.

Преданный Вам душевно В. Васильевский
6 февраля 1889²⁵. В[асильевский] О[стров] XII,
33 (по-новому).

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 11.

№ 8

Многоуважаемый Сергей Фёдорович!

Георгиевского опять не было в заседании: он болел. Я обратился к директору департамента, чтобы узнать о положении Вашего дела в отношении к Комитету. Он мне сказал, что вопрос решён и что скоро Вы получите уведомление. Так как бескорыстной службы они не желают, то всё-таки назначили Вам пятьсот рублей.

От души преданный В. Васильевский. 20 марта 1890.

P.S. Возвращаю Вам отзыв о диссертации Чечулина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 13.

№ 9

Дорогой Сергей Фёдорович!

В департаменте я видел бумагу, в которой министр решает допустить Вас к участию в заседаниях Учёного комитета с назначением вознаграждения считая с 13 марта (впрочем, за первый месяц будет, вероятно, вычет).

На поле председатель Комитета сделал надпись о том, чтобы Вас об этом уведомить и попросить Вас явиться ко мне за получением книг по русской истории, подлежащих разбору. У меня спрашивал Ваш адрес, но я не помнил наизусть № дома и сказал, что сам дам Вам знать обо всём. Таким образом по моей

вине официальной бумаги Вы, пожалуй, не получите, если её не потребуете. Мне теперь самому кажется, что я поступил неладно, лишив Вас удовольствия иметь в руках подлинный документ.

Поздравляю себя с приобретением желанного сотрудника; не знаю, следует ли поздравлять Вас...

Посылаю Вам ещё несколько книжек по русской истории, сочинение²⁶ Бобровского²⁷, напечатанное в Журнале Мин[истерства] Нар[одного] просв[ещения]²⁸, уже этим самым достаточно одобрено и требует только самого краткого отзыва...

Кланяйтесь от меня и от жены Надежде Николаевне. Душевно преданный В. Васильевский. 24 марта 1890. В[асильевский] О[стров] XII, 29/33.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 14–14 об.

№ 10

Дорогой Сергей Фёдорович!

Вчера, вскоре после Вашего ухода, я получил в Министерстве приглашение явиться в заседание комиссии для пересмотра гимназических программ, имеющее быть в понедельник. Сегодня был у Министра и Волконского²⁹ с намерением отпроситься, но последнего не застал дома, а первый успокаивал меня тем, что будет только одно заседание... Итак, я должен остаться до понедельника. Сообщаю Вам об этом на всякий случай. Поклон Надежде Николаевне. Ваш В. Васильевский. 16 июня 1890.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 15.

№ 11

Любезный и уважаемый Сергей Фёдорович!

Оставляю Вам статью³⁰ Регеля³¹ в гранках, им корректурованную. Но ему нужно будет послать её ещё раз в свёрстанном виде; пусть ещё раз просмотрит. Тогда же он вынесет своё окончательное решение, сколько ему нужно оттисков и каких – с перевёрткой или без оной. На этот счёт он колеблется, ибо страшится издержек, не будучи уверен в надлежащем вознаграждении. Я ему сказал, что во всяком случае он может рассчитывать на два рубля за страницу, а если средства позволят, то и на 2 ½. Прежде за маленькие статьи в классическом отделе он получал по три рубля...

О статейке³² Жебелева³³ у меня возникают сомнения, возражения его мне кажутся не особенно вескими и при том у него есть пробел в собственной его аргументации. Я попрошу просмотреть статейку Ф.Ф. Соколова³⁴. Сегодня надеюсь уехать. На панихиде по Новикову³⁵ всё одно не мог бы быть, потому что виц-мундир где-то запрятал далеко. Ваш В. Васильевский.

3 июля 1890 г.

Забыл вчера спросить о статье³⁶ Сырку³⁷. Она непременно должна быть напечатана в августовской книжке, как обещано. Адрес: Вас[ильевский] остров, Вторая линия, д. 15. кв. 4. Он ожидает корректуру.

Будьте здоровы.

P. S. Статью Регеля Дмитрий Иванович³⁸ отправляет сегодня же в типографию.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 16–16 об.

№ 12

Дорогой Сергей Фёдорович!

Я буду очень рад Вашему приезду во всякое время; но если Вам поездка верхом от Торбина до Островенки не крайне прельщает, то лучше предупредите нас письменно, и мы Вас встретим. Если не соберётесь ранее, то приезжайте непременно 22 утром, для чего Вам нужно будет сесть на вечерний пассажирский поезд, отходящий в одиннадцать часов. Есть и почтовый, довольно удобный поезд, отходящий в три часа по полудни. Но он приходит в Торбино в десять часов вечера, следовательно, дальнейшее путешествие предстояло бы ночью, а Вы, может быть, не желаете встречи с медведями, которые похаживают по нашим лесам... Впрочем, они нападают только на коров, а не на лошадей.

Сомнительно, чтобы я приготовил рецензию на Безобразова³⁹ к августу месяцу. Сегодня я приступил к другому делу, более механическому и сподручному, составлению указателя (и далее будет вопрос о предисловии) к своему Визант[ийскому] боярину⁴⁰, которого давно пора выпустить в свет.

Для мелкого шрифта тоже не имею ничего подходящего. Не найдёте ли возможным придумать что-нибудь сами? У меня нет никаких книг с собою. Пожалуй, могла бы годиться в тот же отдел заметка о переводе Плутарха, то есть мой отзыв о нём для Комитета. Но этого не можем пускать в одиночку, да сверх того нужно будет подождать приложение товарища министра и за тем ещё раз взглянуть самому на корректуру.

Сказать правду, статейка Жебелева мне совсем не понравилась, как довольно слабая по существу, и особенно с той точки зрения, что начинающему молодому учёному не идёт выступать с такими мелкими и мелочными поправками к чужим трудам, к трудам своих старших товарищей. Такие замечания, как у него, лучше сообщить прямо самому автору письменно, если он известен лично. Все-таки я передал дело на решение Ф.Ф. Соколова, отметив карандашом, что мне кажется сомнительным.

Статья Штифтера не может быть напечатана, так как она не имеет прямого отношения к русской школе, и при том это даже не статья оригинальная, а перевод немецкой рецензии на немецкую учебную книгу по латинской грамматике. Хотя эта грамматика и существует в русском переводе или переделке, но переводчик статьи не упомянул об этой русской переделке, и сохранил все ссылки на §§ немецкого подлинника. Нужно ему объявить, что простых переводов мы не печатаем. А оригинал я возвращу при удобном случае. Сама по себе статья хорошая, и если бы её сочинил Штифтер, то мы бы её напечатали.

Статей Попкова «О раннем классицизме» мы тоже печатать не будем. Начало слишком претенциозно... Мне придётся писать автору ответ, так как я знаком с ним лично... Будет сердиться...

Получили ли Вы корректуры от Форстена⁴¹ и Регеля?

Вот ещё о чём попрошу Вас: когда-нибудь по дороге купите мне в типограф[ском] депо самую подробную карту окрестностей Островенки и Торбина или же Новгородской губернии, и в магазине Мелина⁴² роман Бурже⁴³ (Bourge?) Ledisciple.

Когда бы Вы не собрались ко мне, 20 Вы, вероятно, будете в Петербурге, я с Вашего позволения снабжу Вас снова доверенностями...

Надежде Николаевне и новорождённой Надежде Сергеевне⁴⁴ желаем вместе с женою и дочерью и впредь доброго здоровья и всяких радостей. От себя сердечно благодарю Надежду Николаевну, что она поощряет Ваше желание предпринять поездку к нам в гости.

Душевно Вам преданный В. Васильевский.

6 июля 1890. Островенка.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 17–18.

№ 13

Дорогой Сергей Фёдорович!

Посылаю Вам две доверенности на 20-е число. Когда Вы получите по ним деньги, то прошу Вас, учинив надлежащий вычет, остающуюся сумму потрудиться доставить моей жене, которая будет в городе с понедельника именно до пятницы. Приезжайте сами непременно либо в субботу, либо в воскресенье утром с тем, чтобы провести у нас несколько дней. Рекомендую Вам из почтов[ых] следующие два: почтовый отходит в три часа пополудни и в 9 часов вечера приходит в Торбино и пассажирский (с третьим классом, которого нет в предыдущем), отходящий в 11 часов вечера. О том, какой изберёте, Вы, может быть, скажите моей жене, а то напишите сюда. Привезите мне новых журналов и, если увидите Леонида Николаевича⁴⁵, то выпросите у него сверх прочих Русское обозрение за май, июнь и, если можно, июль: при том поклонитесь ему от меня. Вот сколько поручений!

Кланяюсь Надежде Николаевне.

Сердечно Вам преданный В. Васильевский.

Р. С. Спросите Дмитрия Николаевича, доставлено ли было письмо Томашевскому⁴⁶ и не попало ли ему на глаза подходящей для меня квартиры.

Ещё: я забыл, как величают по отчеству Попкова: пожалуйста, справьтесь в адрес-календаре министерства.

Карандашная с С.Ф. Платонова: «Ник[олай] Фёдоров[ич]»

16 июля 1890. Островенка, близ Торбина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 19–19 об.

№ 14

17 июля 1890.

Островенки близ Торбина.

Любезный Сергей Фёдорович!

Я послал Вам две доверенности и надеюсь, что они до Вас дойдут, несмотря на то, что в адресе я, кажется, пропустил название станции, а назвал только Шуваловский парк. Очень сожалею об истории со статьёй Форстена, но преимущественно потому, что это наделало Вам лишних хлопот и ещё наделает, а то, ведь, она не уйдёт... Тонкость или худоба последних книжек журнала меня не особенно сокрушает, потому что в летние месяцы это было обычным явлением. Гораздо более расстроили мой душевный мир известия о Ваших личных обстоятельствах – о недовольстве дачей, о трудностях приискания квартиры. Делаю приложение и к себе, если не решились

взять квартиру в тысячу, то мне не придётся ли решиться на полторы?

Около 1-го августа я во всяком случае намереваюсь быть в Петербурге, а то стыдно так прохлаждаться самому, а на других возлагать хлопоты. Нужно хоть из принципа помучиться. В последний раз это мне очень удалось. Нет, без шуток 1-го августа или раньше я буду в Петербурге.

Ламанский Владимир Иванович⁴⁷ очень просит, чтобы сделано было распоряжение о доставлении ему в Боровичи летних книжек Журнала Минист[ерства] Народ[ного] Просвещ[ения] (он его получает) за июнь, июль и август. Передайте мою просьбу об устройстве этого дела Дмитрию Ивановичу. Будьте здоровы!

В последнем письме я Вас извещал о нахождении моей жены в Петербурге, если будет свободная минута, заверните к ней и ранее 20-го, а 20-го снабдите деньгами, которые она будет ждать с нетерпением, свойственным женщинам. Из опасения, чтобы не вышло какой-нибудь истории из-за неполноты адреса на прежнем письме, я решился повторить вкратце и на одном листке обе доверенности. Преданный Вам сердечно В. Васильевский.

Приезжайте, когда только найдёте возможным.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 20–21.

№ 15

Дорогой Сергей Фёдорович!

Благодарим Вас за всё. Не только нет поводов к замечаниям, но не найдётся достаточно сильных выражений, чтобы выразить Вам мою глубокую признательность... Моя жена разделяет мои чувства... Теперь нам нужно приехать в город, чтобы устроить остальное по квартирному вопросу. Надеюсь, что ничто не помешает мне явиться в редакцию в среду, 1 августа. Последние дни я чувствовал себя не так хорошо, как раньше, но теперь опять прихожу в лучшее состояние.

Письмо Мищенко я давно получил, оно не включает в себе ничего важного.

Относительно письма и статьи Павлова⁴⁸ Вы совершенно правы и вполне угадали мою радость. Нужно будет Алексею Степановичу оказать всяческую сентенцию и прежде него подумать о том, чтобы пустить его «жемчужину» в ближайшей уже книжке. Об остальном при свидании. Статью Шахматова⁴⁹ пробежал и на первый раз остался ею очень недоволен. Он взялся за вопрос, который ему, кажется, не по плечу. Он немало не доказал того, что хотел доказывать. Я бы посоветовал ему изменить тему своей первой статьи и вместо Несторовой летописи просто рассуждать о различных редакциях Киевского патерика. Но это между нами, окончательное своё суждение я выскажу потом, прочитав ещё раз статью.

Душевно Вам преданный В. Васильевский.

Островенка. 28 июля 1890.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 22–22 об.

№ 16

Вторая глава⁵⁰, которую я послал сегодня, предназначалась с самого начала для января.

Гранки первой главы я сегодня отправил в Москву, но, если не будет достаточно времени, мы на этом и остановимся в деле пересылки.

Ваш Васильевский. [после 10 августа].

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90».

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 37.

№ 17

19 августа. 1890.

Дорогой Сергей Фёдорович!

Я приехал вчера вечером, сегодня утром думал побывать у Вас, но, пожалуй, и не придётся. Во всяком случае завтра утром явлюсь в редакцию около 11 часов или ранее, а оттуда вместе отправимся в университет.

Письмо Сырку курьёзно. Но нам не следует теперь ни сердиться, ни слишком беспокоиться. Кланяемся Надежде Николаевне. Я приехал с женой, которой очень не хотелось расставаться с Островенкой.

Сердечно Вам преданный В. Васильевский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 23.

№ 18

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90».

Любезный Сергей Фёдорович!

Κόμινα⁵¹ – верно, а Κάμινα – неверно, поэтому следует удержать мою поправку. Посылаю листки Дестуниса⁵², там остались некоторые сомнительные для меня пункты. Их можно решить, вероятно, справкой с рукописью, а обозначены они вопросительными знаками.

Завтра утром я к Вам пришлю кого-нибудь из своих за денежною субсидией, потому что вопреки ложным слухам, дошедшим до моей жены, жалования в университете сегодня и не думали давать, а между тем – не только до четверга, даже до понедельника ждать мне не позволяют.

Ваш В. Васильевский.

P. S. А, впрочем, я думал, можно послать и с сторожителем в крепком конверте. Извините.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 54.

№ 19

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90».

[конец августа].

Многоуважаемый Сергей Фёдорович!

Статья Оглоблина о Дежнёве⁵³ – статья хорошая и потому я не думал было употребить её в виде загычки; она пригодилась бы для ноября⁵⁴. Впрочем, я не отказываюсь видеть её и теперь⁵⁵, только немножко ещё почитаю.

Получил письмо от Павлова. О Замысловском от Бестужева слышал опять другое, что он взял отпуск на 4 месяца (по университетскому только?)⁵⁶.

Ваш В. Васильевский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 51.

№ 20

Многоуважаемый Сергей Фёдорович.

Сегодня в университете ожидал меня Батюшков⁵⁷ для объяснений, сущность которых заключается в том, что его статьи в октябрьской книжке не может быть. Нужно сообразить, следует ли её чем заменить. Готов Барбашёв⁵⁸ и, пожалуй, немножко педагоги. В. Васильевский].

1 сентября 1890.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 24.

№ 21

Глубокоуважаемый Василий Григорьевич!

Посылаю Вам два корректурных листа II отдела и письмо г. Дьякова, резолюцию на к[ото]рое прошу у Вас сегодня, если это удобно.

Ваш слуга С. Платонов 4/IX[18]90.

По-моему, лучше отложить до ноября, чтобы не развозить излишней притязательности, которая после может сделаться неудобною.

В.В[асильевский].

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 25.

№ 22

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90».

Сергей Фёдорович!

Возвращаю Милюковские листы. Я их слегка просмотрел. Исправить тут мне нечего. Некоторые мелочи отмечены в различных местах, но я им не придаю значения. Увидимся в Комитете?

Если Надежда Николаевна сегодня именинница, то от души поздравляю её и Вас. Ваш Васильевский. 17 сентября.

Карандашные наброски С.Ф. Платонова:

Однообразные страницы

Давно ждали

К-стве серою темницы

Дают душе улады слов

Приятный праздник именин

Мне портят груды корректур

И вынуждают, к[а]к стерпеть

Мой ярый гнев ошибки дуры

Душой я, было ликовав

Я верую душой во ...

Прочтя привет твой спозаранку

Но ~~то тебе~~ взор горячий же мой упал

На срочную чертовку гранку

И вот груды листов перевёл, «тыщу» строчек

Изгнал ошибки и марашки

Ответ строчу тебе дружок

На корректуре я бумажной.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 26; 27 об.

№ 23

Дорогой Василий Григорьевич! Кажется, у Вас есть корректурный лист Феокрита⁵⁹. Если я не ошибаюсь, не вернёте ли его, чтобы я смог свести поправки Ваши, Верта⁶⁰ и свои? Если же я ошибся, то сегодня вечером я принесу Вам лист этот в корректуре Верта для просмотра.

Ваш слуга С. Платонов.

27/IX[18]90.

У меня есть два листа Феокрита, но без всяких поправок – отчасти потому, что я не всё прочитал оттиски потому, что нет таких ошибок, которые я мог бы поправить. Если листы Вам не нужны, то возвратите мне их назад моим словом, а не то – оставьте у себя. Прилагается статья Петрова⁶¹, которую следует напечатать в ноябрьской книжке, в отделе критики.

Ваш Васильевский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 28–28 об.

№ 24

Дорогой Сергей Фёдорович!

Вчера в факультете была речь о замещении кафедры Замысловского; ректор получил полномочие и просьбу ходатайствовать теперь же пред министром о возведении Вас в звание (исполняющего должность) экстраординарного профессора. Ваш В. Васильевский.

30 сентября 1890.

Р. С. Замысловского я вчера не застал дома, а вместо него видел Бестужева. По возвращении из заседания поспешил к Кондакову по приглашению, откуда вернулся слишком поздно, чтобы Вас уведомить.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 29.

№ 25

Дорогой Сергей Фёдорович!

Со слов И.В. Помяловского, которого я видел вчера, могу далее сообщить Вам, что министр согласился со всеми предложениями об устройстве факультета, в том числе и с тем, которое касается Вас.

Посылаю Вам статейку⁶² Бузескула⁶³, которую нужно напечатать в ноябрьской книжке.

Ваш Васильевский. 2 октября 1890.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 30.

№ 26

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90».

Бубнову⁶⁴ назначен был срок для доставления статьи⁶⁵, кажется, 10-е число, если он пропустит, то будет его вина, а жаль. Сообщение можно печатать в Современной летописи⁶⁶. Я хотел спросить Майкова, но не застал его в Библиотеке на возвратном пути из Университета. До завтра.

Ваш В.В[асильевский]. [Начало октября].

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 49.

№ 27

Любезный Сергей Фёдорович!

Бубнов сдержал слово и принёс статью, хотя и без введения. Так как я сам его вызвал на дело, так как статья его должна будет появиться ранее выхода третьего тома (а это последует в самом начале ноября), то откладывать нельзя: либо теперь, либо никогда. В случае крайности мы заставим подождать кого-либо другого. Он обещает сделать приписку к 15 числа. Прошу Вас о подробностях с ним условиться.

Ваш Васильевский. 10 октября.

Карандашная помета С.Ф. Платонова: [18]«90».

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 31.

№ 28

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90».

[вторая половина октября].

Дорогой Сергей Фёдорович!

Рецензию на Великого князя мы можем напечатать несколько понизив пафос. В статье Ровинского⁶⁷ об институте я сделал в одном месте поправки, потому что там оставались следы пропуска, которые следовало уточнить. Впрочем, я не перечитывал внимательно всего. Бубнов принёс листы⁶⁸.

В обществе, кажется, нужно будет быть, хотя я не получил повестки.

Ваш В. Васильевский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 47.

№ 29

Многоуважаемый Сергей Фёдорович!

Бобровскому нужно назначить по два рубля за страницу, чтобы было из чего сделать вычет за отписки. А за пятидесятилетие Бычкова⁶⁹ 3 рубля из уважения к автору, если это Леонид Николаевич⁷⁰, а если не он, то менее. На всё прочее согласен. Ваш Васильевский. [октябрь].

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90».

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 52.

№ 30

Любезный Сергей Фёдорович!

Постарайтесь прочитать статью⁷¹ Маркевича⁷² с надлежащим вниманием и скажите мне откровенно своё о ней мнение, а я сообщу Вам о впечатлении, какое я сам вынес из знакомства с этим произведением. Побеседовать можно будет в четверг. Будьте здоровы. Ваш В. Васильевский.

6 ноября 1890.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 32.

№ 31

Дорогой Сергей Фёдорович!

Форстену я говорил, что документов мы печатать не будем. Это было, кажется, обозначено мною и на оригинале, а если совсем не ошибаюсь, то я и Вас (или при Вас) выражал ту мысль. Произошло недоразумение. Но так как тексты очень сами по себе ценные, уже раз набрали, то жаль бросать их даром, а нужно пустить в публику и на пользу науки (тем более, что по проекту для Форстена назначен целый лист). Объявите Форстену, что мы изменили решение, и пусть он просмотрит корректуру сам.

О Бестужеве я несколько дней тому назад слышал, но Майков меня тогда успокоил.

Сегодня был с поздравлением у Кояловича. Ваш В. Васильевский.

6 ноября 1890.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 34–34 об.

№ 32

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90».

Сергей Фёдорович!

В статьях Коркунова⁷³ можно будет сделать некоторые поправки на основании рукописи. Я готов просмотреть ещё раз корректуру в сверленном листе. Остальное я пробежал довольно быстро.

Посылаю Вам два журнала и Коливщину⁷⁴ – приищите рецензента; у себя оставляю книгу Порфирьева. Ваш В. В[асильевский].

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 46.

№ 33

Сергей Фёдорович!

Передайте Батюшкову⁷⁵, что я согласен на печатание их рефератов. С Вашими предложениями вполне согласен и разделяю Ваши чувствования. Ваш Васильевский. 28 ноября 1890.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 35.

№ 34

Дорогой Сергей Фёдорович!

Метафизику Розина⁷⁶, если в ней не особенно много греческого текста, посылаю к Верту было бы бесполезно. Я буду очень благодарен, если Вы сами

возьмете на себя этот труд при помощи Надежды Николаевны... Я взгляну в листах после свёрстки. Олсуфьев⁷⁷ просил, чтобы ему присылали тоже гранки для корректуры и дополнений. Я, пожалуй, пошлю ему свой экземпляр, сделав на нём заметки. Ваш Васильевский. 4 декабря 1890.

P.S. Завтра пришлю вторую главу Марциала.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 36.

Дорогой Василий Григорьевич!

Я получил от Вас оригинал Олсуфьева и не знаю отправлять ли его теперь в типографию. Вы мне говорили, что «если он и пришлёт дополнение, то мы уж в январе печатать не будем». Я и не знаю, к какой книге предназначить присланное Вами. Если к январской, то напишите мне сегодня слова два. Бестужев уже встал с постели и значительно окреп.

Ваш слуга С. Платонов. 5/ХП[18]90.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 38.

Многоуважаемый Дмитрий Иванович!

Передаю Вам для напечатания в надлежащем месте две статейки, полученных из департамента. Объявление о выставке, конечно, следует печатать в конце правительственного отдела, а сообщение о пребывании Государя Императора в Ровенском реальном училище в самом начале, впереди текста. Если не ошибаюсь, Вы, впрочем, помните лучше моего прежние примеры. В. Васильевский. 9 декабря 1890.

P. S. Сообщите о Вашем мнении.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 39.

№ 35

Дорогой Сергей Фёдорович!

Посылаю Вам листы Успенского⁷⁸ и Метафизики. У меня не было подлинника, из-за того в первом я не мог исправить сомнительных мест на стр. 122-123 (славянский текст). Отправлены ли корректурные листы второй главы Ольсуфьеву?

Из того, что Вы вчера не зашли, заключаю, что Вас продержали в суде и, пожалуй, заседали. А я ждал Вас и к обеду, был Иловайский, к[оторо]му я сказал о Вашем намерении писать рецензию.

Ваш Васильевский. 14 декабря 1890.

ВВ. Прочитал ли Верт латинскую статью в корректуре?

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 40.

№ 36

Получил согласие Георгиевского на устранение Верта. О других предметах неудобно было говорить зараз. В.В[асильевский].

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90».[Декабрь].

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 45.

№ 37

Сергей Фёдорович!

Посылаю Вам листок корректурный и дни журнала. Прошу Вас прислать мне письмо Олсуфьева, которое я Вам передал: мне нужно ему писать и для этого справиться о его многообразных пожеланиях.

Будьте здоровы, чтобы Вас не особенно морили в суде. Ваш Васильевский. 17 декабря 1890.

Р. С. Не напишите ли Вы о новом томе Исторического сборника, изданном генер[алом] Дубровиным⁷⁹. Там много интересного. Книга у меня есть.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 41.

№ 38

Дорогой Сергей Фёдорович!

С Олсуфьевским подождём ещё несколько – хоть до завтра. Я видел в моём листе некоторые опечатки, не знаю, исправил ли их Верт. Теперь к последнему незачем обращаться, я вчера послал ему записку с предуведомлением к отставке. Вероятно, он рассердился. Статейка об дворницком написана мало умелым пером. Если хотите её печатать, то возьмите на себя труд исполнения и перделки.

Ваш Васильевский. 19 декабря 1890 г.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 42.

№ 39

Сергей Фёдорович!

Успенскому я назначил 2 р. в предположении, что оттиски мы примем на свой счёт.

В числе книг, поступивших в редакцию в декабре, есть несколько меня интересующих: я прошу Вас прислать их мне для просмотра и т. д. Я их отметил на самом корректурном листе. В. Васильевский. 24 декабря 1890 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 43.

№ 40

[25 декабрь]

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90–91».
Сергей Фёдорович!

Для избежания лишних объяснений лучше будет назначить Ф.И. Успенскому⁸⁰ прямо 2 ½ руб. за страницу. А то – экономия небольшая, между тем пришлось бы чуть не извиняться. Пусть он сам платит за оттиски.

Я дам знать Д.И. Георгиевскому.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 57.

№ 41

Любезный Сергей Фёдорович!

Гранки Оксёнова⁸¹ я соглашаюсь не читать, о чём забыл сказать Вам вчера. Четвёртая глава Олсуфьева находится у Верта и требовать её мне ранее назначенного срока неудобно. Верт вчера прислал ворох рукописей, что нужно понимать как сдачу дел... Благодарю за хлопоты и энергические меры в пользу московского графа-опекуна⁸².

Ваш Васильевский. 29 декабря 1890.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 44.

№ 42

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90».

Дорогой Сергей Фёдорович!

Указание на именинников возбудило во мне позрение и заставило заглянуть в календарь. Оказалось, что Вы правы – именинники сегодня действительно существуют, и даже возможно, что Вы сами принадлежите к их числу. Если это так, то от души Вас поздравляю. Впрочем, есть и другие Сергии.

В Академию я не думал идти, а ввиду такой ужасной погоды окончательно отказался от путешествия

на остров. Брошюры мы всё одно получим. Около трёх часов зайду к Майкову. Ваш Васильевский.

Р. С. Сейчас был один из Сениговых, не менее ужасный, чем его известный нам брат.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 48.

№ 43

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90».

Дорогой Сергей Фёдорович!

Просматривал два первые листа корректур, и со своей стороны сделал несколько отметок красным и синим карандашом. Кроме одного, довольно важного случая, они касаются только сомнительных чтений.

Спешу обратить на них Ваше внимание. Ваш В. Васильевский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 50.

№ 44

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90».

Дорогой Сергей Фёдорович!

Когда я уходил, я велел просить Вас, когда придёте, остаться и принимать посетителей. Но против ожидания и обычая Вас встретил мой сын, который не сделал распоряжения. Таким образом наше свидание расстроилось сегодня.

Я воротился от Страхова⁸³ (имя- полтина) около 20 минут третьего, и в четвёртом пришёл Д.И. Георгиевский. Больше никого не было.

В. Васильевский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 53.

№ 45

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90».

Дорогой Сергей Фёдорович!

Возвращаю корректуры почти не читанными, но я заметил, что у Милюкова уже теперь всё довольно исправно, кроме последних страниц. Веселовский, конечно, сам читает и поправляет своё произведение.

Очень много неисправностей в латинской статье Волфиуса, пусть Верт внимательно посмотрит гранки, а я уже после него.

Виноват, что позабыл вчера возвратить избирательный бюллетень Бобровского, впрочем, сегодня утром я ездил к Волконскому за утверждением известного представления. Написал записку Георгиевскому Александру Ивановичу. Ваш В. Васильевский.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 55.

№ 46

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «90–91».

Любезный Сергей Фёдорович!

Взглянул я на прилагаемый лист Радлова⁸⁴ и ужаснулся тому, что он св. Кирилла Александрийского сделал еретиком. Это нужно исправить и ещё кое-что.

Отвечаю на Ваши вопросы:

1) Олсуфьев требует 150 оттисков на плотной хо-рошей бумаге.

2) Сокольского необходимо напечатать в феврале.

3) Университетские программы можно выдать в виде приложения, особенно если набор сохранился, и даже вместо классического отдела, который можно отложить. Ваш В. Васильевский.

Разве Батюшков прислал свое продолжение?

Р. С. У меня есть ещё письмо и просьба Модестова⁸⁵ напечатать в феврале его реферат о греч[еском] произношении.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2456. Л. 56.

Примечания к приложению

1. Ныне улица имени Лизы Чайкиной, которая проходит на Петроградской стороне от Большого до Кронверкского проспекта.

2. Латышев Василий Васильевич (1855–1921) – историк, филолог, ординарный академик (1893).

3. Георгиевский Александр Иванович (1830–1911) – деятель народного образования. Редактор «Журнала Министерства народного просвещения» (1868–1870), председатель Ученого комитета МНП (1873–1898).

4. Ученый комитет Министерства народного просвещения – подразделение Министерства народного просвещения, ведет историю с 1803 г. Под таким названием с 1817 г.

5. Нервные операции (лат.).

6. Шмурло Евгений Францевич (1853–1934) – историк, библиограф. Чл.-корр. (1911) императорской Академии наук.

7. Бестужевские курсы – высшие женские курсы в Санкт-Петербурге (1878–1918). Одно из первых женских высших учебных заведений в России.

8. Александровский лицей (Императорский Александровский лицей) – название Царскосельского лицея после переезда из Царского села в С-Петербург.

9. Коркунов Николай Михайлович (1853–1904) – русский ученый-юрист, философ права. Профессор, специалист по государственному и международному праву.

10. Ясковский Николай Филиппович – преподаватель немецкого языка Елисаветградской мужской гимназии. Рукопись отзыва была недавно опубликована (Платонов С.Ф. Рецензия на сочинение Н. Яковского Материалы к таблицам предков государя императора Александра III. СПб. / Публ. В.В. Митрофанова // Культурный ландшафт регионов. 2022. Т. 4. № 2–3. С. 67–73).

11. Эзов Герасим Артемьевич (1835–1905) – член Совета министра народного просвещения.

12. Здесь и далее, так в ркп.

13. Островенок – деревня в Окуловском районе Новгородской области России. В 7 км к западу от деревни находится ж.-д. станция Торбино.

14. Абаза Константин Константинович (1841–1905) – русский военный историк, писатель, педагог.

15. Георгиевский Павел Иванович (1857–1938) – экономист, статистик, профессор (1888–1911) Санкт-Петербургского университета.

16. Десянов Иван Давыдович (1818–1897) – министр народного просвещения (1882–1897).

17. Владиславлев Михаил Иванович (1840–1890) – философ, профессор (с 1866 г.; с 1887 г. – ректор) Санкт-Петербургского университета.

18. Помяловский Иван Васильевич (1845–1906) – филолог-классик, археолог, профессор Петербургского университета (с 1873 г., с 1887 г. – декан историко-

филологического факультета), чл.-корр. Академии наук (1890).

19. Гейденштейн Р. Записки о Московской войне. (1578–1582) / Пер. с лат. И.И. Виноградова. СПб.: Археогр. комис., 1889. 398 с.

20. Гейденштейн Рейнгольд (1553–1620) – польский дипломат, юрист и историк.

21. Сенигов Иосиф Петрович (1859 – после 1918) – историк, источниковед. Приват-доцент (1889–1893) С-Петербургского университета.

22. Иловайский Дмитрий Иванович (1832–1920) – историк, публицист, педагог, автор учебников по истории России.

23. Васильевская Мария Яковлевна.

24. Чечулин Николай Дмитриевич (1863–1927) – историк России, археолог. Чл.-корр. РАН (1921).

25. Дата зачеркнута и С.Ф. Платоновым сделана карандашная помета: «1890».

26. Русская греко-униатская церковь в царствование императора Александра I: Историческое исследование по архивным документам / [Соч.] П.О. Бобровского. СПб.: Тип. В. С. Балашева, 1890. 394 с.

27. Бобровский Павел Осипович (1832–1905) – историк, педагог.

28. Бобровский П.О. Русская греко-униатская церковь в царствование Александра I // ЖМНП. 1889. № 6. С. 282–338; № 7. С. 20–56; № 8. С. 259–304; № 9. С. 86–123; № 10. С. 214–266; № 11. С. 66–134; № 12. С. 305–379.

29. Волконский Михаил Сергеевич (1832–1903), кн. – государственный деятель. Товарищ министра народного просвещения (1882–1896).

30. Регель В.Э. О хронике Козьмы Пражского // ЖМНП. 1890. № 8. С. 221–261; № 9. С. 108–148.

31. Регель Василий Эдуардович (1857–1932) – историк, приват-доцент Петербургского ун-та, редактор журнала «Византийский временник», чл.-корр. Академии наук (1898).

32. Жебелев С.А. Заметка о местоположении Авата в Епидаврийской святыне Асклепия // ЖМНП. 1890. № 9. С. 112–116.

33. Жебелев Сергей Александрович (1867–1941) – историк, филолог-классик. Академик АН СССР (1927).

34. Соколов Федор Федорович (1841–1909) – историк-антиковед, филолог и эпиграфист. Чл.-корр. Академии наук (1900).

35. Новиков Иван Петрович (1824–1890) – генерал-лейтенант.

36. Сырку П.А. Греко-болгарский церковный вопрос // ЖМНП. 1890. № 8. С. 380–401.

37. Сырку Полихроний Агапиевич (1855–1905) – историк литературы, славист. Приват-доцент (1883–1903) Санкт-Петербургского университета.

38. Георгиевский Дмитрий Иванович (1829–1897) – деятель народного образования. Секретарь редакции «Журнала Министерства народного просвещения».

39. Безобразов Павел Владимирович (1859–1918) – русский историк, ученый-византист, публицист, прозаик, переводчик. Речь идет о труде (Византийский писатель и государственный деятель Михаил Пселл. Ч. 1. Биография Михаила Пселла. М.: Унив. Тип., 1890. 194 с.).

40. Васильевский В.Г. Советы и рассказы византийского боярина XI века. СПб.: тип. В.С. Балашева. 1881. 173 с.
41. Форстен Георгий Васильевич (1857–1910) – историк, профессор Петербургского университета (с 1896 г.).
42. Мелин Лев Федорович – владелец антикварного и букинистического магазина в Петербурге.
43. Поль Бурже (1852–1935) – французский критик и романист. Речь идет о романе «Ученик», изданном в 1889 г.
44. Дочь С.Ф. Платонова.
45. Майков Леонид Николаевич (1839–1900) – историк русской литературы, ординарный академик (1891).
46. Томашевский Бронислав Викентьевич (1850–1908) – доктор медицины.
47. Ламанский Владимир Иванович (1833–1914) – историк, филолог-славист, этнограф, общественный деятель, публицист. Ординарный академик (1900).
48. Павлов Алексей Степанович (1832–1898) – историк церкви, юрист. Чл.-корр. Академии наук (1873). Профессор Казанского, Новороссийского и Московского университетов в разные годы.
49. Шахматов Алексей Александрович (1864–1920) – филолог, историк. Академик Академии наук.
50. Речь идет о работе П.Н. Миллокова (Академик С.Ф. Платонов. Т.2. Кн.1. С. 47).
51. Это название греческого города Кимина.
52. Дестунис Гавриил Спиридонович (1818–1895) – русский историк и филолог, доктор греческой словесности. Его статья была опубликована в сентябре, следовательно письмо следует датировать августом месяца.
53. Оглоблин Н.Н. Семен Дежнёв (1638–1671 гг.) // ЖМНП. 1890. № 12. С. 249–306.
54. Это упоминание позволит датировать письмо не позже октября.
55. Эта фраза позволяет говорить о сентябрьской или октябрьской книжке «ЖМНП», следовательно, письмо можно датировать августом. К тому же в письме упомянут отпуск Е.Е. Замысловского, разговоры о его отставке шли с конца августа.
56. Эти разговоры были в августе–сентябре.
57. Батюшков Федор Дмитриевич (1857–1920) – филолог и педагог.
58. Барбашёв Александр Ипполитович (1858 – не ранее 1917) – историк, педагог.
59. Феокрит (ок. 300 – ок. 260 до н. э.) – древнегреческий поэт III в. до н. э., известный преимущественно своими идилиями. Родился он между 315 и 300 гг. до н. э., в Сиракузах или на острове Косе. Речь идет о публикации (Сиротинин А.Н. Стихотворения Феокрита // ЖМНП. 1890. № 11. С. 65–96; № 12. С. 97–141).
60. Верт Эдмунд Альбертович (1839–1907) – филолог, педагог.
61. Петров А.Л. Челаковский Яромир. О домашних и иностранных регистрах, преимущественно чешской и других австрийских придворных канцелярий // ЖМНП. 1890. № 12. С. 358–385.
62. Бузескул В.П. К вопросу о политическом демократизме Фукидида // ЖМНП. 1890. № 12. С. 142–150.
63. Бузескул Владислав Петрович (1858–1931) – российский и советский историк-античник, историограф российского антиковедения. Академик АН СССР (1922).
64. Бубнов Николай Михайлович (1858–1943) – историк, филолог. Профессор, декан историко-филологического факультета Киевского университета.
65. Бубнов Н.М. Мотивы избрания Гугона Капета на царство // ЖМНП. 1890. № 11. С. 135–174.
66. Раздел в журнале.
67. Ровинский Дмитрий Александрович (1824–1895) – русский юрист, один из главных разработчиков судебной реформы 1860-х гг. Почетный член Академии наук и Академии художеств.
68. Речь идет о корректурных листах. Фраза указывает на вторую половину – конец октября.
69. После университета с 7 октября 1840 г. определен на службу в Археографическую комиссию. В ноябрьском номере журнала была помещена статья «Пятидесятилетний юбилей академика А.Ф. Бычкова» без подписи. Здесь же были представлены адреса от Синода, Академии Наук, Публичной Библиотеки, Археографической комиссии и др. Следовательно, письмо нужно датировать октябрем.
70. Речь идет о Л.Н. Майкове.
71. Вероятно, речь идет о статье «Об избрании на престол Михаила Федоровича», опубликованной в № 9 и 10 за 1891 г.
72. Маркевич Алексей Иванович (1847–1903) – историк, общественный деятель, педагог, профессор (1880–1895) Новороссийского университета.
73. Коркунов Николай Михайлович (1853–1904) – юрист, правовед, философ права. Его рецензия на В. Александренко. Английский тайный совет и его история. Том 1 // ЖМНП. 1890. № 12. С. 365–373. Следовательно, датировать нужно ноябрем.
74. Колиивщина – восстание гайдамаков из числа православного крестьянского и казацкого населения на Правобережной Украине в 1768 году.
75. Батюшков Федор Дмитриевич (1857–1920) – филолог и педагог.
76. Розин Николай Николаевич (1871–1920) – юрист, правовед.
77. Олсуфьев Алексей Васильевич (1831–1915), граф – филолог, деятель образования. Почетный опекун Московского присутствия опекунского совета учреждений императрицы Марии (1884–1910), директор Измайловской военной богадельни императора Николая I (1896–1906).
78. Успенский Федор Иванович (1845–1928) – историк-византист, археолог, ординарный академик, директор Русского археологического института в Константинополе (1894–1914), редактор журнала «Византийский временник» (с 1914 г.).
79. Дубровин Николай Фёдорович (1837–1904) – русский историк, академик, генерал-лейтенант. Издавал: Сборник исторических материалов, извлеченных из Архива Собственной его императорского величества канцелярии / Изд. под ред. Н. Дубровина. СПб.: Гос. тип., 1876–1915.
80. Успенский Ф.И. Константинопольский собор 842 года и утверждение православия // ЖМНП. 1891. № 1. С. 73–158.
81. Оксёнов А.В. Политические отношения Московского государства к Югорской земле // ЖМНП. 1891. № 1. С. 245–272.

82. Речь идет о А.В. Олсуфьеве, который с 1884 г. почетный опекун Московского присутствия опекунского совета учреждений Императрицы Марии.

83. Страхов Николай Николаевич (1828–1896) – философ, публицист, литературный критик. Чл.-корр. Академии наук (1889).

84. Радлов Эрнест Львович (Леопольдович) (1854–1928) – философ, литературовед, переводчик, редактор «Журнала Министерства народного просвещения» (1899–1917). Чл.-корр. РАН.

85. Модестов Василий Иванович (1839–1907) – историк-античник, филолог, публицист и переводчик.

**«I CONGRATULATE MYSELF ON ACQUIRING THE DESIRED EMPLOYEE»:
LETTERS OF V.G. VASILEVSKY TO S.F. PLATONOV (1885–1890)**

V.V. Mitrofanov

It is known that V.G. Vasilevsky played a decisive role in the scientific and administrative career of his talented student, the future academician S.F. Platonov. It was he who promoted his appointment to the department of the ill E.E. Zamyslovsky, to the Scientific Committee of the MNE. A bright page of their fruitful cooperation was the 5-year period from 1890 to 1895 in the editorial office of the "Journal of the Ministry of Public Education". Appointed to the editorial position, V.G. Vasilevsky invited S.F. Platonov as his assistant. A huge epistolary layer, which came out from the pen of V.G. Vasilevsky and addressed to him, allows us to analyze the forms of their communication, methods of working with manuscripts, making decisions on the formation of numbers. Of historiographical interest are the judgments about the articles submitted to the editorial office. The letters allow us to judge the responsibilities and workload of S.F. Platonov, his role in the functioning of the editorial office, the degree of participation in the systematization, editing and publication of issues of the journal.

In addition, these materials help to form ideas about the forms of communication, trusting relationships that have developed between a student and a teacher.

Keywords: V.G. Vasilevsky, S.F. Platonov, "Journal of the Ministry of Public Education", editorial office, articles, correspondence.

References

1. Valk S.N. Historical science at Leningrad University for 125 years // Selected works on historiography and source studies: Scientific Heritage. St. Petersburg: Science, 2000. P. 3–79.
2. Platonov S.F. Several memories of student years // Platonov S.F. Collected works: in 6 volumes. M.: Science, 2017. Vol. 5. P. 214–245.
3. Platonov S.F. About the residence of the Goth-Tetraxites / Publ. I.P. Medvedev // Ancient antiquity and the Middle Ages. 2011. Issue 40. P. 393–408.
4. Mitrofanov V.V. Letters of Berkut (E.N. Kalaidovich) to S.F. Platonov for 1881–1882: «... the truth is the same for both of us ...» // Magistra Vitae: electronic journal of historical sciences and archeology. 2022. № 1. P. 107–130.
5. Platonov S.F. A note on the use of «firm sign» (written for V.F. Kenevich about an article in «Ancient and New Russia»). February 17, 1878 / Publ. V.V. Mitrofanova // Nizhnevarтовsk Philological Bulletin. 2022. № 1. P. 74–75.
6. Medvedev I.P. S.F. Platonov as a student of the Byzantinist V.G. Vasilevsky // In memory of Academician Sergei Fedorovich Platonov: studies and materials / Ed. by A.Yu. Dvornichenko, S.O. Schmidt. SPb.: Lyubavich, 2011. P. 21–25.
7. DM RNB. F. 585. Op.1. Part 2. Dd. 2456–2464.
8. Zalivalova L.N. V.G. Vasilevsky: a scientist in the light of materials from archival collections in Moscow and St. Petersburg // Archives of Russian Byzantinists in St. Petersburg / Edited by I.P. Medvedev. St. Petersburg: Dmitry Bulanin, 1995. P. 45–56.
9. Gerd L.A. V. G. Vasilevsky: portrait of a scientist in the light of his unpublished correspondence // Handwritten heritage of Russian Byzantinists. St. Petersburg: w/p. 1999. P. 52–67.
10. Academician S.F. Platonov: Correspondence with historians: In 2t. / Ed. S.O. Schmidt. M.: Feoria, 2011. Vol. 2. Book 1: Correspondence of S.F. Platonov and P.N. Milyukov, 1886–1901. 320 p.
11. Academician S.F. Platonov: Correspondence with historians: In 2 v. / Ed. S.O. Schmidt, comp. V.G. Bukhert. M.: Science, 2003. Vol. 1. 383 p.
12. Platonova N.N. Diary (1889–1921) / Hand of the project A.N. Tsamutali. Ryazan: The first model printing house, 2020. 881 p.
13. Tribunsky P.A. S.F. Platonov – successor of E.E. Zamyslovsky at the Department of Russian History imp. St. Petersburg University // In memory of Academician Sergei Fedorovich Platonov: research and materials / Ed. A.Yu. Dvornichenko, S.O. Schmidt. SPb.: Lyubavich, 2011. P. 26–42.
14. Schmidt S.O. Historian S.F. Platonov – scientist and teacher (To the 150th anniversary of his birth). M., 2010. 148 p.
15. Brachev V.S. Servants of historical science. Academician S.F. Platonov. Professor I.Ya. Froyanov. SPb.: Asterion, 2010. 768 p.
16. SPb. BARAS. Coll. 918. Aids 1. Fol. 5401. L. 6 t.
17. Mitrofanov V.V. S.F. Platonov and the development of the history of education in Russia (before 1917). Langepas–Yekaterinburg, 2009. 200 p.
18. Basargina E.Yu. V.G. Vasilevsky as editor of the «Journal of the Ministry of Public Education» // Spicilegium Byzantino-Rossium. Collection of articles dedicated to the 80th anniversary of Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences I.P. Medvedev / Edited by L.A. Gerd. M.; St. Petersburg: Indrik, 2015. P. 18–29.
19. Goncharov M.A. «Journal of the Ministry of Public Education» and its role in the formation of scientific and pedagogical potential of Russia in the XIX – early XX century // Librarianship. 2012. № 2 (58). P. 52–58.