

ИСТОРИЯ

УДК 94(497.5)

DOI 10.52452/19931778_2023_5_8

СКУЛЬПТУРЫ «ИНДЕЙЦЕВ» ИВАНА МЕШТРОВИЧА В ЧИКАГО: ХОРВАТСКАЯ РЕАКЦИЯ НА ДЕКОЛОНИЗАЦИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

© 2023 г.

М.В. Белов

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

belov_mihail@mail.ru

Поступила в редакцию 01.08.2023

Инициатива Chicago Monuments Project (2021) по обсуждению спорных городских объектов вызвала тревожную реакцию в Хорватии, поскольку в список сомнительных памятников была включена скульптурная группа «Индейцы» (1928) ее прославленного уроженца Ивана Мештровича. Часть хорватских обозревателей воспользовалась случаем для нападок на левых либералов с пресловутой «культурой отмены». Другие – для рассуждений о парадоксах культурной селекции в постколониальной ситуации. Слева и справа раздавались упреки в адрес министра культуры и СМИ за слишком робкую или фальшивую позицию. Но пафос малозатратной борьбы за сохранение хорватского культурного наследия в далекой Америке перекрывал редкие голоса обеспокоенных его состоянием у себя на родине.

Ключевые слова: Chicago Monuments Project, постколониальная ситуация, защита и ревизия культурного наследия, Хорватия.

В феврале 2021 г. Chicago Monuments Project (CMP), созданный муниципальной администрацией ввиду того, что «памятники и мемориалы стали центром дебатов, протестов и активности в Чикаго», опубликовал заявление с намерением провести ревизию объектов культурного наследия, размещенных в городе [1]. Сомнения в отношении некоторых из них в свою очередь стали следствием расовых волнений минувшего года, охвативших США после гибели чернокожего американца Джорджа Флойда в результате чрезмерного применения силы белым полицейским в процессе его задержания. Протесты, возглавлявшиеся созданным еще в 2013 г. движением Black Lives Matter (BLM), приобрели насильственные формы и международный масштаб, перекинувшись в страны Европы и в их бывшие колонии (всего ими было охвачено более 70 стран). Частью насильственных протестов явилось низвержение множества монументов как символов колониального прошлого, работорговли и рабовладения или истребления коренных народов¹ [2–6].

Как разъясняется на сайте CMP, «Чикагский проект памятников направлен на работу с часто непризнанной или забытой историей, связанной с комплексом городских произведений искусства, и предоставляет средство для выяснения

суровых истин расовой истории Чикаго, для противостояния тому, как эта история была и не была увековечена, и чтобы выработать основу для маркировки общественных мест, которая введет новые способы увековечения памяти о прошлом Чикаго, более справедливые и точные» [1]. Консультативный комитет Проекта составили 30 компетентных персон – от университетских профессоров, искусствоведов, кураторов и политиков до градостроителей и художников, имена которых размещены на сайте CMP.

В список спорных общественных объектов вошло около сорока скульптур, мемориальных досок, стел, барельефов (из более чем 500 городских памятников и памятных мест), в том числе и античная колонна I века н.э. с капителю, которую Бенито Муссолини подарил Чикаго в 1933 г. в честь первого трансатлантического перелета. Эскадрилью гидросамолетов возглавлял фашистский маршал Итало Бальбо, один из пионеров авиации, позднее командовавший (до своей смерти в 1940 г.) итальянскими войсками, ведущими колониальную войну в Северной Африке. Его одиозному имени и посвящен памятник (Italo Balbo Monument). Впрочем, остальная часть спорных объектов касалась по большей части американской истории. Но не только.

В список оказалась включена и скульптурная группа, состоящая из двух фигур индейцев на конях – лучника и копыеносца – и украшающая площадь Конгресс-Плаза у западного входа в большой Грант-парк. Она связана происхождением с Хорватией, поскольку в качестве создателя скульптур выступил ее прославленный уроженец. Сайт СМР давал такой комментарий по этому поводу: «Стиль родившегося в Хорватии и обучавшегося в Вене, Париже и Косово, скульптора Ивана Мештровича представлял собой гибрид консервативных и современных тенденций, отражая движения ар-нуво, экспрессионизма и ар-деко начала XX века. Находясь в Чикаго в 1925 г. на выставке в Художественном институте, он получил заказ от Фонда Б.Ф. Фергюсона² на создание двух монументов американских индейцев у входа на Мичиган-авеню в Грант-парк... Впечатляющие своим героическим размахом и ошестившейся энергией скульптуры подвергались критике за романтизированные и редуцированные изображения американских индейцев» [1].

Инициатива СМР вызвала быстрый и порой весьма эмоциональный отклик в Хорватии³, никак не обремененной колониальным прошлым или мерзостями рабовладения, однако имевшей в истории XX века эпоху истребительного террора на основе расовой теории (ушашское правление во время Второй мировой войны). При этом скульптор И. Мештрович (1883–1962) вполне заслуженно является одной из икон национальной культуры, чьи произведения, стремящиеся к универсализму, были признаны широко за пределами Хорватии. После войны, когда он успел побывать в течение трех месяцев узником ушашской тюрьмы, скульптор переехал в США, где в 1954 г. получил американское гражданство. На родину, в коммунистическую Югославию, он так и не вернулся, но похоронен был там, в мавзолее, который сам и спроектировал.

Конфликт вокруг скульптур И. Мештровича в Чикаго таким образом приобрел международный и разноплановый характер. Он представляет интерес и в плане анализа неоднозначных идейных сообщений тех произведений, которые оказались в зоне внимания деколонизационных протестов, и в плане выявления коллизий, вызванных различиями в их восприятии в прошлом (когда они создавались) и в настоящем (когда они были поставлены под вопрос с точки зрения их идейной состоятельности в противовес художественной или исторической ценности). Не игнорируя вовсе указанных аспектов проблемы, дальнейшее рассмотрение обозначенной темы сосредоточим на особенностях

восприятия глобального тренда по ревизии культурной памяти, воплощенной в объектах общественного пространства, под напором постколониальной критики и массового антирасистского движения, в публичной сфере страны, «повестка дня» которой лишь частично с ним совместима. Такие преломления свидетельствуют, предположительно, как о включенности Хорватии, одной из посткоммунистических стран, присоединившейся к Евросоюзу, в процессы планетарного масштаба, так и о разрывах между локальным (узорегиональным) и общеевропейским или мировым уровнем восприятия глобальной истории. Случай со скульптурами Мештровича представляет собой любопытный эпизод современной связанной, переплетенной и перекрестной истории [7].

В защиту скульптур в Хорватии высказались первоначально знатоки художественного наследия И. Мештровича Барбара Вуянович из Atelier Meštrović в Загребе и Далибор Пранцевич, преподаватель кафедры истории искусств философского факультета в Сплите. Оба заявили в эксклюзивном интервью для Jutarnji list, что их первой реакцией на то, что происходит, был шок, поскольку речь идет о произведениях Мештровича, которые, по их словам, «не вызывают сомнений ни в формальном, ни в содержательном аспекте с точки зрения негативного изображения представителей коренных [народов – американских] индейцев» [8].

Напротив, И. Мештрович этим проектом памятника прославлял доблесть коренных народов. Во избежание стереотипов он отказался от первоначальной концепции парной скульптурной группы – индейца и ковбоя. Эксперты надеялись, что другие учреждения и организации присоединятся к ним, подписав соответствующий меморандум. Они также выразили готовность к диалогу и предоставлению информации, которая обогатила бы дискуссию, идущую сейчас в Чикаго. Кроме того, эксперты задавались вопросом о дальнейшей судьбе монумента, поскольку конечные макеты, по которым были отлиты скульптуры, не сохранились и существуют только этюды и зарисовки. И если памятник решат снести, то он будет безвозвратно утерян. Такое предположение послужило сигналом для преждевременной тревоги, распространившейся в публичном пространстве. «Удалим ли мы римские триумфальные арки и египетские пирамиды, потому что они также являются свидетельствами эксплуатации и истребления определенных народов и слоев общества? – вопрошали искусствоведы. – [Увы], некоторые образцы общественных скульптур, отсылающих к колониальному прошлому, сносят

без предварительного публичного обсуждения, в разгар уличных протестов и конфликтов» [8]. На самом деле в данном случае все было как раз наоборот.

Вуянович и Пранцевич поделились с читателями *Jutarnji list* и некоторыми любопытными деталями замысла и изготовления скульптур. И. Мештрович подготовил эскизы в своей нью-йоркской мастерской и отлил их в гипсе, но в конечном счете памятник индейцам был реализован в Загребе, что для скульптора было крайне важно. Таким образом демонстрировался художественный потенциал его родины, чье искусство шагнуло за океан с новой тематикой. Модель была выполнена в мастерской на ул. Влетачке, 8, а отливка производилась в цеху Академии художеств. В свою очередь, провоз скульптур по улицам Загреба в 1928 г. перед отбытием в Америку представлял собой особое зрелищное событие. Вскоре были обнародованы фотографии, запечатлевшие этот эпизод, а также сообщалось, что процесс создания скульптур оказался зафиксированным в кадрах кинохроники [9].

Заказ, предложенный И. Мештровичу, являлся частью большой кампании Фонда Фергюсона по обогащению города произведениями искусства. Деятельность Фонда и Художественного института Чикаго объединял общий Совет, и административные дела Фонда осуществлялись офисом Института. Контракт между Мештровичем и Правлением Фонда и Института был подписан 4 февраля 1926 г., и в течение следующих двух лет работа должна была завершиться.

Первоначальная концепция памятника, напомнили эксперты, предполагала репрезентацию «красной и белой расы». «Было много дискуссий о характере памятника, и сам Мештрович, конечно, был вовлечен в споры. <...> Хотя сразу было установлено, что памятник посвящается индейцам, не было детально проработано, как памятник будет выглядеть на самом деле. Некоторые сочли, что настойчивость Мештровича в отношении конных статуй несколько анахронична, поскольку использование лошадей не было так широко распространено, поэтому они предложили художнику представить белую расу пахарем с волком, а красную расу – индейцем с бизоном. Однако Мештрович не согласился и создал два эскиза конных памятников – ковбоя и индейца, известных нам по архивным фотографиям. Комитет принял конную статую индейца, но не ковбоя, который, по мнению [его] членов, выглядел неуклюже и косвенно указывал на конфликт между расами. При дальнейшей проработке договорных обяза-

тельств возникла, наконец, идея выполнить конные изображения двух индейцев, то есть памятник в том виде, в каком он стоит сегодня в Чикаго» [8].

Расово окрашенная антропология в рамках художественной практики в межвоенный период не являлась редкостью, указывали хорватские эксперты, напоминая, к примеру, о Мальвине Хоффман (1885–1966), американском скульпторе и подруге И. Мештровича, которая в 1930-х гг. работала над проектом «Расы человечества» по заказу чикагского Музея естественной истории им. Филда (Филдовского музея) [10; 11]. Стоит, однако, упомянуть, что в эпоху борьбы за гражданские права, в 1963 г., большинство из изготовленных ею более 100 бронзовых, а также каменных и мраморных скульптур расовых и национальных типажей были удалены из экспозиции музея, а содержащий их «Зал Человека» – деинсталлирован. Как признали и сами эксперты, «маркер “расы” как отличительный признак разных человеческих физиогномик оказался спорным, особенно после опыта Второй мировой войны, поэтому скульптуры были удалены. Однако с некоторых пор их снова можно увидеть в музее»⁴ [8].

Что же касается «Индейцев» И. Мештровича, то они, как подчеркнули эксперты, относятся к зрелому этапу творчества великого скульптора (межвоенного «загребского периода»), когда он занимался в Академии художеств и выполнил большое количество заказов на публичные скульптуры на родине и за рубежом. Мештрович, один из лидеров монументального классицизма в скульптуре, а также в архитектуре, продемонстрировал в чикагском памятнике возможности совмещения с монументализмом стилистики ар-деко, которая проявилась и в некоторых других его работах.

Очень скоро на заявления СМР откликнулось хорватское Министерство культуры и СМИ в лице его главы Нины Обульен-Коржинек. Некоторые формулировки в ее комментарии почти дословно совпадали с выше представленной экспертной оценкой: «Мы знакомы с инициативой СМР, которая ставит под сомнение оправданность сохранения некоторых публичных скульптур и памятников в Чикаго. Мы считаем, что совершенно неуместно вычитывать расистские коннотации в одной из работ Мештровича..., и мы потрясены их идеей о возможном сносе этого памятника. Ни на формальном, ни на содержательном уровне изображение Мештровичем представителей коренных [народов – американских] индейцев не является ни негативным, ни оскорбительным, а негативные толкования, унижения, связанные с

расизмом или рабством, к нему никоим образом не могут быть отнесены» [12].

Обульен-Коржинек добавила, что Министерство культуры и СМИ находится в контакте с музеями И. Мештровича, а также с Министерством иностранных и европейских дел относительно дальнейших действий в сложившейся ситуации. «По согласованию с соответствующими и экспертными учреждениями культуры будет составлен документ, в котором будет представлена информация о проекте и разъяснен контекст создания и значение скульптур. Мы уверены, что наш аргумент, адресованный соответствующим учреждениям культуры, будет принят, а также поспособствует лучшему пониманию [смысла] и важности творчества И. Мештровича, поскольку его произведения оставили глубокий след как в хорватской культуре, так и в культуре США» [12]. Иными словами, чиновница надеялась возглавить борьбу в защиту наследия Мештровича на американской территории и, кажется, стремилась перехватить инициативу у обеспокоенных экспертов, отводя им вспомогательную роль. Любопытно, что она надеялась вразумить «соответствующие учреждения культуры» (США?), но не упоминала о возможном взаимодействии с СМР.

В свою очередь посол Хорватии в США Пьер Шимунович не остановился только на заявлениях для отечественных СМИ, но и попытался привлечь к борьбе за пребывание «Индейцев» в публичном пространстве Чикаго иные значимые силы, в том числе американского католического епископа хорватского происхождения и представителя ассоциации коренных народов, который в свое время «побывал в Хорватии» [13].

На поднятую тревогу откликнулись большие и малые хорватские СМИ. Slobodna Dalmacija в этой связи, например, замечала: «Трудно сказать, насколько американцы будут открыты для внушений хорватских искусствоведов, а также хорватских министерств. Но уместно сказать, что общественность Чикаго также включает крупную хорватскую диаспору, насчитывающую не менее 150 тысяч человек, и среди них есть, например, [прославленный баскетболист] Тони Кукоч. Это немного по сравнению с итальянской общиной в этом городе, которая составляет полмиллиона человек. Но у хорватов несравненно больше аргументов в защиту “Индейцев” Мештровича, чем у итальянцев в защиту колонны Муссолини. Хотя она и античная!» [14].

Večernji list, ссылаясь на мнение министра культуры и СМИ, назвал инициативу СМР проявлением «культуры отмены» (так же озаглавлена рубрика, в которой помещен материал). Значимость чикагских скульптур пояснила изда-

нию доктор наук Анита Русо, куратор выставки «Хорватия – миру», которая открылась в Павильоне Мештровича. Этот проект посвящен биографиям великих хорватов, изменивших мир, среди которых и сам скульптор, – по оценке куратора, «одна из самых выдающихся личностей мирового искусства первой половины XX века» [15]. На выставке представлены бронзовые эскизы «Индейцев», которые обычно хранятся в Глиптотеке Хорватской академической ассоциации (HAZ). Там же демонстрировался уже упомянутый документальный фильм «Лепка, литье и чеканка «Индейцев» Мештровича, 1927–1928 гг.», созданный в фотокиностудии Школы общественного здравоохранения, чей основатель Андрия Штампар был другом и семейным врачом скульптура.

Из примерно 3000 работ, созданных Мештровичем, памятник в Чикаго является самой известной из его зарубежных работ. «Этим памятником у входа в Грант-парк Мештрович предложил американскому обществу свое видение “трубки мира”. А именно: два всадника, копьеносца и лучника, не имеют оружия и потому специфичны, – заключала Русо. – Своими скульптурами Мештрович хотел сохранить память об индейских племенах Иллинойса, и они особенно ценятся за реалистичное представление анатомии человеческого тела» [15].

Консервативно настроенный обозреватель Борислав Ристич в том же издании использовал сюжет с индейцами в основном для сурового обличения западных левых, объявивших, по его мнению, войну на уничтожение всей старой культуре⁵. Но для начала, чтобы обезопасить себя от возможных обвинений, он решительно признался в симпатиях к краснокожим, каковые сложились у него еще при просмотре фильмов о «ковбоях и индейцах» [16].

И. Мештрович проделал, в его глазах, «хороший трюк», когда отправил в Чикаго двух индейцев взамен ковбоя. «Мне трудно даже вообразить, кто мог увидеть в этих скульптурах хоть какой-то расизм, даже если мы согласимся интерпретировать художественное произведение в идеологических категориях» [16]. При более детальном ознакомлении с материалами СМР автор колонки мог бы убедиться, что таких претензий к памятникам и не предъявлялось.

«Индейцы» Мештровича, по убеждению Ристича, всего лишь случайные «... жертвы идеологического амока, в котором находятся сегоднешние левые на Западе, крушащие все на своем пути» [16]. Впрочем, точно так же они оказались случайным поводом для филиппик Ристича: «Когда левые используют такие слова, как “фашизм”, “расизм”, “колониализм”, то для

них они не термины, объясняющие реальность, а лишь понятийные дубинки, чтобы побить врага. Тот факт, что левые и их культурная программа сегодня считаются “прогрессивными”, является лишь производным от того, как долго левые контролировали язык, который мы используем, когда им удалось наполнить применяемые нами термины эмоциональным содержанием, поддерживающим их программу. Это та причина, по которой нам трудно думать о сегодняшних левых [взглядах], как о чем-то **реакционном и иррациональном** (выделено в публикации. – М.Б.), даже когда мы сталкиваемся с неприкрытым варварством. Идеологический арсенал левых служит не для рационального описания действительности, а для осуждения всех тех, кто не принадлежит к их культуре, как “реакционеров” и “расистов”. Точно так же, как у культа не обязательно должен быть свой Бог, но должен быть свой дьявол, так и левым достаточно “двухминуток ненависти”, чтобы сохранить “прогрессивную” повестку дня» [16].

Признавая оправданность критики слепого иконоборчества в отношении культурных объектов, созданных в ином социальном контексте, следует обратить внимание на отсутствие рациональной аргументации и глубины анализа у самого Ристича. Их он заменил расхожими аллюзиями на оруэлловскую антиутопию и алармистскими внушениями. Хотя обозреватель не предложил никакой внятной альтернативы, он с негодованием предсказывал, что вслед за Мештровичем, если все так пойдет, «отмене» подвергнутся Аристотель и Кант как белые мужчины-расисты, карикатурно выставляя себя отчаянным защитником великих философов.

В дискуссию вступили и депутаты хорватского Сабора (парламента страны). Мария Селак-Распудич (от фракции независимых депутатов Most) раскритиковала заявление СМР: «Это политический вопрос, и он требует политического ответа, а он может быть только следующим – если великолепные скульптуры представляют собой что-то постыдное, нежелательное, отдайте их нам» [18].

В своем выступлении в Саборе на свободную тему она также рассказала, словно вторя обвинениям Б. Ристича, как тяжело ей было осознать, что «в самых передовых американских городах в XXI веке мы будем свидетелями тоталитарных тенденций, сравнимых со сталинской коррекцией партийного прошлого», которые давно вышли из моды [18]. Кроме того, она раскритиковала министра культуры и СМИ Н. Обульен-Коржинек за слишком робкую позицию по этому вопросу.

В свою очередь известный хорватский писатель Миленко Ергович, как бы развивая мысль

М. Селак-Распудич, предложил выкупить монументы у муниципалитета Чикаго и перевезти их в Хорватию, где они и были созданы, поскольку не верил в результативность усилий официальных инстанций Хорватии по разрешению этого вопроса [19]⁶. В своем выступлении автор осудил любые формы расправы с культурным наследием, которые совершались столь часто в истории (хотя оговорился, что они не равны между собой), поскольку в любом случае это препятствует непосредственному обращению к прошлому и возможности его переосмысления.

К несчастью, писатель ограничился информацией, почерпнутой из газеты, и не вполне разобрался в инициативе СМР. Зато Ергович пронизательно отметил связанность замысла И. Мештровича с эпической традицией балканских народов: американские индейцы в творческом воображении скульптора во многом отождествлялись с персонажами героических песен южных славян. И в этом заключена причина их идеализации как мужественных воинов. Парадоксальным образом репрезентации коренных жителей Америки, выполненные Мештровичем, выступали послами из «дикой Европы», каковой в глазах просвещенных наблюдателей представлялась столь долго эта часть континента [20].

Однако в целом признать разумным предложение Ерговича о выкупе скульптур затруднительно. Ценой спасения национального достоинства, если только представить, что подобный план мог быть реализован, и то, что сам писатель относился к нему вполне серьезно, стало бы предательство замысла Мештровича. Возвращение памятников оказалось бы попятным движением относительно организованного им путешествия скульптур из Загреба в Чикаго в 1928 г. Отказ от культурного «завоевания» Америки – свидетельством поражения в борьбе за мировое признание, усиливающим изоляционистскую тенденцию, лишь ситуативно оправданную постколониальной ревизией. Возвращенные на родину «Индейцы» Мештровича могли бы на какое-то время послужить объективизации национальной обиды, но в остальном их пребывание в Хорватии было бы нелепым. Странно, что писатель, убежденный в производности чикагских скульптур от хорватского национального воображения, не учел символические издержки подобного предприятия. Лишь одно затруднение Ергович принял в расчет, с подчеркнутой метаиронией («это не шутка») предложив посчитать «Индейцев», если бы они разместились где-то в Хорватии, памятником бульварному чтиву – так называемым «ротоманам», отпечатанным на ротапинтере, столь

популярным некогда у массового читателя в поколении Мештровича [19].

Критики слева перенаправили внимание на лицемерие официальных лиц, подвергнув министра культуры и СМИ сатирическому обличению за небрежение культурным наследием у себя на родине: «Пока общественное пространство гремит атакой Нины Обульен-Коржинек на городские власти в Чикаго, где рассматривают вопрос о сносе памятников Мештровича американским индейцам, стоит вспомнить молчание, которым министр сопровождала разрушение (вернее: перестройку. – М.Б.) [мэром Миланом] Бандичем павильона Мештровича в Загребе не так давно. <...> Там, где она могла что-то сделать, она ничего не сделала: теперь, когда она совершенно уверена, что ничего не может сделать, она делает все, что в ее силах. <...> Это великолепная сцена чрезмерного мужества, лишь слегка романтизированная и редуцированная: министр смело бросается на многократно превосходящего врага, а сама не видит, что *обнажена* (выделено в публикации. – М.Б.)» [21]. На организационные неурядицы и недостаток финансирования в охране наследия Мештровича на территории Хорватии пожаловался и девяностооднолетний сын великого скульптора во взятом у него интервью [22].

Драган Марковина в Telegram, проигнорировав патриотическое возмущение, задался существенным вопросом, насколько вообще осмысленна и продуктивна борьба с памятниками и есть ли иные формы обращения с идеологически сомнительными монументами [23]. (В практическом плане на него и призван был ответить СМР.) Схожую позицию критически настроенного теоретика заняла и автор портала Ideje Надежда Чачинович, обратившая внимание читателя на внутреннее противоречие в борьбе с «недостойными» памятниками: «“Ужасные упростили”, работающие в различных ревизионистских инициативах, находятся в перформативном парадоксе, поскольку возможности такой ревизии являются продуктом и достижением конкретных обстоятельств – демократического общества, (до некоторой степени) чувствительного к правам меньшинств, угнетенных и ранее поработанных. Оно создано в том числе усилиями и идеями тех, кого теперь считают недостаточно хорошими. <...>

Принятие разнообразия – это достижение, и нужно знать генеалогию этого признания и всего того, что еще не реализовано. <...> Хорошо знать, каковы условия свободного мышления и творчества. Но если во имя уравнивающей справедливости мы заявим о необходимости уничтожить или хотя бы убрать все, что было

продуктом привилегий и предрассудков, мы не расширим свободу творчества и мнений, а исключим ее из повестки дня» [24]. Иными словами, от проблемы обращения с культурным наследием в новом социальном контексте Чачинович перешла к обсуждению свободы творчества (в том числе и от самоцензуры) в актуальном искусстве.

Комментируя алармистские высказывания в СМИ и указывая на хорватский опыт обращения с культурным наследием (довольно печальный), авторы *Bilten* назвали всю эту дискуссию «трагикомедией ошибок» [13]⁷. По их мнению, аргумент художественных достоинств и исторический контекст, в котором создавалось произведение, утрачивает значение в случае публично выставленных скульптур, поскольку главным инструментом здесь становится демократическая дискуссия, вызванная актуальной повесткой. «Индейцы» Мештровича, безусловно, несут на себе отпечаток мифа о «благородном дикаре», связанного с триумфом цивилизации над дикой природой, что никак не соответствует текущему контексту [13]. Другой вопрос: как поступить в такой ситуации? И главная ошибка растревоженных наблюдателей в Хорватии заключалась в том, что СМР и был создан, как оказалось, для его *вдумчивого* обсуждения, а не протоколирования расправы.

Спустя полтора года после учреждения СМР в августе 2022 г. эксперты его консультативного комитета опубликовали доклад, в котором отнесли скульптуры Мештровича к следующей группе: «Некоторые произведения искусства исторически и/или художественно значимы, но либо не признают сложное наследие своих тем (например, рабство), либо содержат стереотипные изображения в самих произведениях. СМР рекомендует эти памятники в качестве мест для перманентных и/или постоянных приоритетных художественных вмешательств, которые помогут зрителям переосмыслить работы и их сюжеты» [25]. «Индейцам» Мештровича не угрожало удаление из городского пространства, но их присутствие в нем было обусловлено пояснениями условий их создания и размещения в Чикаго, что предполагало и привлечение к ним дополнительного внимания.

В некотором смысле созвучно такому решению и название выставки, представленной с 28 января по 11 февраля 2022 г. в Культурном центре Отавице (Хорватия) под названием «Они не могли найти лучшего, чтобы прославить их: памятник Мештровича в Чикаго». Как сообщается на сайте Музея Ивана Мештровича, «с помощью подборки исторических фотографий периода создания памятника выставка показы-

вает различные этапы его изготовления, начиная с самого конкурса, выбора моделей, производства, перевозки, реакции общественности в Хорватии и США и заканчивая значениями, связанными с днем сегодняшним. Вместе с фотографиями демонстрируется оригинальный фильм того времени, который зафиксировал весь процесс создания памятника» [26]. В конечном итоге события в США послужили пропаганде творчества Мештровича на его родине. Но изменят ли они политику по охране культурного наследия страны в целом, остается вопросом.

Те же события обнажили различия в мемориальных посланиях скульптур, образовавшиеся еще в момент их перемещения из Загреба в Чикаго в 1928 г. В то время как для Мештровича они являлись, кроме прочего, образами игровой самоэкзотизации в его художественной стратегии, в американском городском ландшафте они оказались памятниками истребленным аборигенам, чей героический облик «благородных дикарей» скрывал ужасные преступления. И только проверка на соответствие «Индейцев» актуальному американскому контексту выявила их связь с иными культурными обстоятельствами. Случай со скульптурами Мештровича был слишком далек от проблематики усталого расизма времен Второй мировой войны, но он стимулировал воспоминания о низвержении памятников в коммунистической Югославии и постъюгославской Хорватии. Часть обозревателей воспользовалась случаем для нападок на западных левых либералов с пресловутой «культурой отмены», метя в их предположительных приверженцев в своей интеллектуальной среде. Другие – для рассуждений о парадоксах культурной селекции в постколониальной ситуации. Слева и справа раздавались упреки в адрес министра культуры и СМИ за слишком робкую или фальшивую позицию. Но пафос малозатратной борьбы за сохранение хорватского культурного наследия в далекой Америке перекрывал редкие голоса обеспокоенных его состоянием у себя на родине.

Примечания

1. Каталог подвергшихся нападкам монументов см.: List of monuments and memorials removed during the George Floyd protests // Wikipedia. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_monuments_and_memorials_removed_during_the_George_Floyd_protests (дата обращения: 12.05.2023).
2. Основан в 1905 г. Бенджамином Франклином Фергусоном, богатым лесопромышленником.
3. Внушительную подборку ссылок на эти публикации дал хорватский портал Historiografija. URL: <https://historiografija.hr/?p=25408> (дата обращения: 12.05.2023).

4. Речь идет о выставке «Глядя на себя: переосмысление скульптур Мальвины Хоффман», открывшейся в 2016 г. и собравшей около 50 скульптур в новом презентационном контексте [11].

5. В том же духе высказалась и Вишня Старешина, известная правыми взглядами [17].

6. Текст опубликован также на персональном сайте М. Ерговича. URL: <https://www.jergovic.com/petak-cetnaesti/hrvatska-bi-trebala-otkupiti-mestrovicjev-spomenik-u-chicagu/> (дата обращения: 12.05.2023).

7. Републиковано: Novosti. 19.03.2021. URL: <https://www.portalnovosti.com/mestrovicjevi-indijanci-tragikomedijska-zabuna> (дата обращения: 12.05.2023).

Список литературы

1. Chicago Monuments Project. URL: <https://chicagomonuments.org/> (дата обращения: 12.05.2023).
2. Woodly D. Reckoning: Black Lives Matter and the Democratic Necessity of Social Movements. Oxford: Oxford University Press, 2021. 304 p.
3. Abraham C. Toppled Monuments and Black Lives Matter: Race, Gender, and Decolonization in the Public Space. An Interview with Charmaine A. Nelson // Atlantis. 2021. Vol. 42. № 1. P. 1–17.
4. Atuire C.A. Black Lives Matter and the Removal of Racist Statues. Perspectives of an African // 21: Inquiries into Art, History, and the Visual – Beiträge zur Kunstgeschichte und visuellen Kultur. 2020. № 2. P. 449–467.
5. Zhang A. Damnatio Memoriae and Black Lives Matter // Stanford Law Review Online. 2020. Vol. 73. September. P. 77–88.
6. McGonigle Leyh B. Imperatives of the Present: Black Lives Matter and the politics of memory and memorialization // Netherlands Quarterly of Human Rights. 2020. Vol. 38. № 4. P. 239–245.
7. Конрад С. Что такое глобальная история / Пер. с англ. А. Степанова; науч. ред. и предисл. А. Семёнова. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 312 с.
8. Kiš Terbovc P. Žele srušiti Meštrovičev spomenik u Chicagu?! ‘U šoku smo, to je njegov najvažniji svjetski rad’ // Jutarnji list. 04.03.2021. URL: <https://www.jutarnji.hr/kultura/art/zele-srusiti-mestrovicjev-spomenik-u-chicagu-u-soku-smo-to-je-negov-najvažniji-svjetski-rad-15055171> (дата обращения: 12.05.2023).
9. Kiš Terbovc P. Pronašli smo film i fotografije stare skoro 100 godina, evo kako je nastao kip o kojem danas svi bruje // Jutarnji list. 07.03.2021. URL: <https://www.jutarnji.hr/video/news/pronasli-smo-film-i-fotografije-stare-skoro-100-godina-evo-kako-je-nastao-kip-o-kojem-danas-svi-bruje-15055960> (дата обращения: 12.05.2023).
10. The Legacy of Malvina Hoffman // Field Museum of Natural History Bulletin. Vol. 50. № 9. P. 12–15.
11. Looking at Ourselves: Rethinking the Sculptures of Malvina Hoffman – Field Museum // Field Museum. URL: <https://www.fieldmuseum.org/exhibitions/looking-ourselves-rethinking-sculptures-malvina-hoffman> (дата обращения: 12.05.2023).
12. Kiš Terbovc P. ‘Zgroženi smo idejom o mogućem uklanjanju Meštrovičeva kipa. To djelo nema veze s rasizmom’ // Jutarnji list. 05.03.2021. URL: <https://www.jutarnji.hr/kultura/art/zgrozeni-smo-idejom-o-mogucem-uklanjanju-mestrovicjeva-kipa-to-djelo-ne>

ma-veze-s-rasizmom-15055418 (дата обращения: 12.05.2023).

13. Vukobratović N., Hanaček I. Meštrovićevi "Indijanci": tragikomediya zabuna // Bilten. 16.03.2021. URL: <https://www.bilten.org/?p=37196> (дата обращения: 12.05.2023).

14. Vujević E. Meštrovićev spomenik Indijancima ponajbolja je svjetska art déco javna plastika, tvrde hrvatski stručnjaci čije je mišljenje Vlada poslala u Chicago // Slobodna Dalmacija. 10.03.2021. URL: <https://slobodnadalmacija.hr/kultura/ostalo/mestrovic-ev-spomenik-indijancima-ponajbolja-je-svjetska-art-deco-javna-plastika-tvrde-hrvatski-strucnjaci-sije-je-misljenje-vladaposlala-u-chicago-1082891> (дата обращения: 12.05.2023).

15. Lechpammer S. Meštrovićevim skulpturama Indijanaca prijeti uklanjanje zbog rasizma // Večernji list. 08.03.2021. URL: <https://www.vecernji.hr/kultura/mestrovic-evim-skulpturama-indijanaca-prijeti-uklanjanje-zbog-rasizma-1474635> (дата обращения: 12.05.2023).

16. Ristić B. Spomenici – "progresivna" ljevica u Chicago ponaša se kao isilovci u Palmiri // Večernji list. 06.03.2021. URL: <https://www.vecernji.hr/vijesti/spomenici-progresivna-ljevica-u-chicago-ponasa-se-kao-isilovci-u-palmiri-1474159> (дата обращения: 12.05.2023).

17. Starešina: V. Revolucija "cancel culture" protiv Meštrovića, Lincolna, Washingtona... // Lider. 14.03.2021. URL: <https://lidermedia.hr/komentari/visnja-staresina-revolucija-cancel-culture-protiv-mestrovica-lincolna-washingtona-135736> (дата обращения: 12.05.2023).

18. SELAK RASPUDIĆ O UKLANJANJU MEŠTROVIĆEVA SPOMENIKA U CHICAGO: / "Ako se sramite Indijanaca, dajte ih nama, tu su i nastali" // Net.hr. 10.03.2021. URL: <https://net.hr/danas/hrvatska/selak-raspudic-o-uklanjanju-mestrovic-eva-spomenika-u-chicago-ako-se-sramite-indijanaca-dajte-ih-nama-tu-su-i-nastali-4cb35558-b1c7-11eb-9494-0242ac13005b> (дата обращения: 12.05.2023).

19. Jergović: Hrvatska bi trebala otkupiti Meštrovićev spomenik u Chicagu // 24 sata. 13.03.2021. URL: <https://www.24sata.hr/kolumne/hrvatska-bi-trebala-otkupiti-mestrovic-ev-spomenik-u-chicago-750468> (дата обращения: 12.05.2023).

20. Езерник Б. Дикая Европа. Балканы глазами западных путешественников / Пер. со словен. Л.А. Кириллиной. М.: Лингвистика, 2017. 358 с.

21. Postnikov V. Muk i strijela // Novosti. 13.03.2021. URL: <https://www.portalnovosti.com/muk-i-strijela> (дата обращения: 12.05.2023).

22. Haidar Diab H. Mate Meštrović komentirao uklanjanje skulptura u Chicagu: "Kako ih je drugačije trebao napraviti?" // Večernji list. 08.03.2021. URL: <https://www.vecernji.hr/vijesti/mate-mestrovic-komentirao-uklanjanje-skulptura-u-chicago-kako-ih-je-drugacije-trebao-napraviti-1474666> (дата обращения: 12.05.2023).

23. Markovina D. Jasno je zašto bi iz Chicaga mogli maknuti Meštrovića. No pravo je pitanje: treba li rušiti bilo koji spomenik? // Telegram. 08.03.2021. URL: <https://www.telegram.hr/kultura/jasno-je-zasto-bi-iz-chicaga-mogli-maknuti-mestrovica-no-pravo-je-pitanje-treba-li-rusiti-bilo-koji-spomenik/> (дата обращения: 12.05.2023).

24. Čaćinović N. Neka «Indijanaca». Nasilje nad kulturom pravilo je a ne iznimka // Ideje. 12.03.2021. URL: <https://ideje.hr/neka-indijanaca-nasilje-nad-kulturom-pravilo-je-a-ne-iznimka/> (дата обращения: 12.05.2023).

25. Chicago Monuments Project. Recommendations for the Current & Future Collection. Published August 2022. P. 49. URL: <https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/dca/cmp/cmpreport.pdf> (дата обращения: 12.05.2023).

26. Izložba "Nisu mogli naći većeg da ih proslavi": Meštrovićev spomenik u Chicagu // Muzej Ivana Meštrovića. URL: <https://mestrovic.hr/nisu-mogli-naci-vec-eg-da-ih-proslavi-mestrovic-ev-spomenik-u-chicago/> (дата обращения: 12.05.2023).

SCULPTURES OF «INDIANS» BY IVAN MEŠTROVIĆ IN CHICAGO: CROATIAN REACTION TO DECOLONIZATION OF CULTURAL HERITAGE

M.V. Belov

The Chicago Monuments Project (2021) initiative to discuss controversial urban sites caused alarm in Croatia, since the sculptural group "Indians" (1928) created by its famous native Ivan Meštrović had been included in the list of controversial monuments. Some Croatian commentators took the opportunity to attack left-wing liberals with the notorious "cancel culture". Others began to discuss the paradoxes of cultural selection in the postcolonial situation. From left and right there were reproaches against the Minister of Culture and Media for being too timid or counterfeit. But the pathos of the low-cost struggle to preserve the Croatian cultural heritage in distant America drowned out the rare voices of those concerned about its condition in their homeland.

Keywords: Chicago Monuments Project, post-colonial situation, protection and revision of cultural heritage, Croatia.

References

1. Chicago Monuments Project. URL: <https://chicagomonuments.org/> (Date of access: 12.05.2023).
2. Woodly D. Reckoning: Black Lives Matter and the Democratic Necessity of Social Movements. Oxford: Oxford University Press, 2021. 304 p.
3. Abraham C. Toppled Monuments and Black Lives Matter: Race, Gender, and Decolonization in the Public

Space. An Interview with Charmaine A. Nelson // Atlantis. 2021. Vol. 42. № 1. P. 1–17.

4. Atuire C.A. Black Lives Matter and the Removal of Racist Statues. Perspectives of an African // 21: Inquiries into Art, History, and the Visual – Beiträge zur Kunstgeschichte und visuellen Kultur. 2020. № 2. P. 449–467.

5. Zhang A. Damnatio Memoriae and Black Lives Matter // Stanford Law Review Online. 2020. Vol. 73. September. P. 77–88.

6. McGonigle Leyh B. Imperatives of the Present: Black Lives Matter and the politics of memory and memorialization // *Netherlands Quarterly of Human Rights*. 2020. Vol. 38. № 4. P. 239–245.
7. Konrad S. What is the same global story? / Tr. from English A. Stepanov; scientific editing and preface A. Semenov. M.: New Literary Review, 2018. 312 p.
8. Kiš Terbovc P. Žele srušiti Meštrovićev spomenik u Chicagu?! 'U šoku smo, to je njegov najvažniji svjetski rad' // *Jutarnji list*. 04.03.2021. URL: <https://www.jutarnji.hr/kultura/art/zele-srusiti-mestrovic-ev-spomenik-u-chicagu-u-soku-smo-to-je-njegov-najvazniji-svjetski-rad-15055171> (Date of access: 12.05.2023).
9. Kiš Terbovc P. Pronašli smo film i fotografije stare skoro 100 godina, evo kako je nastao kip o kojem danas svi bruje // *Jutarnji list*. 07.03.2021. URL: <https://www.jutarnji.hr/video/news/pronasli-smo-film-i-fotografije-stare-skoro-100-godina-evo-kako-je-nastao-kip-o-kojem-danas-svi-bruje-15055960> (Date of access: 12.05.2023).
10. The Legacy of Malvina Hoffman // *Field Museum of Natural History Bulletin*. Vol. 50. № 9. P. 12–15.
11. Looking at Ourselves: Rethinking the Sculptures of Malvina Hoffman – Field Museum // *Field Museum*. URL: <https://www.fieldmuseum.org/exhibitions/looking-ourselves-rethinking-sculptures-malvina-hoffman> (Date of access: 12.05.2023).
12. Kiš Terbovc P. 'Zgroženi smo idejom o mogućem uklanjanju Meštrovićeva kipa. To djelo nema veze s rasizmom' // *Jutarnji list*. 05.03.2021. URL: <https://www.jutarnji.hr/kultura/art/zgrozeni-smo-idejom-o-mogucem-uklanjanju-mestrovic-eva-kipa-to-djelo-nema-veze-s-rasizmom-15055418> (Date of access: 12.05.2023).
13. Vukobratović N., Hanaček I. Meštrovićevi "Indijanci": tragikomedijska zabuna // *Bilten*. 16.03.2021. URL: <https://www.bilten.org/?p=37196> (Date of access: 12.05.2023).
14. Vujević E. Meštrovićev spomenik Indijancima ponajbolja je svjetska art déco javna plastika, tvrde hrvatski stručnjaci čije je mišljenje Vlada poslala u Chicagu // *Slobodna Dalmacija*. 10.03.2021. URL: <https://slobodnadalmacija.hr/kultura/ostalo/mestrovic-ev-spomenik-indijancima-ponajbolja-je-svjetska-art-deco-javna-plastika-tvrde-hrvatski-strucnjaci-cije-je-misljenje-vlada-poslala-u-chicago-1082891> (Date of access: 12.05.2023).
15. Lechpammer S. Meštrovićevim skulpturama Indijanaca prijeti uklanjanje zbog rasizma // *Večernji list*. 08.03.2021. URL: <https://www.vecernji.hr/kultura/mestrovic-evim-skulpturama-indijanaca-prijeti-uklanjanje-zbog-rasizma-1474635> (Date of access: 12.05.2023).
16. Ristić B. Spomenici – "progresivna" ljevica u Chicagu ponaša se kao isilovci u Palmiri // *Večernji list*. 06.03.2021. URL: <https://www.vecernji.hr/vijesti/spomenici-progresivna-ljevica-u-chicagu-ponasa-se-kao-isilovci-u-palmiri-1474159> (Date of access: 12.05.2023).
17. Starešina: V. Revolucija 'cancel culture' protiv Meštrovića, Lincolna, Washingtona... // *Lider*. 14.03.2021. URL: <https://lidermedia.hr/komentari/visnja-staresina-revolucija-cancel-culture-protiv-mestrovica-lincolna-washingtona-135736> (Date of access: 12.05.2023).
18. SELAK RASPUDIĆ O UKLANJANJU MEŠTROVIĆEVA SPOMENIKA U CHICAGU: / 'Ako se sramite Indijanaca, dajte ih nama, tu su i nastali' // *Net.hr*. 10.03.2021. URL: <https://net.hr/danas/hrvatska/selak-raspudic-o-uklanjanju-mestrovic-eva-spomenika-u-chicagu-ako-se-sramite-indijanaca-dajte-ih-nama-tu-su-i-nastali-4cb35558-b1c7-11eb-9494-0242ac13005b> (Date of access: 12.05.2023).
19. Jergović: Hrvatska bi trebala otkupiti Meštrovićev spomenik u Chicagu // *24 sata*. 13.03.2021. URL: <https://www.24sata.hr/kolumne/hrvatska-bi-trebala-otkupiti-mestrovic-ev-spomenik-u-chicagu-750468> (Date of access: 12.05.2023).
20. Ezernik B. Wild Europe. The Balkans through the eyes of Western travelers / Trans. with Slovene L.A. Kirilina. M.: Linguistics, 2017. 358 p.
21. Postnikov B. Muk i strijela // *Novosti*. 13.03.2021. URL: <https://www.portalnovosti.com/muk-i-strijela> (Date of access: 12.05.2023).
22. Haidar Diab H. Mate Meštrović komentirao uklanjanje skulptura u Chicagu: 'Kako ih je drugačije trebao napraviti?' // *Večernji list*. 08.03.2021. URL: <https://www.vecernji.hr/vijesti/mate-mestrovic-komentirao-uklanjanje-skulptura-u-chicagu-kako-ih-je-drugacije-trebao-napraviti-1474666> (Date of access: 12.05.2023).
23. Markovina D. Jasno je zašto bi iz Chicaga mogli maknuti Meštrovića. No pravo je pitanje: treba li rušiti bilo koji spomenik? // *Telegram*. 08.03.2021. URL: <https://www.telegram.hr/kultura/jasno-je-zasto-bi-iz-chicaga-mogli-maknuti-mestrovica-no-pravo-je-pitanje-treba-li-rusiti-bilo-koji-spomenik/> (Date of access: 12.05.2023).
24. Čačinović N. Neka «Indijanaca». Nasilje nad kulturom pravilo je a ne iznimka // *Ideje*. 12.03.2021. URL: <https://ideje.hr/neka-indijanaca-nasilje-nad-kulturom-pravilo-je-a-ne-iznimka/> (Date of access: 12.05.2023).
25. Chicago Monuments Project. Recommendations for the Current & Future Collection. Published August 2022. P. 49. URL: <https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/dca/cmp/cmpreport.pdf> (Date of access: 12.05.2023).
26. Izložba "Nisu mogli naći većeg da ih proslavi": Meštrovićev spomenik u Chicagu" // *Muzej Ivana Meštrovića*. URL: <https://mestrovic.hr/nisu-mogli-naci-veceg-da-ih-proslavi-mestrovic-ev-spomenik-u-chicagu/> (Date of access: 12.05.2023).