

УДК 342.9
DOI 10.52452/19931778_2023_5_75

КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ ПРИ РАЗВИТИИ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2023 г.

Ю.И. Головизнина

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

jlia_goloviznina_96@mail.ru

Поступила в редакцию 01.09.2023

Статья посвящена вопросу коррупционных рисков в сфере креативной экономики. Автор приходит к выводу, что коррупция в сфере креативной экономики нарушает механизм рыночной конкуренции, приводит к несправедливому распределению доходов, обогащая субъектов коррупционных отношений за счет остальных членов креативного сектора, влечет за собой неэффективное распределение средств государственного бюджета, выделенных на развитие креативных индустрий, особенно субсидий. Подвергнута критической оценке деятельность Роспатента в сфере противодействия коррупции. Отмечается, что без своевременной минимизации коррупционных рисков невозможно эффективное противодействие коррупции, в связи с чем предлагается принятие Роспатентом карты коррупционных рисков. Исследована процедура размещения и исполнения государственных и муниципальных заказов товаров, работ и услуг креативного сектора экономики. Для минимизации коррупционных рисков при проведении закупок предлагается создание отраслевых стандартов, включающих обязательные требования по описанию объекта закупки с учетом специфики креативной (творческой) деятельности.

Ключевые слова: противодействие коррупции, коррупция, коррупционные риски, креативная экономика, креативные (творческие) индустрии, предпринимательство, Роспатент.

Значение креативного сектора экономики в России неуклонно растет, а вместе с ним растет и вклад в прирост валового внутреннего продукта. Согласно данным Агентства стратегических инициатив, на 2023 год на долю креативных отраслей приходится 4.87% ВВП России. Объем выручки в данном секторе экономики более 12.6 трлн руб., а число занятых в данной сфере превышает более 1.5 млн человек [1].

Для развития креативной экономики принимаются конкретные меры, так, Министерством культуры России разработан законопроект «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “Основы законодательства Российской Федерации о культуре” и Федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации” (в части закрепления института творческих (креативных) индустрий)» [2]; 17 августа 2022 г. Правительство РФ утвердило план мероприятий по реализации в 2022–2024 годах Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года [3]; 15 августа 2023 г. Президент РФ утвердил перечень поручений [4] для органов публичной власти и автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», направленных на развитие креативной экономики и креативных индустрий.

Однако для развития креативной экономики необходимо не только закрепление института креативных индустрий и оказание мер поддержки креативным предпринимателям, но и устранение барьеров, препятствующих креативным предпринимателям осуществлять свою деятельность. Одним из таких барьеров является *коррупция*.

Правительство РФ рассматривает коррупцию как один из факторов торможения развития экономики в целом. Так, согласно Постановлению Правительства РФ от 29 марта 2019 г. № 379 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» одним из основных приоритетов государственной политики в сфере экономики и экономического развития являются *снижение административных барьеров в экономике и уровня коррупции* в Российской Федерации [5].

Указанный подход коррелирует с позициями теоретиков экономики, права и политологии. Ученые выражают мнение, что в нашей экономике подавляются все прогрессивные начинания и вложения в развитие науки и инновационную деятельность малого бизнеса в связи с действующим институтом коррупции [6, с. 144], отмечая, что коррупция не только снижает эффективность функционирования экономики, затормаживая её рост, но и нарушает рыночно-конкурентный механизм координации и вызы-

вает дополнительные коррупционные издержки на протяжении всего пути товара от производителя до потребителя, что выражается в росте общего уровня цен, снижает конкурентоспособность на мировом рынке и препятствует притоку инвестиций [7, с. 3].

С данным мнением согласны и сами предприниматели. По данным анонимного опроса предпринимателей «Бизнес-Барометр коррупции» (специальный проект Торгово-промышленной палаты РФ), 46,4% респондентов считают, что коррупция негативно влияет на развитие конкретного бизнеса и формирует неравные условия осуществления предпринимательской деятельности [8].

Выявление и минимизация коррупционных рисков, свойственных креативному сектору экономики, является важнейшим звеном противодействия коррупции, так как подразумевает решение проблемы еще до ее появления. Учитывая специфику креативной экономики и особенности взаимодействия креативных субъектов с органами власти, предлагаем поделить коррупционные риски на три условные группы.

1. *Коррупционные риски, возникающие при защите интеллектуальных прав*

При предоставлении услуг гражданам и организациям наиболее высокие коррупционные риски возникают в тех случаях, когда предоставляемая государственным или муниципальным органом услуга способна оказать значительное влияние на финансовое или правовое положение ее получателя. Учитывая, что под творческим (креативным) предпринимательством понимается экономическая деятельность, направленная на получение прибыли за счет создания или использования результатов интеллектуальной деятельности, закономерно, что креативный предприниматель обращается в орган власти для получения услуг по правовой охране интеллектуальной собственности.

Правовая охрана прав на интеллектуальную собственность начинается с регистрации прав на эту собственность, которую осуществляет Федеральная служба по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) [9], и уже на этом этапе наблюдаются определенные коррупционные риски.

Так, государственная регистрация товарного знака включает в себя административную процедуру по проведению экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, в рамках которой происходит проверка соответствия заявленного на регистрацию в качестве товарного знака обозначения требованиям законодательства Российской Федерации и исследование по смысловому, звуковому и визуальному сход-

ству с иными зарегистрированными товарными знаками [10]. Действующее Руководство по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака носит исключительно рекомендательный характер [11], в связи с чем деятельность эксперта при проведении данной процедуры носит усмотрительный, субъективный характер, что напрямую порождает коррупционный риск.

Еще одним коррупционным риском является установленный срок проведения экспертизы заявленного обозначения. Административный регламент по регистрации товарного знака не устанавливает минимальный срок проведения экспертизы, однако содержит максимальный срок проведения экспертизы – до двенадцати месяцев со дня принятия заявки к рассмотрению по результатам формальной экспертизы. Подобная ситуация создает возможность для эксперта сократить общий срок регистрации права для введения товарного знака в экономический оборот в более короткие сроки либо умышленно увеличить срок проведения экспертизы для создания барьеров в предпринимательской деятельности одному лицу в пользу третьего.

Возможным способом минимизации указанного коррупционного риска является изменение регистрационной системы товарных знаков – введение обязательного этапа подачи возражений третьими лицами при регистрации товарного знака, т.е. введение «оппозиционной системы» регистрации товарных знаков [12]. В рамках указанной системы поданная заявка на регистрацию обозначения в качестве товарного знака публикуется в открытом источнике «для оппозиции», где третьи лица (правообладатели схожего товарного знака) вправе подавать возражения против регистрации заявляемого обозначения. Если за отведенный срок возражений на регистрацию не поступило, обозначение возможно регистрировать в качестве товарного знака (при этом экспертиза проводится только на предмет соответствия требований законодательства), а в случае подачи возражения также проводится экспертиза на предмет схожести регистрируемого обозначения с зарегистрированным товарным знаком. Преимуществом такой системы является уменьшение сроков регистрации обозначения в качестве товарного знака (если возражений нет) и появление состязательности в рамках административной процедуры.

Примечательно, что в Плане противодействия коррупции Роспатента на 2022–2024 годы закреплен пункт о ежегодном проведении оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации Роспатентом своих функций, однако из ожидаемых результатов в рамках данного

мероприятия наблюдаются только утверждение перечня коррупционно опасных функций Роспатента и корректировка перечня должностей гражданской службы, замещение которых связано с коррупционными рисками [13]. Более того, в отчете Роспатента о деятельности по противодействию коррупции за 2022 год ни перечень выявленных коррупционных рисков, ни меры по их минимизации не представлены [14]. Такой подход к противодействию коррупции нельзя назвать эффективным, учитывая, что у иных органов исполнительной власти уже имеется опыт по выявлению коррупционных рисков.

В 2017 году были разработаны Методические рекомендации по проведению оценки коррупционных рисков в федеральных органах исполнительной власти, осуществляющих контрольно-надзорные функции [15], на основе которых органы – участники приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности» приняли карты коррупционных рисков. Указанные карты содержат сведения о коррупционно опасных функциях органа, видах и степени коррупционных рисков, а также способах их минимизации и устранения.

Предполагается, что для более действенного противодействия коррупции Роспатент также может разработать и ежегодно актуализировать указанную карту.

2. Коррупционные риски, возникающие при участии субъектов креативной деятельности в закупках для государственных и муниципальных нужд

В данном случае коррупционные риски возникают в связи с выделением большого объема бюджетных средств при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для креативного сектора экономики. Согласно Федеральному закону от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов», только в сфере культуры и кинематографии планируется осуществить закупку товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд на сумму более 13 млрд рублей [16]. Учитывая масштаб финансирования, должны быть приняты все меры, обеспечивающие соблюдение требований федеральных законов «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [17] (далее – Закон о контрактной системе) и «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [18].

Стоит отметить, что согласно статье 1 Закона о контрактной системе одной из целей регулирования отношений, направленных на обес-

печение государственных и муниципальных нужд, является предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок. В рамках исследования НИУ «Высшая школа экономики» данное положение критикуется, указывается, что законодательное регулирование сферы закупок не нужно перегружать несвойственными ему антикоррупционными функциями [19]. Задача такого регулирования одна – обеспечить поставку качественных товаров в срок, а не бороться с коррупцией.

Более того, для достижения такой цели, как «предотвращение коррупции» в сфере креативной индустрии, законодатель пошел по пути ужесточения процедуры закупок, в связи с чем участнику закупок выгоднее вступить в коррупционную схему, чем соблюдать требования законодательства и работать над уникальностью своих товаров, работ или услуг.

Как отмечает председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин, коррупционные проявления могут иметь место на всех этапах процедуры размещения и исполнения государственных и муниципальных заказов на выполнение работ (услуг). Например, на этапе подготовки заказчиком конкурсной документации возможно включение невыполнимых обязательных требований, которым отвечает только коррумпированный участник конкурса; на этапе проведения конкурса (подача заявок на участие в закупке) заинтересованные представители заказчика могут информировать представителей лоббируемой организации о других участниках конкурса, о содержании представленных им заявок на участие в торгах; на этапе исполнения государственного контракта на выполнение работ представителем заказчика могут вноситься коррективы в первоначально заявленные требования к выполняемым работам в целях облегчения условий исполнения государственного контракта [20, с. 6].

Однако, на наш взгляд, в сфере креативной деятельности наиболее коррупционно опасным этапом процедуры государственных и муниципальных закупок является рассмотрение и оценка предложений участников закупок, так как именно критерии оценки и их трактовка играют ключевую роль в решении о присуждении контракта. Согласно статье 32 Закона о контрактной системе при оценке заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Как правило, система выбора исполнителя осуществляется по принципу «самая низкая цена контракта и соответствие предъявляемым к товару, услуге, работе требованиям», однако специфика креативной (творческой) деятельности в таких отраслях, как искусство, дизайн, кино, реклама, как раз заключается в сложности предъявления требований к продукту. Целенаправленно выбирая такие критерии оценки, которые трудно объективно выразить в количественных показателях (например, качественная характеристика услуги по разработке сценария, качественная характеристика дизайна продукции, качественная характеристика проведения рекламного продвижения мероприятия), закупщики обеспечивают себе значительную свободу действий при принятии решения, повышая при этом риск коррупции. В таком случае основной коррупционной схемой является создание должностными лицами, отвечающими за организацию и проведение конкурсов, определенных требований для успешного прохождения конкурсного отбора «проплаченным» победителем. Сама процедура закупки при этом проходит в соответствии с требованиями законодательства о закупках.

Для минимизации указанного коррупционного риска, а также для улучшения качества результата закупки необходимо разработать отдельные положения о критериях оценки заявок участников закупки для конкретных отраслей креативной экономики (создание отраслевых стандартов), в которых будут указаны обязательные критерии описания объекта (например, описание внешнего вида объекта, его свойств, полезных качеств). Для услуг и работ предлагается описание конкретных, поэтапных действий от исполнителя, необходимых поставщику, с указанием на предполагаемый результат.

3. Коррупционные риски, возникающие при участии субъектов креативного предпринимательства в получении субсидий из бюджетов различного уровня

Для развития креативных индустрий оказываются различные финансовые меры поддержки. Однако наиболее востребованными и обеспеченными за счет бюджетных средств являются субсидиарные меры поддержки, в том числе в виде грантов.

Стоит отметить, что бюджетные средства являются серьезным финансовым ресурсом для обеспечения креативных (творческих) индустрий и неэффективное их распределение препятствует реализации планируемой программы развития креативной экономики.

Для регламентации порядка и процедуры выдачи субсидий, в зависимости от источника финансирования, издаются нормативные правовые акты различных органов исполнительной власти – правила предоставления субсидий. Анализ указанных актов выявил ряд повторяющихся недостатков, порождающих коррупционные риски.

Например, одним из недостатков правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям и индивидуальным предпринимателям в целях возмещения части затрат, связанных с участием в международных выставочно-ярмарочных мероприятиях [21], является отсутствие ответственности должностных лиц, принимающих решение о предоставлении гранта участнику отбора. Из-за отсутствия ответственности должностное лицо может одобрить заявку участника отбора только на основании соответствия данных заявки формальным требованиям. Учитывая отсутствие обязанности должностного лица осуществлять проверку достоверности представленных сведений, повышается вероятность наступления коррупционного сговора с участником отбора.

Другим немаловажным аспектом правил, являющимся коррупционным риском, можно считать отсутствие регламента возврата бюджетных средств в случае достижения результата субсидии за меньшую сумму средств, выделенную получателю субсидии. Указанное обстоятельство мотивирует получателя средств реализовывать субсидии с меньшими производственными издержками в угоду личной выгоде – отчет по оставшимся средствам составляется как «израсходованный», что в конечном счете приводит к низкому качеству креативного (творческого) продукта.

Продолжением указанного недостатка являются формальные требования к результатам предоставления субсидии, не имеющие содержательных, качественных показателей и характеристик. Например, согласно Правилам предоставления из федерального бюджета грантов в форме субсидий некоммерческим организациям на реализацию мероприятий в рамках федерального проекта «Цифровая культура» национального проекта «Культура», федерального проекта «Социальная активность», федерального проекта «Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь России»)), федерального

проекта «Социальные лифты для каждого» национального проекта «Образование» и федерального проекта «Повышение доступности туристических продуктов» национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» [22] результатами предоставления грантов во многом являются количество участников различных мероприятий, количество самих проведенных мероприятий, количество просмотров произведенного и размещенного в сети Интернет контента, при этом к получателю гранта не предъявляются требования к качеству и результативности таких мероприятий и контента, что порождает коррупционные риски при выборе грантополучателя.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости переработки правил предоставления субсидий и грантов для минимизации коррупционных рисков.

Таким образом, коррупция в сфере креативной экономики нарушает механизм рыночной конкуренции, приводит к несправедливому распределению доходов, обогащая субъектов коррупционных отношений за счет остальных членов креативного сектора, влечет за собой неэффективное распределение средств государственного бюджета, особенно при распределении государственных заказов и выделении субсидий, препятствуя тем самым эффективной реализации программы развития креативных индустрий.

Для предотвращения коррупционных правонарушений предлагается:

1) Федеральной службе по интеллектуальной собственности разработать и утвердить карту коррупционных рисков с целью выявления коррупционных рисков, возникающих при предоставлении услуг и осуществлении контрольно-надзорной деятельности, а также разработки способов их минимизации;

2) предусмотреть обязательный этап подачи возражений третьими лицами на регистрацию некоторых объектов интеллектуальной собственности для сокращения сроков регистрации;

3) минимизировать субъективный характер экспертизы некоторых объектов интеллектуальной собственности на предмет сходства с иными зарегистрированными товарными знаками путем нормативного закрепления критериев схожести объектов;

4) создать отраслевые стандарты для отдельных креативных отраслей с обязательным указанием на внешний вид объекта, его свойства и полезные качества;

5) переработать правила предоставления субсидий и грантов в сфере креативных индустрий, закрепив норму об ответственности

должностных лиц за принятие решений о предоставлении субсидии и гранта участнику отбора.

Применение указанных положений станет препятствием для совершения коррупционных правонарушений, что приведет к более эффективному распределению бюджетных средств, повысит привлекательность креативной (творческой) деятельности для предпринимателей и, как следствие, поспособствует развитию креативной экономики.

Исследование выполнено при финансовой поддержке программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» в рамках научного проекта № Н-425-99_2022-2023.

Список литературы

1. В России законодательно закрепят понятие «креативная экономика» [Электронный ресурс]. URL: <https://asi.ru/news/195857/> (дата обращения: 07.10.2023).

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» и Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в части закрепления института творческих (креативных) индустрий)» (подготовлен Минкультуры России, ID проекта 01/05/12-21/00123588) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 17.12.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

3. План мероприятий по реализации в 2022–2024 годах Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2022 г. № 2290-р) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Президент РФ утвердил перечень поручений по итогам посещения выставки «Развитие креативной экономики в России» 30 мая 2023 года [Электронное ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assigments/orders/72053> (дата обращения: 07.10.2023).

5. Постановление Правительства РФ от 29.03.2019 № 379 (ред. от 25.12.2021) «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» // СЗ РФ. 15.04.2019. № 15 (часть III, IV). Ст. 1751.

6. Лемешонок О.Б. Коррупция как сдерживающий фактор на пути реиндустриализации экономики России // Экономическое возрождение России. 2015. № 1 (43). С. 140–145.

7. Борцев В.В. Коррупция: contagiозность, последствия и методы противодействия: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2014.

8. Бизнес-барометр коррупции. 10 этап // Сайт Торгово-промышленной палаты РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://ach.tpprf.ru/barometer/%D0%91%D0%91%D0%9A-10.pdf> (дата обращения: 08.10.2023).

9. Положение о Федеральной службе по интеллектуальной собственности (утв. Постановлением Правительства РФ от 21.03.2012 № 218 (ред. от 21.04.2022)) // СЗ РФ. 02.04.2012. № 14. Ст. 1627.

10. Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов (утв. Приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 483) // СПС «КонсультантПлюс».

11. Руководство по осуществлению административных процедур и действий в рамках предоставления государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов (утв. Приказом Директора Федерального института промышленной собственности от 20 января 2020 г. № 12) [Электронный ресурс]. URL: <https://new.fips.ru/documents/guidelines/rucov-tz.pdf> (дата обращения: 08.10.2023).

12. Зуйков С. Процедуры защиты и оспаривания товарных знаков [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/protsedury-zashchity-i-osparivaniya-tovamykh-znakov/> (дата обращения: 08.10.2023).

13. О Планах противодействия коррупции Федеральной службы по интеллектуальной собственности на 2022–2024 годы (утв. Приказом Роспатента от 10.02.2022 № 41) // СПС «КонсультантПлюс».

14. Отчет о деятельности Роспатента по противодействию коррупции в 2022 году [Электронное издание]. URL: <https://rospatent.gov.ru/content/upload/files/report-korr2022.rtf> (дата обращения: 10.10.2023).

15. Методические рекомендации по проведению оценки коррупционных рисков в федеральных органах исполнительной власти, осуществляющих контрольно-надзорные функции (утв. Протоколом заседания Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 13.06.2017 г. № 47/7) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/556408896> (дата обращения: 10.10.2023).

16. Федеральный закон от 05.12.2022 № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» // СПС «КонсультантПлюс».

17. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

18. Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в ред. 04.08.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

19. Эксперты оценили средний размер откатов при госзакупках [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/20/12/2021/61bc5d059a794770833e7b51> (дата обращения: 10.10.2023).

20. Бастрыкин А.И. Борьба с коррупцией в сфере интеллектуальной собственности (по материалам Следственного комитета Российской Федерации) // Правда и закон. 2019. № 2 (8). С. 3–9.

21. Постановление Правительства РФ от 28.12.2020 № 2316 (ред. от 04.07.2022) «О государственной поддержке российских организаций и индивидуальных предпринимателей в целях возмещения части затрат, связанных с участием в международных выставочно-ярмарочных мероприятиях» // СЗ РФ. 04.01.2021. № 1 (часть II). Ст. 169.

22. Постановление Правительства РФ от 15.03.2021 № 379 (ред. от 28.04.2023) «О предоставлении из федерального бюджета грантов в форме субсидий некоммерческим организациям на реализацию мероприятий в рамках федерального проекта «Цифровая культура» национального проекта «Культура», федерального проекта «Социальная активность», федерального проекта «Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь России»)), федерального проекта «Социальные лифты для каждого» национального проекта «Образование» и федерального проекта «Повышение доступности туристических продуктов» национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами предоставления из федерального бюджета грантов в форме субсидий некоммерческим организациям на реализацию мероприятий в рамках федерального проекта «Цифровая культура» национального проекта «Культура», федерального проекта «Социальная активность», федерального проекта «Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь России»)), федерального проекта «Социальные лифты для каждого» национального проекта «Образование» и федерального проекта «Повышение доступности туристических продуктов» национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства») // СПС «КонсультантПлюс».

CORRUPTION RISKS IN THE DEVELOPMENT OF THE CREATIVE ECONOMY

Yu.I. Goloviznina

The article is devoted to the issue of corruption risks in the creative economy. The author comes to the conclusion that corruption in the creative economy violates the mechanism of market competition, leads to an unfair distribution of income, enriching the subjects of corruption relations at the expense of other members of the creative sector, entails an inefficient distribution of state budget funds allocated for the development of creative industries, especially when allocating subsidies. The activities of Rospatent in the field of anti-corruption have been critically evaluated. It is noted that without timely minimization of corruption risks, it is impossible to effectively counter corruption, and therefore it is proposed that Rospatent adopt a corruption risk map. The procedure of placement and execution of state and municipal

orders of goods, works and services of the creative sector of the economy is investigated. To minimize corruption risks during procurement, it is proposed to create industry standards that include mandatory requirements for the description of the object of procurement, taking into account the specifics of creative activity.

Keywords: anti-corruption, corruption, corruption risks, creative economy, creative industries, entrepreneurship, Rospatent.

References

1. The concept of «creative economy» will be legislated in Russia [Electronic resource]. URL: <https://asi.ru/news/195857/> (Date of access: 07.10.2023).
2. The draft Federal Law «On Amendments to the Law of the Russian Federation «Fundamentals of the Legislation of the Russian Federation on Culture» and the Federal Law «On the Development of Small and Medium-sized Enterprises in the Russian Federation» (regarding the consolidation of the Institute of Creative (Creative) Industries)» (prepared by the Ministry of Culture of Russia, Project ID 01/05/12-21/00123588) (not included in the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, text as of 17.12.2021) // LRS «ConsultantPlus».
3. Action plan for the implementation in 2022–2024 of the Concept for the Development of Creative (Creative) Industries and Mechanisms for their state Support in Large and Larger Urban Agglomerations until 2030 (approved by the Decree of the Government of the Russian Federation № 2290-r of August 17, 2022) // LRS «ConsultantPlus».
4. The President of the Russian Federation approved a list of instructions following a visit to the exhibition «Development of the Creative Economy in Russia» on May 30, 2023 [Electronic resource]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/72053> (Date of access: 07.10.2023).
5. Decree of the Government of the Russian Federation dated 29.03.2019 No. 379 (ed. dated 25.12.2021) «On Amendments to the State Program of the Russian Federation «Economic development and Innovative Economy» // CL RF. 15.04.2019. № 15 (part III, IV). Article 1751.
6. Lemeshonok O.B. Corruption as a deterrent factor on the way of reindustrialization of the Russian economy // The economic revival of Russia. 2015. № 1 (43). P. 140–145.
7. Bortsev V.V. Corruption: contagiousness, consequences and methods of counteraction: Abstract of the dissertation of the Candidate of Economic Sciences. M., 2014.
8. Business barometer of corruption. Stage 10 // Website of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://ach.tpprf.ru/barometer/%D0%91%D0%91%D0%9A-10.pdf> (Date of access: 08.10.2023).
9. Regulations on the Federal Service for Intellectual Property (approved Decree of the Government of the Russian Federation № 218 dated 21.03.2012 (ed. dated 21.04.2022)) // CL RF. 02.04.2012. № 14. Art. 1627.
10. Administrative Regulations for the Provision by the Federal Service for Intellectual Property of state Services for the State Registration of a Trademark, Service Mark, Collective Mark and the Issuance of Certificates for a Trademark, Service Mark, Collective Mark, and their Duplicates (approved by Order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation № 483 dated 20.07.2015) // LRS «ConsultantPlus».
11. Guidelines for the implementation of administrative procedures and actions within the framework of the provision of state services for the state registration of a trademark, service mark, collective mark and the issuance of certificates for a trademark, service mark, collective mark, their duplicates (approved by the Order of the Director of the Federal Institute of Industrial Property from January 20, 2020, № 12) [Electronic resource]. URL: <https://new.fips.ru/documents/guidelines/rucov-tz.pdf> (Date of access: 08.10.2023).
12. Zuikov S. Procedures for protecting and challenging trademarks [Electronic resource]. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/protsedury-zashchity-i-osparivaniya-tovarnykh-znakov/> (Date of access: 08.10.2023).
13. On the Anti-Corruption Plan of the Federal Service for Intellectual Property for 2022–2024 (approved by Rospatent Order № 41 dated 10.02.2022) // LRS «ConsultantPlus».
14. Report on the activities of Rospatent on the prevention of corruption in 2022 [Electronic edition]. URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/report-korr2022.rtf> (Date of access: 10.10.2023).
15. Methodological recommendations on conducting an assessment of corruption risks in federal executive bodies exercising control and supervisory functions (approved by the Minutes of the meeting of the Council under the President of the Russian Federation on Strategic Development and National Projects dated 13.06.2017 № 47/7) [Electronic resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/556408896> (Date of access: 10.10.2023).
16. Federal Law № 466-FZ of 05.12.2022 «On the Federal Budget for 2023 and for the planned period of 2024 and 2025» // LRS «ConsultantPlus».
17. Federal Law «On the Contract system in the field of procurement of goods, works, services for the provision of state and municipal needs» dated 05.04.2013 № 44-FL (as amended from 04.08.2023) // LRS «ConsultantPlus».
18. Federal Law «On Procurement of Goods, Works, services by Certain Types of Legal Entities» dated 18.07.2011 № 223-FL (as amended 04.08.2023) // LRS «ConsultantPlus».
19. Experts estimated the average size of kickbacks in public procurement [Electronic resource]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/20/12/2021/61bc5d059a794770833e7b51> (Date of access: 10.10.2023).
20. Bastrykin A.I. The fight against corruption in the field of intellectual property (based on the materials of the Investigative Committee of the Russian Federation) // Truth and the Law. 2019. № 2 (8). P. 3–9.
21. Decree of the Government of the Russian Federation dated 28.12.2020 № 2316 (ed. dated 04.07.2022) «On state support of Russian organizations and individual entrepreneurs in order to reimburse part of the costs associated with participation in international exhibition and fair events» // CL RF. 04.01.2021. № 1 (Part II). Article 169.
22. Decree of the Government of the Russian Federation № 379 dated 15.03.2021 (ed. dated 28.04.2023) «On the provision of grants from the federal budget in the form

of subsidies to non-profit organizations for the implementation of activities within the framework of the federal project «Digital Culture» of the national project «Culture», the federal project «Social Activity», the federal project «Development of the youth support system («Youth of Russia»)), the federal project «Social Elevators for Everyone» of the national project «Education» and the federal project «Increasing the availability of tourist products» of the national project «Tourism and the Hospitality Industry» and on the invalidation of certain acts of the Government of the Russian Federation» (together with the «Rules for the

Provision of Grants from the Federal Budget in in the form of subsidies to non-profit organizations for the implementation of activities within the framework of the federal project «Digital Culture» of the national project «Culture», the federal project «Social Activity», the federal project «Development of the youth support system («Youth of Russia»)), the federal project «Social elevators for everyone» of the national project «Education» and the federal project «Increasing the accessibility of tourist products» of the national project «Tourism and the Hospitality industry») // LRS «ConsultantPlus».