

УДК 347
DOI 10.52452/19931778_2023_6_73

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

© 2023 г.

А.В. Качко¹, С.А. Олейник²

¹Приволжский исследовательский медицинский университет, Н. Новгород

²Международный юридический институт, Москва

oleynik.s.a@mail.ru

Поступила в редакцию 25.10.2023

В связи с проведением нашим государством специальной военной операции совершенно снижено внимание в информационном поле к проблематике оказания населению качественных медицинских услуг. При этом лишь за последнюю неделю сентября 2023 года было выявлено более 23 миллионов случаев заболевания граждан нашей страны коронавирусной инфекцией¹, что свидетельствует об актуальности этой проблематики.

Одновременно с этим авторами ставится проблема сохранения баланса интересов (особенно с учётом наложения санкций) правообладателей лекарственных средств, медицинских препаратов, а также конечного потребителя. Путём применения сравнительного правового анализа авторы приходят к выводу о необходимости нормативного правового закрепления предоставления преференции организациям, активно применяющим на практике результаты интеллектуальной деятельности в сфере производства лекарственных средств, что будет способствовать защите прав потребителей медицинских услуг.

Ключевые слова: гражданское право, защита прав, права правообладателей, лекарственные средства, медицинское право.

Отдельного внимания, на наш взгляд, заслуживает специфика использования изобретений в медицине ввиду острого интереса со стороны общества после развития пандемии коронавируса COVID-19 [1, с. 4].

В процессе применения противoinфекционных, терапевтических, хирургических и иных методов и средств лечения, а также профилактики, бактериологической и иной медицинской диагностики можно прийти к выводу о том, что любой пациент, как объект воздействия (и субъект возникающих общественных отношений), наделен правами в равной степени, как и патентообладатель, изобретший какое-либо новое средство лечения или профилактики заболевания [2, с. 36].

Отметим, что права патентообладателя, исходя из действующих императивов, пожалуй, следует прекращать там, где надо начать отчёт прав человека на медицинскую помощь, обусловливаемую установленными нормами Конституции РФ [3].

Но указанное положение вещей мы не видим во многих направлениях жизнедеятельности социума, в частности в промышленном (в том числе медицинском) производстве. Вряд ли можно себе представить, что западные фармакологические компании, опираясь на человеколюбие, отойдут от установлений, продиктованных их правительствами, и возобновят поставку

медицинских препаратов в нашу страну. А значит, необходим поиск иных, оптимальных направлений импортозамещения лекарственных средств, иных медицинских товаров.

В связи с этим хотели бы остановиться на анализе некоторых существующих подходов к терминологическим конструктивам в сфере патентования методов медицинской диагностики и лечения в иностранных государствах, а также подходов к защите этих прав и прав конечных потребителей медицинских услуг.

В частности, в странах Евросоюза (ст. 53 Европейской патентной конвенции) [4] вопросы, связанные с реализацией в практике лечения людей, и обоснование этого направления деятельности со стороны науки не являются патентоспособными (не подлежат патентованию вообще); а в таких странах, как США и Япония, патентование законодательно допустимо.

Так, профильное законодательство США имеет восемь достаточно широких категорий интеллектуальных работ и произведений (в т.ч. медицинского характера), на которые и возлагается особая защита непосредственно при помощи авторского права [5, с. 108].

Значит, в медицинской деятельности позволительно выделить особые механизмы легитимизации объектов интеллектуальной собственности, которые бы позволили соблюсти баланс публичных и частных интересов, позволяющий

соблюдать права как пациента, так и патентообладателя с взаимной выгодой для всех сторон, при этом предоставив пациенту возможность получения наиболее качественных услуг медицинского характера, а изобретателю (патентообладателю) – достойное вознаграждение, с соблюдением коммерческой и иной тайны.

На сегодняшний день патентообладателю фактически не предоставлена даже потенциальная возможность запрета применения методов лечения в государственных учреждениях, поскольку применение изобретений для удовлетворения тех нужд, которые не связаны с предпринимательской деятельностью (ввиду того, что целью такого использования не является получение прибыли), – к такому применению надлежит сегодня относить способы лечения – не представляет собой нарушения прав патентообладателя (ст. 1359 ГК РФ) [6].

Но здесь необходимо отметить и обратную сторону вопроса в сфере формирования права интеллектуальной собственности на медицинские препараты и изделия.

Так, во многих развивающихся государствах бытует мнение, что сложившаяся практика защиты патентных прав достаточно сильно препятствует передаче запатентованных высокотехнологичных сведений, которая бы провоцировала процесс существенного роста экономического развития.

В противовес этому суждению промышленно наиболее развитые страны придерживаются другой точки зрения, исходя из того, что:

– несформированность в государствах достаточно эффективной системы защиты патентных прав производителей медицинских препаратов, изделий и проч. является предпосылкой к эмиграции из такого государства высококвалифицированных научно-исследовательских кадров, которые полагают, что обоснованно заслужили возможность получения достаточно высоких прибылей от результатов изобретения, которые существенно уменьшаются после передачи спорных технологий в третьи страны;

– эффективно действующая система защиты патентных прав производителей лекарственных средств, иных материальных ценностей, применяемых в лечебной деятельности, будет катализатором легитимной передачи новейших технологий как за пределы государства, так и потребителям внутри, при этом владельцу патента не следует беспокоиться из-за того, что изобретение будет представлено в другое государство по заниженной цене или даже использовано без лицензии;

– наличие патента позволит правообладателю надёжно защитить свои права на изобре-

ние, при этом даст возможность конечному потребителю – пациенту пользоваться надёжным, проверенным лекарственным средством, технологией, методом и т.п.

В таком случае, мы полагаем, государство, в котором не сформирована система защиты патентных прав на лекарства, медицинские изделия, может остаться вовсе без высоких медицинских технологий и качественных лекарственных средств, что, несомненно, приведёт к ухудшению положения их конечного потребителя.

Процедура защиты авторских прав на лекарства, медицинские изделия достаточно сложна и характеризуется тем, что при сформировавшемся методологическом механизме использование произведений становится легитимным лишь с разрешения владельца данных так называемых «авторских» прав [5, с. 108].

Как видится, безвозмездное использование способов лечения, основывающихся на лицензионных договорах с госучреждениями, – это оптимальный вариант применения результатов интеллектуальной деятельности.

На данных примерах позволим себе сформулировать обобщающий вывод: в качестве основной проблемы можно назвать отсутствие действенного механизма поддержки учреждений науки, в которые разработанные и запатентованные объекты интеллектуальной деятельности более предметно и адресно были направлены для применения в практике, в том числе путём дополнительного финансирования со стороны заинтересованных субъектов гражданского права (в первую очередь государства как наиболее значимого актора данного процесса на сегодняшний день).

Подобное финансирование следовало бы направлять на вознаграждения авторам-разработчикам, это было бы выгодно непосредственно организациям-изобретателям, государству, а также гражданам, являющимся конечными потребителями медицинских услуг.

Государству же следовало бы ранжировать медицинские научные организации относительно числа заключённых безвозмездных лицензионных договоров, давать определённые преференции организациям, активно применяющим на практике результаты интеллектуальной деятельности. Как представляется, такой подход существенно стимулировал бы научно-творческую деятельность в нашей стране и способствовал активизации производства качественных лекарственных средств, медицинских препаратов, а также разработке новых методов и способов лечения, применяемых в медицинской практике.

Примечание

1. <https://coronavirus-monitor.info/>

Список литературы

1. Олейник С.А. Защита прав потребителей: Учебное пособие. М.: РУСАЙНС, 2023. 114 с.
2. Гаврилов В.Н., Ковалева Р.В., Денисултанов И.С. Патентование в области медицины // Юридические исследования. 2021. № 2.
3. Конституция Российской Федерации (в действующей редакции) // Российская газета. 25.12.1993. № 237.
4. Конвенция о выдаче европейских патентов (Европейская патентная конвенция) от 05.10.1973 // Консорциум кодексов. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902308644> (дата обращения: 05.10.2023).
5. Беспалов Ю.Ф. Предмет авторского права. Понятие, признаки, специфика, ценность для человеческого

развития // Государственная служба и кадры. 2021. № 1.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть IV (в действующей редакции) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Российская газета. 22.12.2006. № 289.

7. Кобякова М.О. Защита прав потребителей лекарственных средств // БМИК. 2015. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-prav-potrebitelley-lekarstvennyh-sredstv> (дата обращения: 09.10.2023).

8. Малхасян Т.В. Формы и способы защиты прав потребителей // Вестник науки. 2019. № 12 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-i-sposoby-zaschity-prav-potrebitelley> (дата обращения: 09.10.2023).

9. Официальный интернет-сайт мониторинга коронавирусной инфекции. URL: <https://coronavirus-monitor.info/> (дата обращения: 05.10.2023).

10. Официальный сайт Минздрава России (Министерства здравоохранения Российской Федерации). URL: <https://minzdrav.gov.ru/> (дата обращения: 05.10.2023).

ABOUT SOME ISSUES RIGHTS PROTECTION OF CONSUMERS MEDICAL SERVICES

A.V. Kachko, S.A. Oleinik

In connection with the conduct of a special military operation, attention to the problems of providing medical services to the population has been completely reduced. At the same time, only in the last week of September 2023, more than 23 million cases of coronavirus infection were detected by citizens of our country, which indicates the relevance of this issue. At the same time, the authors pose the problem of maintaining a balance of interests of the rightholders of medicines, medical products, as well as the end user. By applying comparative legal analysis, the authors come to the conclusion about the need for regulatory legal consolidation of granting preferences to organizations that actively apply in practice the results of intellectual activity in the field of production of medicines.

Keywords: civil law, protection of rights, rights of copyright holders, medicines, medical law.

References

1. Oleinik S.A. Consumer protection: Textbook. M.: RUSAINS, 2023. 114 p.
2. Gavrilov V.N., Kovaleva R.V., Denisultanov I.S. Patenting in the field of medicine // Legal research. 2021. № 2.
3. The Constitution of the Russian Federation (in the current version) // Rossiyskaya Gazeta. 25.12.1993. № 237.
4. Convention on the Grant of European Patents (European Patent Convention) dated 05.10.1973 // Consortium Code. Electronic fund of legal and regulatory documents. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902308644> (Date of access: 05.10.2023).
5. Bepalov Yu.F. The subject of copyright. Perception, signs, specificity, value for human development // Civil service and personnel. 2021. № 1.

6. The Civil Code of the Russian Federation. Part IV (as amended) of December 18, 2006 № 230-FL // Rossiyskaya gazeta. 22.12.2006. № 289.

7. Kobyakova M.O. Protection of the rights of consumers of medicinal products // BМИК. 2015. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-prav-potrebitelley-lekarstvennyh-sredstv> (Date of access: 09.10.2023).

8. Malkhasyan T.V. Forms and methods of consumer protection // Bulletin of Science. 2019. № 12 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-i-sposoby-zaschity-prav-potrebitelley> (Date of access: 09.10.2023).

9. The official website for monitoring coronavirus infection. URL: <https://coronavirus-monitor.info/> (Date of access: 05.10.2023).

10. Official website of the Ministry of Health of the Russian Federation. URL: <https://minzdrav.gov.ru/> (Date of access: 05.10.2023).