

УДК 340.1
DOI 10.52452/19931778_2024_1_104

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

© 2024 г.

Е.В. Надыгина

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

nadygina@yandex.ru

Поступила в редакцию 01.09.2023

На основе анализа действующего законодательства, судебной практики и практики работы организаций, осуществляющих образовательную деятельность, рассматриваются основания и порядок прекращения образовательных отношений, проблемы оформления прекращения образовательных отношений в силу недостаточного правового регулирования.

Ключевые слова: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; организации, осуществляющие образовательную деятельность; отношения в сфере образования; основания прекращения образовательных отношений; отчисление обучающегося по инициативе организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Право на образование, закрепленное в статье 43 Конституции Российской Федерации, занимает центральное место среди культурных прав человека. Без права на образование не могут в полной мере быть реализованы конституционное право на труд, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на пользование достижениями культуры, а также свобода культурного, научного и технического творчества. Поэтому законодательство в сфере образования должно в полной мере закреплять основания возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений, а организации, осуществляющие образовательную деятельность, должны неукоснительно соблюдать права обучающихся при оформлении этих отношений.

Правовому регулированию возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений посвящена специальная глава 6 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании, Закон) [1].

В данном исследовании нам хотелось обратиться к нормам, закрепляющим основания и порядок прекращения образовательных отношений, и сосредоточиться на практических проблемах, возникающих у организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по отчислению обучающихся, которые связаны с недостаточным правовым регулированием таких отношений или несоблюдением требований законодательства Российской Федерации к порядку и основаниям отчисления обучающихся.

Общие основания и порядок прекращения образовательных отношений закреплены в статье 61 Закона об образовании. Отдельные нормы, направленные на регулирование определенных аспектов прекращения образовательных отношений с лицами, обучающимися за счет физических или юридических лиц, содержатся, к примеру, в части 7 статьи 54 Закона. Также Законом закреплены особенности прекращения образовательных отношений с гражданами, которые заключили при поступлении на обучение или в процессе обучения договор о целевом обучении с федеральным государственным органом, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (статья 56 «Целевое обучение»).

Необходимо подчеркнуть, что к проблемам практической реализации положений Закона об образовании, касающихся оснований прекращения образовательных отношений, уже обращались авторы в своих научных публикациях. Однако с принятием Закона об образовании прошло 10 лет, а статья 61 Закона, регулирующая прекращение образовательных отношений, не претерпела каких-либо существенных изменений и дополнений.

Единственное изменение внесено Федеральным законом от 30.04.2021 № 127-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [2], согласно которому часть 3 статьи 61 Закона об образовании была

изложена в следующей редакции: «3. Досрочное прекращение образовательных отношений по инициативе обучающегося или родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося не влечет за собой возникновение каких-либо дополнительных, в том числе материальных, обязательств указанного обучающегося перед организацией, осуществляющей образовательную деятельность, если иное не предусмотрено федеральными законами». В частности, статья 71.1 Закона об образовании устанавливает обязанность гражданина, обучавшегося на целевом месте и прекратившего образовательные отношения досрочно по своей инициативе, или если такие отношения были прекращены досрочно по инициативе организации, осуществляющей образовательную деятельность, выплатить такой организации штраф в размере расходов федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета, осуществленных на его обучение.

Согласно статье 61 Закона об образовании, образовательные отношения прекращаются в связи с отчислением обучающегося из организации, осуществляющей образовательную деятельность. Отчисление может последовать в связи с получением образования (завершением обучения) или досрочно.

Закон в части 2 статьи 61 закрепляет, что досрочно образовательные отношения могут быть прекращены по инициативе обучающегося или родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося, в том числе в случае перевода обучающегося для продолжения освоения образовательной программы в другую организацию, осуществляющую образовательную деятельность. Если обучающийся учится на целевом месте, то необходимо учитывать, в каких случаях такой перевод будет соответствовать условиям целевого обучения, а в каких нет.

Инициатором досрочного прекращения образовательных отношений может также выступать организация, осуществляющая образовательную деятельность, в следующих случаях:

– если к обучающемуся, достигшему возраста пятнадцати лет, будет применена мера дисциплинарного взыскания в виде отчисления;

– если обучающимся по профессиональной образовательной программе не будет выполнена обязанность по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана;

– в случае установления нарушения порядка приема в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, повлекшего по вине обучающегося его незаконное зачисление в эту организацию.

Дополнительные основания прекращения образовательных отношений по инициативе организации, осуществляющей образовательную деятельность, закреплены в части 7 статьи 54 Закона об образовании и касаются обучающихся за счет физических или юридических лиц. К таким основаниям относятся:

– просрочка оплаты стоимости платных образовательных услуг;

– невозможность надлежащего исполнения обязательства по оказанию платных образовательных услуг вследствие действий (бездействия) обучающегося.

Нельзя не согласиться с мнением М.Н. Малеиной, что основания прекращения образовательных отношений, закрепленные в статье 54 Закона, должны быть перенесены в статью 61 Закона, что позволит создать более полную картину всех оснований для отчисления обучающегося [3, с. 125].

Образовательные отношения могут быть прекращены досрочно также по обстоятельствам, не зависящим от воли обучающегося или родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося и организации, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе в случае ликвидации такой организации. Закон не раскрывает, какие обстоятельства могут послужить основанием прекращения образовательных отношений по не зависящим от воли сторон обстоятельствам, за исключением ликвидации организации. При этом при ликвидации организации, осуществляющей образовательную деятельность, учредитель и (или) уполномоченный им орган управления организацией в соответствии с частью 9 статьи 34 Закона об образовании должен обеспечить продолжение освоения обучающимися образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность. К очевидным случаям отчисления по не зависящим от сторон обстоятельствам, как подчеркнули авторы А.В. Петров и М.К. Горбатова, можно отнести, к примеру, смерть обучающегося. В данном случае распорядительный акт организации об отчислении будет фиксировать факт уже прекратившихся образовательных отношений [4, с. 306]. К обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, также можно отнести такие тяжелые чрезвычайные ситуации, как затяжные военные действия на соответствующей территории, разрушительные природные катаклизмы и другие. Обстоятельством, не зависящим от воли сторон, может являться акт государственного органа, к примеру о проведении реформы, значительно меняющий систему образования.

Рассмотрим далее более подробно случаи прекращения образовательных отношений по инициативе организации, осуществляющей образовательную деятельность, применение которых наиболее часто вызывает проблемы на практике и обжалование со стороны обучающегося приказа об отчислении.

Законом не разделяются случаи, когда организация, осуществляющая образовательную деятельность, может по своей инициативе прекратить образовательные отношения и когда прекратить образовательные отношения является ее обязанностью.

К примеру, в части 4 статьи 43 Закона об образовании закреплено, что за неисполнение или нарушение устава, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности к обучающемуся может быть применена мера дисциплинарного взыскания в виде отчисления. Таким образом, законом закреплено именно право образовательной организации отчислять или нет обучающегося за совершение дисциплинарного проступка.

Необходимо отметить, что решение руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность, об отчислении обучающегося за дисциплинарный проступок может не прекратить образовательных отношений, если приказ об отчислении в соответствии с частью 1 статьи 45 Закона будет обжалован обучающимся или родителями (законными представителями несовершеннолетнего обучающегося) в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, которая в обязательном порядке должна быть создана в организации, и комиссия не согласится с применением к обучающемуся такой строгой меры дисциплинарного взыскания. Согласно части 4 статьи 45 Закона решение комиссии является обязательным для всех участников образовательных отношений, в том числе для руководителя, и как следствие возможно применение более мягкого дисциплинарного взыскания.

Применение дисциплинарного взыскания, в том числе в виде отчисления, должно быть осуществлено с соблюдением установленного порядка, предусмотренного Приказом Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания» (далее – Приказ) [5] и локальным нормативным актом организации, осуществляющей образовательную деятельность. Если порядок будет нарушен, отчисленный обучаю-

щийся может обратиться в суд и оспорить приказ об отчислении. Как пример можно привести решение Смоленского районного суда (дело № 2-1871/2017), согласно которому суд признал приказ об отчислении незаконным в связи с тем, что ответчиком был нарушен порядок привлечения обучающейся к дисциплинарной ответственности. Обучающаяся была отчислена в период нахождения ее на больничном, также с нее не было должным образом затребовано объяснение по вопросу ее отсутствия в образовательной организации в установленные даты ликвидации академической задолженности. Суд также постановил взыскать с организации, осуществляющей образовательную деятельность, в пользу гражданки в счет компенсации морального вреда 10000 (десять тысяч) рублей [6].

В случае если будет выявлен факт нарушения порядка приема в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, повлекший по вине обучающегося его незаконное зачисление, у организации возникает не право, а обязанность отчислить такого обучающегося, так как законного основания продолжать такому обучающемуся освоение образовательной программы не имеется.

На практике может возникнуть ситуация, когда зачисление обучающегося возникло не по вине обучающегося, а по вине организации, осуществляющей образовательную деятельность. К примеру, если было установлено, что обучающийся был зачислен по документу о предыдущем образовании негосударственного образца. Какое основание следует указать в приказе об отчислении, если такого основания досрочного прекращения образовательных отношений Закон об образовании не содержит?

При выявлении факта нарушения отчислять обучающегося необходимо в любом случае по своей вине или по вине организации, в которую обучающийся незаконно был зачислен на обучение. Согласно части 5 статьи 61 Закона об образовании при досрочном прекращении образовательных отношений организация, осуществляющая образовательную деятельность, в трехдневный срок после издания распорядительного акта об отчислении обучающегося должна выдать отчисленному лицу справку об обучении. При этом возникает вопрос: насколько обоснованно выдавать такую справку, если лицо фактически осваивало образовательную программу не имея на то законных оснований?

Наиболее часто применяемым для отчисления обучающегося по инициативе организации, осуществляющей образовательную деятельность, является основание, когда обучающимся по профессиональной образовательной про-

грамме не выполнена обязанность по добросовестному освоению такой образовательной программы и выполнению учебного плана. По сложившейся практике по данному основанию отчисляются обучающиеся, которые не ликвидировали в установленные сроки академическую задолженность согласно части 11 статьи 58 Закона. При этом даже если обучающийся получил неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации или не прошел промежуточную аттестацию при отсутствии уважительных причин, то организация не вправе отчислить обучающегося за неуспеваемость сразу после указанной промежуточной аттестации. Такому обучающемуся должна быть предоставлена возможность пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам. Сроки прохождения обучающимся промежуточной аттестации определяются организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Интересным с точки зрения анализа отчисления обучающихся по основанию невыполнения обязанностей по добросовестному освоению профессиональной образовательной программы и выполнению учебного плана является Апелляционное определение Московского городского суда от 10.05.2023 по делу № 33-15798/2023, которое, на наш взгляд, может сложившуюся практику.

В соответствии с материалами дела обучающийся оспаривал приказ об отчислении, т.к. ему не была предоставлена возможность пройти дважды промежуточную аттестацию.

Удовлетворяя требования истца, суд первой инстанции исходил из того, что обучающийся в силу положений Закона об образовании имеет право пройти промежуточную аттестацию два раза, однако данной возможности был лишен, ответчиком не были созданы студенту надлежащие условия для ликвидации академической задолженности, не предоставлено две попытки ликвидации академической задолженности, при этом образовательное учреждение обязано создать обучающемуся условия для ликвидации академической задолженности и осуществлять контроль за своевременностью ее ликвидации.

Судебная коллегия не согласилась с таким выводом суда первой инстанции, поскольку он сделан без учета фактических обстоятельств дела и действующего законодательства. Из материалов дела следует, что в период обучения в

2021/22 учебном году истцом допущено многочисленное и систематическое невыполнение элементов текущего контроля (пропуски семинарских занятий, невыполнение домашних заданий, контрольных работ, тестов). Возникновение у истца академической задолженности по трем предметам являлось следствием и доказательством недобросовестного освоения обучающимся образовательной программы.

Согласно позиции судебной коллегии, отчисление обучающихся по инициативе образовательной организации при невыполнении ими по профессиональной образовательной программе обязанностей по добросовестному освоению такой программы и выполнению учебного плана возможно по двум основаниям:

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 43, пунктом 2 части 2 статьи 61 Закона об образовании в случае непосещения учебных занятий, предусмотренных учебным планом или индивидуальным учебным планом, неосуществления самостоятельной подготовки к занятиям и невыполнения заданий, данных педагогическими работниками в рамках образовательной программы;

2. В соответствии с частью 11 статьи 58, пунктом 2 части 2 статьи 61 Закона об образовании в случае неликвидации в установленные сроки академической задолженности.

При этом в первом случае у образовательной организации отсутствует обязанность предоставлять обучающемуся две попытки. Непредоставление обучающемуся возможности для ликвидации академической задолженности не влечет незаконность его отчисления в случае, если обучающимся не выполнены такие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана, как посещение учебных занятий, самостоятельная подготовка, выполнение заданий [7].

Далее рассмотрим ситуацию, когда нужно отчислить обучающегося, который не вышел из академического отпуска по окончании срока, на который он был предоставлен, и не приступил к освоению образовательной программы.

В соответствии с пунктом 7 Порядка и оснований представления академического отпуска обучающимся, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 13.06.2013 № 455 (далее – Порядок), по истечении периода времени, на который обучающимся был предоставлен академический отпуск, руководитель образовательной организации издает приказ о выходе данных обучающихся из академического отпуска. На основании данного приказа обучающиеся допускаются к освоению образовательной программы. Предоставление дополнительно каких-

либо заявлений от обучающегося о выходе его из академического отпуска по окончании периода времени, на которое он был предоставлен, приказом не предусмотрено. Заявление обучающегося о выходе из предоставленного ему академического отпуска необходимо лишь в случаях, когда обучающийся желает выйти на обучение до окончания периода, на который ему предоставляется академический отпуск [8].

По вопросу отчисления обучающегося за невыход из академического отпуска можно привести Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17.03.2021 по делу № 88-3197/2021. Как установил суд, в нарушение требований Порядка учреждением не был издан приказ о допуске N к обучению в связи с завершением академического отпуска. КГБПОУ «ЛТТ» не учтены конкретность периода нахождения N в академическом отпуске, что предусмотрено пунктом 7 Порядка. Требование техникума о необходимости предоставления N заявления о восстановлении в числе обучающихся в связи с окончанием академического отпуска является нарушением пункта 7 Порядка [9].

До принятия ныне действующего Закона об образовании в уставах образовательных организаций невыход из академического отпуска составлял отдельное основание для отчисления. Действующее законодательство Российской Федерации в сфере образования на сегодняшний день не предусматривает оснований для отчисления обучающихся как не вышедших из академического отпуска, и к таким правоотношениям нужно применять основания отчисления, закрепленные в статье 61 или статье 54 (для обучающихся на внебюджетных местах) Закона об образовании. Следовательно, в случае если после издания приказа о выходе из академического отпуска обучающийся не приступил к освоению образовательной программы, он может быть отчислен по основанию невыполнения обязанностей по добросовестному освоению профессиональной образовательной программы и выполнению учебного плана, предусмотренному пунктом 2 части 2 статьи 61, и дожидаться промежуточной аттестации, если учитывать решение суда, рассмотренное выше, нет необходимости.

Если обучающийся после издания приказа о выходе его из академического отпуска не посещает по неуважительной причине обязательные к посещению занятия, к нему можно также применить меру дисциплинарного взыскания в виде отчисления в соответствии с процедурой, предусмотренной Порядком и локальным нормативным актом организации, осуществляющей образовательную деятельность. Целесообразно

тогда закрепить в правилах внутреннего распорядка такой дисциплинарный проступок, как невыход из академического отпуска по окончании его предоставления. Но в данной ситуации возникает вопрос, как с такого обучающегося взять объяснение, предусмотренное Порядком. И будет ли считаться отказом от дачи объяснений, если обучающемуся направлено уведомление, в котором организация предлагает ему дать письменное объяснение, направленное по адресу, указанному обучающимся, и на такое уведомление не получен ответ.

Для лиц, обучающихся по договору об оказании платных образовательных услуг, отчисление обучающегося возможно в случае просрочки оплаты стоимости по договору, ведь согласно приказу обучающийся после окончания академического отпуска считается приступившим к занятиям, и даже если он не посещает занятия, это не значит, что образовательная услуга ему не оказывается, а следовательно, такую услугу он должен оплатить.

На практике в ряде образовательных организаций локальным нормативным актом на обучающегося возлагается обязанность перед выходом из академического отпуска в любом случае предоставить в образовательную организацию заявление. Среди примеров можно указать Положение о порядке предоставления академического отпуска обучающимся АНО ВО «Институт современного искусства», утвержденное решением ученого совета от 29.09.2022, протокол № 2 [10]; Положение о порядке предоставления академических отпусков, отпусков по беременности и родам, отпусков по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет обучающимся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», утвержденное решением ученого совета от 22.12.2021, протокол № 13, с изменениями от 27.10.2022, протокол № 10 [11]. Согласно судебной практике (Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24.11.2021 по делу № 88-18628/2021, 2-261/2020), обучающийся был отчислен из образовательной организации после окончания академического отпуска в связи с тем, что не подал заявление о выходе из академического отпуска. В приказе об отчислении основанием к отчислению явилась невозможность надлежащего исполнения обязательства по оказанию платных образовательных услуг вследствие действий (бездействия) обучающегося [12]. Однако, как мы понимаем, такое основание можно применить только к обучающимся на внебюджетных ме-

стах, тогда как быть с обучающимися на бюджетных местах?

На практике у организаций, осуществляющих образовательную деятельность, возникают вопросы по оформлению образовательных отношений, в том числе их прекращению с обучающимися, в отношении которых возбуждено уголовное дело и применена мера пресечения в виде заключения под стражу или вступил в законную силу приговор суда в виде лишения свободы, делающего невозможным освоение образовательной программы. Полагаем, что в данном случае не будет правильным отчислять обучающегося по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, а, следовательно, должны быть применены другие основания. Для обучающихся за счет средств физических или юридических лиц возможно применить такое основание, как действие обучающегося, делающее невозможным надлежащее оказание платной образовательной услуги. В то же время такой обучающийся может подать заявление о предоставлении ему академического отпуска и организация, осуществляющая образовательную деятельность, обязана ему его предоставить.

Также хотелось бы остановиться на случае, когда нужно прекратить образовательные отношения с обучающимся, который был зачислен на дополнительную общеразвивающую программу, оплатил обучение и при этом не посещал занятия. По каким основаниям образовательная организация может отчислить такого обучающегося досрочно? Можно ли в таком случае использовать формулировку «невозможность надлежащего исполнения обязательства по оказанию платных образовательных услуг вследствие действий (бездействия) обучающегося» или отчисление возможно только за дисциплинарный проступок – пропуски занятий без уважительной причины, т.к. отчисление за невыполнение обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана обучающихся, осваивающих такие программы, не предусмотрено?

Во всех случаях фактом прекращения образовательных отношений является распорядительный акт организации, осуществляющей образовательную деятельность, об отчислении обучающегося из этой организации, на практике это обычно приказ об отчислении. Если обучающийся осваивал образовательную программу на основании договора об оказании платных образовательных услуг, при досрочном прекращении образовательных отношений такой договор расторгается на основании указанного акта.

Необходимо также отметить, что издавать распорядительный акт (приказ) об отчислении

обучающегося может только уполномоченное лицо (руководитель или иное лицо, которому данные полномочия предоставлены локальным актом организации, осуществляющей образовательную деятельность, или доверенностью). Согласно судебной практике (Апелляционное определение Верховного Суда Республики Татарстан от 25.06.2015 по делу № 33-9331/2015) [13], студентка была отчислена из образовательной организации за нарушение обязанностей, предусмотренных уставом, правилами внутреннего распорядка университета и правилами проживания в общежитии университета, иными локальными актами университета. Данный приказ об отчислении был признан незаконным, поскольку он был принят не уполномоченным на то лицом, а именно, в нарушение требований локальных нормативных актов, студентка отчислена не приказом ректора по представлению руководителя филиала, а приказом директора филиала. Полагаем целесообразным при принятии локального нормативного акта организации, осуществляющей образовательную деятельность, регулирующего вопросы прекращения образовательных отношений, в обязательном порядке закреплять, что распорядительный акт об отчислении может издавать руководитель организации или иное уполномоченное им лицо.

В заключение следует отметить, что обозначенные в статье проблемы, связанные с прекращением образовательных отношений, требуют внесения изменений в образовательное законодательство. С нашей точки зрения, локальные нормативные акты, которые принимаются организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в пределах своей компетенции не могут восполнить образовавшийся пробел.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
2. Федеральный закон от 30.04.2021 № 127-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 03.05.2021. № 18. Ст. 3071.
3. Малеина М.Н. Досрочное прекращение образовательных отношений по инициативе вуза (природа санкции, основания применения, порядок осуществления) // Lex Russica. 2018. № 5. С. 117–127.
4. Петров А.В., Горбатова М.К. Новые подходы к порядку возникновения и прекращения образовательных отношений // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 6 (1). С. 304–309.

5. Приказ Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания» // Российская газета. 26.06.2013. № 136.

6. Решение Заднепровского районного суда г. Смоленска (Смоленская область) от 20.12.2017 по делу № 2-1871/2017 [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Судебные и нормативные акты РФ». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/mlMvtYVgX1Zf/> (дата обращения: 21.10.2023).

7. Апелляционное определение Московского городского суда от 10.05.2023 по делу № 33-15798/2023 // СПС «Консультант Плюс».

8. Приказ Минобрнауки России от 13.06.2013 № 455 «Об утверждении Порядка и оснований предоставления академического отпуска обучающимся» // Российская газета. 03.07.2013. № 142.

9. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17.03.2021 по делу № 88-3197/2021 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Восьмого кассационного суда общей юрисдикции. URL: https://8kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=24127559&case_uid=de97ba3b-7da1-48b6-b04a-1926197c1e31&new=2800001&dela_id=2800001 (дата обращения: 21.10.2023).

10. Положение о порядке предоставления академического отпуска обучающимся АНО ВО «Институт современного искусства», утвержденное решением ученого совета от 29.09.2022, протокол № 2

[Электронный ресурс] // Официальный сайт Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт современного искусства». URL: https://isi-vuz.ru/sveden/files/Pologhenie_o_poryadke_p_redostavl_akademicheskogo_otpuska.pdf (дата обращения: 21.10.2023).

11. Положение о порядке предоставления академических отпусков, отпусков по беременности и родам, отпусков по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет обучающимся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», утвержденное решением ученого совета от 22.12.2021, протокол № 13, с изменениями от 27.10.2022, протокол № 10 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». URL: http://ssla.ru/documents/polojenia/2021/polojenie_ob_AO.pdf (дата обращения: 21.10.2023).

12. Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24.11.2021 по делу № 88-18628/2021, 2-261/2020 // СПС «Консультант Плюс».

13. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Татарстан от 25.06.2015 по делу № 33-9331/2015 [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Судебные и нормативные акты РФ». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/viQq8wJuvlde/> (дата обращения: 21.10.2023).

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF TERMINATION OF EDUCATIONAL RELATIONS

E.V. Nadygina

The article based on the analysis of current legislation, judicial practice and practice of educational organizations discusses the grounds and procedure for termination of educational relations, the problems of registration of termination of educational relations due to insufficient legal regulation.

Keywords: Federal Law № 273-FL of 29.12.2012 «On Education in the Russian Federation», organizations engaged in educational activities; relations in the field of education; grounds for termination of educational relations; expulsion of a student at the initiative of an organization engaged in educational activities.

References

1. Federal Law № 273-FL dated 29.12.2012 «On Education in the Russian Federation» // Collection of legislation of the Russian Federation. 31.12.2012. № 53 (Part 1). Article 7598.

2. Federal Law № 127-FL dated 30.04.2021 «On Amendments to the Federal Law «On Physical Culture and Sports in the Russian Federation» and the Federal Law «On Education in the Russian Federation» // CL RF. 03.05.2021. № 18. Art. 3071.

3. Maleina M.N. Early termination of educational relations at the initiative of the university (kind of sanctions, grounds for application, procedure for implementation) // *Lex Russica*. 2018. № 5. P. 117–127.

4. Petrov A.V., Gorbatoва M.K. New approaches to the procedure for the emergence and termination of education // *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod*. 2013. № 6 (1). P. 304–309.

5. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 15.03.2013 № 185 «On approval of the Procedure for applying disciplinary penalties to students and removing them from students» // *Rossiyskaya Gazeta*. 26.06.2013. № 136.

6. The decision of the Zadneprovsky District Court of Smolensk (Smolensk region) dated 20.12.2017 in case № 2-1871/2017 [Electronic resource] // Official website «Judicial and regulatory acts of the Russian Federation». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/mlMvtYVgX1Zf/> (Date of access: 21.10.2023).

7. Appeal ruling of the Moscow City Court of 10.05.2023 in case № 33-15798/2023 // *LRS «ConsultantPlus»*.

8. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 13.06.2013 № 455 «On approval of the Procedure and grounds for granting academic leave to students» // *Rossiyskaya Gazeta*. 03.07.2013. № 142.

9. The ruling of the Eighth Cassation Court of General Jurisdiction dated 17.03.2021 in case № 88-3197/2021 [Electronic resource] // Official website of the Eighth Cassation Court of General Jurisdiction. URL: https://8kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srvc_num=1&name_op=case&case_id=24127559&case_uid=de97ba3b-7da1-48b6-b04a-1926197c1e31&new=2800001&delo_id=2800001 (Date of access: 21.10.2023).

10. Regulation on the procedure for granting academic leave to students of the ANO Institute of Contemporary Art, approved by the decision of the Academic Council dated 29.09.2022, Protocol № 2 [Electronic resource] // Official website of the Autonomous Non-profit Organization of Higher Education «Institute of Contemporary Art». URL: https://isi-vuz.ru/sveden/files/Pologhenie_o_poryadke_predostavl_akademicheskogo_otpuska.pdf (Date of access: 21.10.2023).

11. The regulation on the procedure for granting academic leave, maternity leave, and parental leave until

they reach the age of three years to students at the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Saratov State Law Academy», approved by the decision of the Academic Council of 22.12.2021, Protocol № 13, with as amended on 27.10.2022, Protocol № 10 [Electronic resource] // Official website of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Saratov State Law Academy». URL: http://ssla.ru/documents/polojenia/2021/polojenie_ob_AO.pdf (Date of access: 21.10.2023).

12. Ruling of the Third Cassation Court of General Jurisdiction dated 24.11.2021 in the case № 88-18628/2021, 2-261/2020 // LRS «ConsultantPlus».

13. The appellate ruling of the Supreme Court of the Republic of Tatarstan dated 25.06.2015 in case № 33-9331/2015 [Electronic resource] // Official website «Judicial and regulatory acts of the Russian Federation». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/viQq8wJuvlde/> (Date of access: 21.10.2023).