

ФИЛОЛОГИЯ

УДК 811.11-112

DOI 10.52452/19931778_2024_1_167

ГРАДАЦИЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В ВЫСКАЗЫВАНИЯХ

© 2024 г.

Е.А. Бобкова

Бирский филиал Уфимского университета науки и технологий, Бирск

bobkovabirsk@gmail.com

Поступила в редакцию 18.07.2023

При вербализации понятий определенности и неопределенности учитываются их онтологические и гносеологические аспекты. Целью статьи является установление градации определенности и неопределенности в высказываниях. Выделяются условия определенности высказывания, включающие референтные свойства включенных в них именных групп и параметры предиката. Результатом проведенного анализа является разделение высказываний по степени определенности/неопределенности на конкретно-определенные, частично-определенные, слабо-неопределенные и сильно-неопределенные.

Ключевые слова: определенность, неопределенность, референция, именная группа, высказывание, временная локализованность.

Начиная с глубокой древности мыслители задумывались над сущностью неопределенности и определенности окружающего мира, представляя их в образах Хаоса (неоформленного первоначала мира) и Космоса (вселенского порядка) [1]. С точки зрения познающего человека, эти образы соотносятся с онтологическими понятиями определенности и неопределенности, отражая объективные условия и формы бытия. Процесс познания включает помимо внешнего мира личность познающего субъекта, что привносит в данный процесс дополнительные ограничения на возможность познания окружающей материи и увеличивает, таким образом, энтропию неопределенного по отношению к определенному (добавляется неопределенность как незнание) [2, с. 40].

В большом объеме работ, посвященных определенности и неопределенности, количественно преобладают исследования неопределенности, преимущественно философские. Представление об определенном оказывается менее четким. В научной литературе отмечается связь категорий определенности и неопределенности с многими философскими категориями, позволяющими выявить свойства и грани первых: абстрактное – конкретное, потенциальное – актуальное, общее – единичное (отдельное, индивидуальное), бесконечное – конечное, случайность – необходимость, возможность – действительность, сущность – явление и другие [1–3]. Из

данного списка первые категориальные компоненты находятся в более тесной связи с неопределенностью, вторые с определенностью. Так, в результате движения от абстрактного к конкретному, по мнению К. Маркса, исходным в познании является чувственно-конкретное, результатом познания – конкретное, как выведенное новое знание, средством достижения этого результата являются абстракции, как этапы познавательного процесса [цит. по 4, с. 63].

Вербализация понятий определенности и неопределенности предполагает не только отражение онтологических явлений определенности и неопределенности и степени их познания, но и прагматические установки мыслящего/говорящего субъекта, такие как эмоционально-оценочное отношение к высказываемому, манипуляции по отношению к собеседнику (убеждение, введение в заблуждение и др.), а также затруднения в подборе языковых средств для выражения задуманного. Анализ показывает, что речь, как и мышление, проникнута неопределенностью. Высказывания, содержащие неопределенность, преобладают в количественном отношении, по сравнению с определенностью. Это наблюдение подтверждается мнением Гегеля, считавшего определенность стороной неопределенности [цит. по 5].

В данном исследовании делается попытка определить градацию определенности-неопределенности речевых высказываний. В приложении

к языку изучаемая категория была выделена у артикля, затем из морфологической она была переосмыслена как смысловая универсальная категория, свойственная не только артиклевым, но и безартиклевым языкам, категория, тесно связанная с референтностью – свойством отдельных именных групп (ИГ) соотноситься с объектами внеязыковой действительности, так или иначе актуализируя их [6]. Под объектами внеязыковой действительности понимаются как предметы, так и положения дел (ситуации, события), поэтому ИГ делятся на предметные и непредметные. Лингвистическое изучение референции – это прежде всего анализ способов актуализации предметных ИГ [6, с. 411]. В сравнении с референцией определенность и неопределенность более объемные понятия и могут характеризовать как ИГ, так и высказывания.

Согласно теории референции, именные группы обозначают известные (определенные) либо неизвестные (неопределенные) говорящему и слушающему внеязыковые объекты (референты) [7]. Определенным считается тот объект, который известен говорящему и слушающему и индивидуализирован в их сознании, он представлен референтными ИГ. Если объект находится в поле зрения обоих участников коммуникации, он идентифицируется указательными местоимениями; притяжательные местоимения и существительные в родительном падеже указывают на определенный объект в типизированных контекстах и ситуациях. В языках со свободным порядком слов такой объект может оформляться ИГ в позиции подлежащего. В артиклевых языках используется индивидуализирующий определенный артикль (длячисляемых имен) или нулевой (для нечисляемых). В описываемом случае нет необходимости опираться на конкретные свойства объекта. Другие употребления ИГ в разной степени теряют свою определенность, усиливая неопределенную составляющую. ИГ, модифицированные неопределенным местоимением (*some, any*), в разных контекстах выступают как референтные – 1) слабой или 2) сильной неопределенности – или 3) нереферентные ИГ в коммуникативном поле говорящих. Область определенности в данных употреблениях, на наш взгляд, последовательно уменьшается, как в следующих примерах, соответственно: 1) *I've been hearing some surprising things about you and Matthew* [8, с. 41]; 2) *Of course some people say it is her own fault that she's alone...* [9]; 3) *Some forms of wealth, such as real estate, cannot be transported at all* [10, с. 156]. Нереферентные ИГ имплицитно указывают на свойства объекта, сохраняя некото-

рую долю определенности. Генерализирующий определенный артикль с именем в единственном числе позволяет выразить значение целого класса объектов. Существительное получает нереферентное употребление, при этом актуальными оказываются типичные свойства объекта, которые можно рассматривать в качестве (гносеологической) области определенности на фоне включающего его обобщенного высказывания: *The linguist is interested in the form and meaning of all possible statements in a language* [11, с. 274]. Это же касается предикативного и атрибутивного (в рамках дескриптивного определения) употребления ИГ: *Trust is the raw material from which all types of money are minted* [10, с. 157].

В высказываниях наблюдается разнообразное соотношение определенности и неопределенности. Конкретно-определенными (собственно определенными) можно считать актуализованные высказывания, оформленные изъявительным наклонением глагола-сказуемого, имеющие временную локализованность [12], т.е. обозначающие конкретное положение дел, включающие референтные ИГ и средства признаковой (качественной и количественной) определенности, а также модус знания (эксплицитный или имплицитный) говорящего об истинности сказанного: *Soon she is panting, her heart pounding...* [9]; *But the young woman in the garden flat is in and still awake; the keys turn smoothly in their locks; the light switch is where Vinnie remembers it, just inside the door* [9]. Здесь мы имеем дело с высказываниями о конкретных объектах, их признаках и связях.

Подавляющее большинство высказываний несут ту или иную степень неопределенности. Этот факт свидетельствует о постоянной работе человеческого мышления, процессе познания, наполняющего нашу жизнь новыми знаниями и являющегося основой межличностной коммуникации, в задачи которой входят передача информации, выражение прагматических интенций и эмоционально-оценочное воздействие. Изъятие из указанного выше набора признаков определенного высказывания отдельных характеристик приводит к появлению неопределенного высказывания с разной степенью представленности признака. Предложение *At present he has a fever, a headache, a sore throat, a cough, and blocked sinuses* [9] отклоняется от определенного высказывания наличием слабо неопределенных референтных ИГ (*a fever, a headache, a sore throat, a cough, and blocked sinuses*) и приобретает признак неопределенности. То же относится к примерам с признаковой неопределенностью: *In the hard-lit, almost empty lobby of a*

small theater in Hammersmith Fred Turner is waiting for Rosemary Radley, who is late as usual. Предложение *For days after Edwin's party*, Jane said, Rosemary's encomium kept sliding into her mind and nagging at her [9] передает многократность, что также лишает его конкретной определенности. Обобщая большое разнообразие оттенков неопределенности (референтной, признаковой, обстоятельственной) на фоне конкретной локализованности положения дел, отраженного в предложении, вполне допустимо говорить о превалирующей определенности подобных предложений. Такие высказывания условно назовем частично-определенными.

В языке встречается большое разнообразие предложений, предикат и/или, в целом конструкция которых не предполагает привязки к конкретному месту и времени. К ним относятся предложения со сказуемым в будущем времени, сослагательном наклонении, риторические вопросы, конструкции с пропозитивными и модальными глаголами в качестве предиката, известные как высказывания мнения.

В высказываниях мнения (предложениях эпистемической модальности) говорящий эксплицитно проявляет свою позицию по отношению к пропозиции – значению своего высказывания. Данная позиция является субъективной, отражающей степень присущности признака объекту, и может варьировать от сомнения, предположения, уверенности в достоверности до знания [13, с. 61], что делает все высказывание, введенное говорящим, неопределенным. Мнение говорящего/наблюдателя о степени присущности признака предмету, как правило, передается в рамках модуса по отношению к диктуму – содержанию высказывания – и выражено пропозитивными глаголами и глагольными выражениями. *I suppose you'd like to see Anne* [8, с. 41]; *Privately she was of the opinion that Marilla Cuthbert swept that yard over as often as she swept her house* [8, с. 9]. То же значение мнения выражают некоторые глаголы и сочетания с модальными свойствами: *seem, appear, be likely, must, may* и др., придающие предложению неопределенность. *The house seems a different place already* [8, с. 41]. *But Matthew so rarely went from home that it must be something pressing and unusual which was taking him; he was the shyest man alive and hated to have to go among strangers or to any place where he might have to talk* [8, с. 8]. Предложения мнения, выражающие различные оттенки неуверенности говорящего в достоверности высказывания, являются неопределенными.

Показатель знания о достоверности пропозиции обычно отсутствует или может быть представлен конструкцией *I know that.../я знаю, что...* Такие предложения (диктумная часть) могут быть определенными, если удовлетворяют описанным выше условиям определенности. Модусно-диктумные конструкции разной степени определенности с модусом знания, установленной достоверности пропозиции диктума, включают не только *I know*, но и некоторые эвиденциальные структуры, такие как выражающие чувственное (зрительное, слуховое, др.) восприятие как источник информации говорящего и его логический вывод [14, с. 93]: *At least, Vinnie does not like Rosemary; and she senses that the feeling is mutual* [9]. *Part of Rosemary's attraction, Fred realizes, is her being in every way the opposite of his wife* [9]. *I saw that she was sitting in front of the computer in her ear-phones*. Более подробно о конструкциях неопределенности см. [15].

Если сказуемое имеет форму сослагательного наклонения и выражает нереальность, предложение становится неопределенным. *Not a stray stick nor stone was to be seen, for Mrs. Rachel would have seen it if there had been* [8, с. 9].

Градуальными вехами неопределенных высказываний могут служить присутствующие в них ИГ. Если это определенные (референтные) ИГ, упомянутые высказывания могут быть охарактеризованы как слабо неопределенные. В случае неопределенных (собственно неопределенных и нереферентных) ИГ подобные высказывания становятся сильно неопределенными: *The imperial civilisation may well have absorbed numerous contributions from various conquered peoples, but the hybrid result was still alien to the vast majority* [10, с. 173]. *Many Americans nowadays maintain that their government has a moral imperative to bring Third World countries the benefits of democracy and human rights, even if these goods are delivered by cruise missiles and F-16s* [10, с. 172]. При этом даже сильно неопределенные высказывания могут сохранять некоторую долю определенности за счет типичных свойств объектов, выраженных входящими в высказывание именными группами.

Сказанное позволяет сделать вывод о возможности градуировать основные типы определенных и неопределенных конструкций на конкретно-определенные, частично-определенные, слабо-неопределенные и сильно-неопределенные (табл.).

Итак, человеческая речь пронизана оттенками определенности и неопределенности, отражая тем самым неустойчивость, изменчивость

Градация высказываний по степени определенности/неопределенности

Определенные	Конкретно-определенные	Актуализованные высказывания, оформленные изъявительным наклонением глагола-сказуемого, имеющие временную локализованность, включающие референтные именные группы и средства признаковой (качественной и количественной) определенности, а также модус знания (эксплицитный или имплицитный) говорящего об истинности сказанного	But the young woman in the garden flat is in and still awake; the keys turn smoothly in their locks; the light switch is where Vinnie remembers it, just inside the door [9]
	Частично-определенные	Высказывания, выражающие многократность с определенными ИГ	For days after Edwin's party, Jane said, Rosemary's encomium kept sliding into her mind and nagging at her [9]
		Высказывания временной локализованности со слабо неопределенными именными группами	At present he has a fever, a headache, a sore throat, a cough, and blocked sinuses [9]
Неопределенные	Слабо-неопределенные	Предложения со сказуемым в будущем времени, сослагательном наклонении, риторические вопросы, предложения мнения с определенными именными группами	Not a stray stick nor stone was to be seen, for Mrs. Rachel would have seen it if there had been [8, c. 9]; And I must say I like her myself – although I admit she has her faults [8, c. 41]
	Сильно-неопределенные	Предложения со сказуемым в будущем времени, сослагательном наклонении, риторические вопросы, предложения мнения с сильно неопределенными и нереперентными именными группами	It is common nowadays to believe that the market always prevails... [10, c. 163]; It is tempting to divide history neatly into good guys and bad guys, with all empires among the bad guys [10, c. 177]; If a ruler enjoys the mandate, he is obliged to spread justice and harmony to the entire world [10, c. 171]
		Предложения-обобщения	An empire is a political order with two important characteristics [10, c. 165]. Абсолютно черное тело – результат лишения всегда присущей всякому телу в той или иной степени способности отражать какие-либо световые лучи (иначе говоря, наделение способностью поглощать все падающие на него лучи)

нашего мышления, находящегося в неустанном процессе познания нового.

Список литературы

1. Герасимова И.А. Неопределенность в познании и в социальных практиках // Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 4. С. 8–20.
2. Гречанова В.А., Почебут С.Н. Неопределенность в диалектике детерминации. Дискурс // Филологические науки. 2016. № 5. С. 35–48.
3. Веселкова В.С. Определенность и неопределенность в социальном познании: Автореф. ... канд. филос. наук. Саранск, 2006. 20 с.
4. Уляшева Я.О. Логико-философский анализ понятийной категории определенности-неопределенности // Известия ТРТУ. Тематический выпуск. С. 59–66.
5. Беглярова А.Л. Понятие неопределенности в философии и лингвистике // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствознание. 2008. № 3. С. 47–49. [Электрон-

ный ресурс]. URL: cyberleninka.ru (дата обращения: 14.03.2022).

6. Лингвистический Энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990. 685 с.
7. old.bigenc.ru/linguistics/text/2691265 (дата обращения: 15.03.2022).
8. Montgomery L.M. Anne of Green Gables / Produced by Charles Keller, and David Widger. 191 p.
9. Lurie A. Foreign Affairs [Электронный ресурс]. URL: libcat.ru/knigi/proza/sovremennaya-proza/258401-26-alison-lurie-foreign-affairs.html#text (дата обращения: 22.04.2023).
10. Harari Y.N. Sapiens. A Brief History of Human-kind. McClelland & Stewart, 2014. 368 p. [Электронный ресурс]. URL: www.randomhouse.ca (дата обращения: 20.01.2022).
11. Крылова И.П., Гордон Е.М. Грамматика современного английского языка. М.: Высшая школа, 2003. 448 с.
12. Бондарко А.В. Теория функциональной грамматики. Л.: Наука, 1987. 348 с.
13. Худяков А.А. Теоретическая грамматика английского языка. М.: Академия, 2005. 256 с.

14. Козинцева Н.А. Категория эвиденциальности (проблемы типологического анализа) // Вопросы языкознания. 1994. № 3. С. 92–104.

15. Бобкова Е.А. Неопределенность в языке // Вестник ТвГУ. Серия: Филология. 2022. № 4 (75). С. 15–25.

GRADATION OF DEFINITENESS AND INDEFINITENESS IN UTTERANCES

E.A. Bobkova

Verbalization of the notions of definiteness and indefiniteness considers their ontological and epistemological aspects. The aim of the article is to determine gradation of definiteness and indefiniteness of utterances. Terms of the definiteness of an utterance are established including the reference of inserted noun phrases and parameters of the predicate. The undertaken analysis results in classifying utterances into concrete-definite, partially definite, weakly indefinite and strongly indefinite.

Keywords: definiteness, indefiniteness, reference, noun phrase, utterance, time localization.

References

1. Gerasimova I.A. Uncertainty in knowledge and in social practices // Epistemology and philosophy of science. 2019. Vol. 56. № 4. P. 8–20.
2. Grechanova V.A., Pochebut S.N. Uncertainty in the dialectic of determination. Discourse // Philosophic sciences. 2016. № 5. P. 35–48.
3. Veselkova V.S. Certainty and uncertainty in social cognition: Abstract of the dissertation of the Candidate of Philological Sciences. Saransk, 2006. 20 p.
4. Ulyasheva Ya.O. Logical and philosophical analysis of the conceptual category of certainty-uncertainty // News of the Taganrog State Radio Engineering University. A thematic issue. P. 59–66.
5. Beglyarova A.L. The concept of uncertainty in philosophy and linguistics // Bulletin of the Adygea State University. Series 2: Philology and Art History. 2008. № 3. P. 47–49. [Electronic resource]. URL: cyberleninka.ru (Date of access: 14.03.2022).
6. Linguistic Encyclopedic dictionary. M.: Soviet Encyclopedia, 1990. 685 p.
7. old.bigenc.ru/linguistics/text/2691265 (Date of access: 15.03.2022).
8. Montgomery L.M. Anne of Green Gables / Produced by Charles Keller, and David Widger. 191 p.
9. Lurie A. Foreign Affairs [Electronic resource]. URL: libcat.ru/knigi/proza/sovremennaya-proza/258401-26-alison-lurie-foreign-affairs.html#text (Date of access: 22.04.2023).
10. Harari Y.N. Sapiens. A Brief History of Humankind. McClelland & Stewart, 2014. 368 p. [Electronic resource]. URL: www.randomhouse.ca (Date of access: 20.01.2022).
11. Krylova I.P., Gordon E.M. Grammar of the modern English language. Moscow: Higher School, 2003. 448 p.
12. Bondarko A.V. Theory of functional grammar. L.: Science, 1987. 348 p.
13. Khudyakov A.A. Theoretical grammar of the English language. M.: Akademiya, 2005. 256 p.
14. Kozintseva N.A. The category of evidentiality (problems of typological analysis) // Questions of linguistics. 1994. № 3. P. 92–104.
15. Bobkova E.A. Uncertainty in language // Bulletin of Tver State University. Series: Philology. 2022. № 4 (75). P. 15–25.