

УДК 343
DOI 10.52452/19931778_2024_1_63

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ В РОССИИ И СТРАНАХ ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

© 2024 г.

Т.Н. Елисеева

Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний России, Рязань

Tanya-97g@mail.ru

Поступила в редакцию 01.09.2023

Статья посвящена исследованию законодательства России и стран дальнего зарубежья, регламентирующего вопросы освобождения от наказания в связи с болезнью. Цель, которую перед собой ставит автор, представляет собой проведение сравнительно-правового анализа нормативно-правового регулирования освобождения от наказания в связи с болезнью в этих странах. Анализ построен на методах: познания, системном и сравнительно-правовом, позволившем выявить основные сходные черты, касающиеся специфики освобождения от наказания по данному основанию. Так, для освобождения от наказания в связи с болезнью в России и в странах дальнего зарубежья достаточно только медицинского основания, то есть наличия того или иного заболевания. Проведенное исследование позволило автору сформулировать ряд теоретических выводов, которые впоследствии могут быть использованы для оптимизации уголовно-правовых норм отечественного законодательства.

Ключевые слова: освобождение от наказания в связи с болезнью, психическое расстройство, тяжелая болезнь, иная тяжелая болезнь, правовая регламентация, законодательство стран дальнего зарубежья.

В доктрине права институт освобождения от наказания в связи с болезнью, по устоявшемуся мнению, имеет достаточно четкую регламентацию. Данный институт определенно признан как самостоятельное межотраслевое правовое явление в связи с тем, что содержит нормы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права.

Законодательство Российской Федерации, в том числе регламентирующее институт освобождения от наказания в связи с болезнью, и практика его применения основываются на Конституции РФ, общепризнанных принципах и нормах международного права, а также международных договорах, являющихся составной частью правовой системы государства. Международно-правовые нормы становятся частью правовой системы Российской Федерации путем имплементации данных норм в законодательство страны с целью единого организационно-правового механизма их применения.

Полагаем, что в качестве основного международного нормативно-правового акта, тем или иным образом отражающего вопросы освобождения от наказания в связи с болезнью, выступают Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными, принятые Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 года (Правила Нельсона Манделы). По нашему мнению, на сегодняшний

день Правила Нельсона Манделы считаются одним из наиболее полных и детальных международных документов, закрепляющих фундаментальные принципы обращения с осужденными, в том числе с теми, кто подлежит освобождению в связи с заболеванием, препятствующим отбыванию наказания в виде лишения свободы.

В соответствии с пунктом 82 Правил Нельсона Манделы тюремному заключению не следует подвергать лиц, признанных душевнобольными. Документ регламентирует положения принятия мер для скорейшего перевода в специализированные (психиатрические) клиники и полного освобождения из мест лишения свободы лиц, признанных не несущими уголовной ответственности, либо тех, у кого психологические заболевания и (или) тяжелое положение самочувствия диагностировано в период отбытия ими уголовного наказания в виде лишения свободы и для которых последующее нахождение в пенитенциарном учреждении станет означать осложнение их состояния.

Не менее интересным представляется отражение в Правилах Нельсона Манделы норм, регулирующих постпенитенциарный психиатрический уход за освобожденным из мест лишения свободы в связи с болезнью заключенным, равно как и опеку социально-психиатрического характера [1].

Еще одним международным документом, положения которого раскрывают специфику освобождения от наказания в связи с болезнью, являются Европейские пенитенциарные правила, принятые Комитетом министров Совета Европы 11 января 2006 года. Правила в основном содержат отдельные нормы о судебном контроле лиц, освобождаемых от наказания в связи с болезнью, и применяются в отношении лиц, страдающих душевными заболеваниями или состояние здоровья которых несовместимо с тюремным заключением [2, с. 123]. Однако стоит отметить, что ввиду исключения России 16 марта 2022 года из Совета Европы ситуация с последующим применением документов, ранее ратифицируемых Российской Федерацией и являющихся обязательными к исполнению для участников данной международной организации, на сегодняшний день не до конца урегулирована.

Вышесказанное позволяет судить о том, что международные нормативно-правовые документы, регламентирующие порядок отбывания наказания осужденными, имеющими заболевание, препятствующее оказанию уголовно-исполнительного воздействия на них, не совсем четко закрепляют положения об освобождении от наказания в связи с болезнью данных лиц, при этом делают акцент лишь на психических заболеваниях, не затрагивая вопросы освобождения от наказания лиц, имеющих иные тяжелые заболевания.

УК РФ в статье 81 содержит три самостоятельных вида освобождения от наказания в связи с болезнью: освобождение от наказания лиц в связи с психическим расстройством, освобождение от наказания в связи с иной тяжелой болезнью и освобождение от наказания военнослужащих осужденных в связи с заболеванием, делающим их негодными к военной службе. В части 1 рассматриваемой статьи законодатель предусматривает освобождение лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий). Интересным представляется факт, что ранее Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (далее – УПК РСФСР) предусматривал стадии психических расстройств. В соответствии со статьей 362 УПК РСФСР, впоследствии отмененной УК РФ, психические расстройства подразделялись на хронические и временные, следовательно, в первом случае лицо освобождалось от отбывания наказания, а во втором его направляли на лечение в психиатрический стационар, после которого при условии выздоров-

ления лицо продолжало отбывать наказание на общих условиях [3, с. 27].

Освобождение от наказания лица, заболевшего после совершения преступления иной тяжелой болезнью, которая препятствует отбыванию наказания, закреплено в части 2 данной статьи.

Вместе с тем уголовное законодательство в части 4 статьи 81 УК РФ закрепляет выздоровление лиц, указанных в части 1 и 2 рассматриваемой статьи, как основание, при котором данные лица могут подлежать уголовной ответственности и наказанию за совершенное ими преступление при условии, если не истекли сроки давности, предусмотренные статьями 78 и 83 УК РФ.

Решение вопросов, устанавливающих судебный порядок освобождения осужденного от наказания в связи с болезнью, в период отбывания им наказания, согласно статье 397 УПК РФ, отнесено к компетенции судов. Закрепление отдельных процедурных аспектов принятия такого решения отражено в нормах статьи 399 УПК РФ.

Нормы, регулирующие решение данных вопросов учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы нашей страны (далее – УИС), законодательно закреплены в статьях 172, 175 УИК РФ. Как одно из оснований освобождения от наказания в пункте «е» статьи 172 УИК РФ закреплена тяжелая болезнь или инвалидность. Порядок подачи осужденным, у которого наступило психическое расстройство, препятствующее отбыванию наказания, и осужденным, заболевшим тяжелой болезнью, соответствующего ходатайства находит свое отражение в частях 5, 6 статьи 175 УИК РФ. Согласно части 8 статьи 175 УИК РФ перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, а также порядок направления на медицинское освидетельствование осужденных, ходатайствующих об освобождении или представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, и порядок медицинского освидетельствования вышеуказанной категории осужденных утверждаются Правительством РФ.

Так, в соответствии с пунктом 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» (далее – ПП ВС РФ № 8), основанием для освобождения от наказания по болезни является наличие одного из заболеваний, входящих в утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи

с болезнью» (далее – ПП РФ № 54) Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания. Кроме психических расстройств, в данный Перечень входят злокачественные инфекционные заболевания, новообразования, болезни крови, болезни эндокринной системы, психические расстройства, болезни нервной системы, болезни глаза, болезни системы кровообращения, болезни органов дыхания, болезни органов пищеварения, болезни мочеполовой системы, болезни костно-мышечной системы, врожденные пороки развития, травмы и другие следствия внешних причин.

Полагаем, немаловажной является законодательная регламентация в ПП ВС РФ № 8 разрешения ситуации, когда болезнь у осужденного наступила в результате его умышленных действий с целью последующего освобождения, например совершения им акта членовредительства. В данном случае осужденный не будет подлежать освобождению от отбывания наказания в соответствии со статьей 81 УК РФ.

Характеризуя нормы, регламентирующие институт освобождения от наказания в связи с болезнью в российском законодательстве, как считает Б.З. Маликов, следует указать на рассогласование, в первую очередь, в понятийном аппарате, а также на отсутствие однозначности в классификации отношений в правовом регулировании единого порядка [4, с. 192]. В статье 81 УК РФ законодатель использует такие понятия, как «психическое расстройство», «иная тяжелая болезнь», «заболевание, делающее непригодным к военной службе». Нормы статей 172, 174, 175 УИК РФ содержат такие понятия, как «тяжелая болезнь», «психическое расстройство», «иная тяжелая болезнь», «заболевание, делающее их непригодными к военной службе». УПК РФ в пункте 6 части 2 статьи 397 об освобождении от наказания в связи с болезнью использует понятие «болезнь осужденного».

Ввиду вышесказанного, с целью унифицированного подхода к трактовке правоприменителем норм, закрепляющих данные формулировки, считаем наиболее верным законодательно разработать и в последующем закрепить единый понятийный аппарат, регламентирующий освобождение от наказания в связи с болезнью, а именно использовать только такие понятия, как «психическое расстройство», «иная тяжелая болезнь», «заболевание, делающее непригодным к военной службе».

Резюмируя вышесказанное, отметим, что в правовой системе России институт освобождения от наказания в связи с болезнью регламентирован в основном уголовным законодательством. Отдельные вопросы функционирования

данного института находят свое отражение в нормах уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права, а также в отдельных нормативно-правовых актах, закрепляющих медицинские критерии к такому освобождению.

Позволим себе согласиться с мнением А.П. Скибы, который считает, что в отличие от российского законодательства, регламентирующего освобождение от наказания в связи с болезнью, ситуация с законодательством зарубежных стран обстоит иначе [5, с. 29].

Считаем, что для более детального сравнительно-правового анализа норм об освобождении от наказания в виде лишения свободы в связи с болезнью в России и зарубежных государствах целесообразно деление данных государств на страны дальнего и ближнего зарубежья.

К странам дальнего зарубежья, представляющим интерес для настоящего исследования, относятся: Китай, Индия, страны Европейского союза, Япония, Корея, страны Латинской Америки и Карибского бассейна, а также страны Ближнего Востока и Северной Америки.

Р.О. Ибрагимов, говоря о прогрессивной пенитенциарной политике по гуманизации процесса отбывания наказания больными осужденными, проводимой странами дальнего зарубежья, отмечал невысокую степень разработанности института освобождения в данных государствах [6, с. 323].

Уголовное законодательство Швейцарии (далее по тексту – УК Швейцарии) предусматривает мероприятия безопасности для осужденных, имеющих заболевание в виде серьезного психического расстройства или зависимости от веществ, вызывающих привыкание. Данные мероприятия выражаются в помещении таких осужденных в лечебные учреждения, без наложения на них санкции в виде лишения свободы. Досрочное освобождение данных лиц выражается в испытательном освобождении из лечебного учреждения только при прохождении ими лечения в специализированных для этого медицинских учреждениях, если последнее дало положительный результат. После такого освобождения за осужденным устанавливается охранительный надзор с целью наблюдения за состоянием здоровья осужденного и недопущения совершения им новых преступлений.

В соответствии со статьями 62, 63 УК Швейцарии осужденному, имеющему заболевание в виде психического расстройства, привлеченному к уголовной ответственности в виде лишения свободы, может быть предоставлена отсрочка от отбывания данного наказания с обязательным прохождением лечения. Если по

истечении испытательного срока амбулаторное лечение не дало результатов, а поведение не свидетельствует о снижении риска совершения им новых преступлений и правонарушений, суд по ходатайству органа исполнительной власти может продлить испытательный срок [7]. При этом период времени, проведенный осужденным в лечебном учреждении, входит в срок наложенного на него наказания.

Аналогичные нормы предусмотрены уголовным законодательством Италии, где досрочное освобождение от наказания осужденного в связи с его болезнью не регламентировано. В соответствии со статьей 146 Уголовного кодекса Италии (далее по тексту – УК Италии) лицу, страдающему СПИДом, тяжелым иммунодефицитом или иными особо тяжелыми заболеваниями, несовместимыми с отбыванием наказания в виде лишения свободы, может быть предоставлена отсрочка от отбывания наказания. Состояние здоровья осужденного, выраженное в стадии заболевания, которое не поддается лечению, доступному для мест лишения свободы, должно быть подтверждено медицинской комиссией такого учреждения или внешней службой здравоохранения. Статья 148 регламентирует положения об отложении или приостановлении исполнения приговора в виде лишения свободы, если у осужденного возникает психическое заболевание до приведения приговора в исполнение или во время его исполнения. В таком случае данное лицо должно быть госпитализировано в судебный приют, в дом престарелых или в дом опекунов. Судья может распорядиться о госпитализации осужденного, страдающего психическим заболеванием, в общий приют вместо помещения в судебный, если назначенное ему наказание составляет менее трех лет лишения свободы и он не имеет рецидива при совершении преступления.

Вышеприведенные положения применяются также в случае, когда вследствие внезапного психического заболевания лицо, приговоренное к смертной казни, должно быть госпитализировано в судебный приют. Отсрочка от отбывания наказания может быть отменена, а лицо подвергнуто реальному исполнению наказания в виде лишения свободы, если отпадают причины, повлекшие за собой отсрочку [8].

Полагаем, что регламентированная законодательством Швейцарии и Италии отсрочка от отбывания наказания лица, у которого диагностировано заболевание, препятствующее реальному отбытию наказания в виде лишения свободы, представляется интересной ввиду того, что лицу, во-первых, предоставляется соответствующее лечение, по результатам которого

становится объективно понятен шанс его выздоровления. Во-вторых, в отличие от норм, регламентированных частью 4 статьи 81 УК РФ, законодательство Швейцарии определяет компетентный орган, наделенный полномочиями по осуществлению контроля процесса лечения, его результатов, а также поведения осужденного после прохождения лечения.

Интересно, что в соответствии со статьей 64 Уголовного кодекса Швейцарии предусматривается возможность условного освобождения правонарушителя от пожизненного заключения, если в силу преклонного возраста или в связи с серьезной болезнью, а также по любой другой причине он более не представляет опасности для населения. Суд, вынесший решение о пожизненном заключении, несет ответственность за отмену такого наказания и условное освобождение данных лиц. Решение принимается судом на основе мнений как минимум двух опытных и независимых экспертов.

Уголовный кодекс Испании (далее по тексту – УК Испании) предусматривает приостановление исполнения наказания в виде лишения свободы на срок до двух лет при наличии разумных оснований. Статья 80 УК Испании в качестве таких оснований закрепляет тяжелую болезнь осужденного. В соответствии со статьей 90 УК Испании, при условии, что опасность для жизни заключенного обусловлена его болезнью или преклонным возрастом и данное обстоятельство подтверждено заключением судебно-медицинского эксперта и медицинской службы пенитенциарного учреждения, суд может приостановить исполнение остальной части наказания с предоставлением ему испытательного срока. В этом случае заключенный будет обязан предоставить тюремной медицинской службе, судебно-медицинскому эксперту или любому другому лицу, которое определит судья или суд, необходимую информацию, чтобы иметь возможность оценить развитие его болезни. Несоблюдение этого обязательства может привести к отмене приостановки исполнения наказания и испытательного срока. Примечательным находим тот факт, что уголовным законодательством Испании предусмотрено освобождение таких лиц от наказания только при условии, что отсрочка не дала результатов и состояние лица не улучшилось [9].

Для ряда стран, например для Китая, Болгарии и США, напротив, несвойственно фиксирование в законе иной (не психической) тяжелой болезни в качестве основания для освобождения от наказания в связи с болезнью.

Так, Уголовный кодекс Китайской Народной Республики (далее по тексту – УК КНР) лишь косвенно предусматривает нормы, освобождающие от наказания лиц, имеющих психические заболевания. Статья 19 УК КНР содержит положения, согласно которым глухонемое или слепое лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от наказания или от отбывания наказания [10].

В Республике Болгария законодательно закреплены нормы об освобождении только невменяемых лиц, впавших в такое состояние до вынесения обвинительного приговора или во время отбывания уголовного наказания. В соответствии со статьей 89 Уголовного кодекса Республики Болгария лицо, впавшее в состояние невменяемости во время отбывания наказания, суд может передать родственникам, при условии, что они возьмут на себя обязательство по его лечению под наблюдением психоневрологического диспансера. Также в отношении данного лица суд может назначить принудительное лечение в специальной психиатрической больнице. Данные нормы не закреплены в отдельных видах досрочного освобождения от наказания, а помещены в главу о принудительных мерах медицинского характера [11].

Уголовное законодательство США также не содержит отдельных норм по досрочному освобождению лиц в связи с их заболеванием. Однако интересной для законодательства России представляется регламентация в Уголовном своде законов США (далее по тексту – УС США) процедуры сопровождения при освобождении из мест заключения лиц, страдающих психическим заболеванием, по причине окончания срока их наказания. По ходатайству начальника тюрьмы суд назначает слушание, чтобы определить, страдает ли лицо в настоящее время психическим заболеванием, которое создает существенный риск причинения телесных повреждений другому лицу или серьезного ущерба имуществу другого лица. Если в ходе экспертизы болезнь подтверждается, суд не освобождает данное лицо, а передает под стражу Генеральному прокурору. Прокурор в свою очередь должен передать это лицо должностному лицу штата, в котором это лицо проживает или в котором было осуждено, а если передача невозможна, то оно будет госпитализировано для лечения в подходящее учреждение до тех пор, пока штат не возьмет на себя ответственность или состояние лица будет исключать возникновение угрозы для третьих лиц [12].

В таких странах, как Франция и Индия, нормы, регламентирующие досрочное освобождение, закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве, а не в уголовном.

Так, законодательство Франции, в отличие от отечественного, не предусматривает освобождение от наказания в связи с болезнью как отдельный вид досрочного освобождения. Более того, нормы, регламентирующие освобождение осужденного от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью, находят свое отражение в Уголовно-процессуальном кодексе (далее по тексту – УПК Франции).

В соответствии с УПК Франции медицинские основания к освобождению закреплены в разделе 3, содержащем нормы, регламентирующие условно-досрочное освобождение. Статья 729 УПК Франции среди прочих оснований к условно-досрочному освобождению в пункте 3 закрепляет необходимость прохождения соответствующего медицинского лечения осужденным, нуждающимся в таковом [13]. С учетом положений статьи 132-23 Уголовного кодекса Франции (далее по тексту – УК Франции) такой вид досрочного освобождения может быть предоставлен, если срок отбытого осужденным наказания равен сроку наказания, которое ему предстоит отбыть (то есть не менее половины от основного срока), а испытательный срок не может превышать пятнадцати лет или двадцати лет, если осужденный находится в состоянии рецидива [14].

В контексте условно-досрочного освобождения, УПК Франции закрепляет в том числе порядок освобождения по медицинским основаниям лиц, приговоренных к пожизненному лишению свободы, что в свою очередь представляет законотворческий интерес для усовершенствования отечественного уголовного законодательства. Если в отношении осужденного избрана мера пресечения в виде отсрочки отбывания наказания на основании статьи 720-1-1 УПК Франции, то условно-досрочное освобождение, в том числе в связи с болезнью, может быть предоставлено без каких-либо оговорок о сроке отбытого наказания, при условии, что состояние физического или психического здоровья лица несовместимо с дальнейшим содержанием под стражей, что подтверждается экспертным заключением, а также если осужденный нуждается в уходе и улучшении состояния своего здоровья.

Уголовно-процессуальный кодекс Индии регламентирует досрочное освобождение от наказания в связи с болезнью лишь учитывая психическое или физическое состояние здоровья осужденного. При этом речь идет о некоторых составах преступлений, таких как кража, взлом дома, мошенничество или любое преступление, наказуемое в соответствии с Уголовным кодексом Индии наказанием в виде ли-

шения свободы на срок до двух лет, или любое преступление, наказуемое штрафом [15].

Анализ уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и большинства стран дальнего зарубежья позволяет сделать вывод о том, что для освобождения от наказания в связи с болезнью в данных странах достаточно только медицинского основания, то есть наличия того или иного заболевания, при этом степень и тяжесть совершенного освобождаемым лицом преступления, его личность и поведение в период отбытия им наказания не учитываются.

Сравнительный анализ уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства стран дальнего зарубежья позволяет сформулировать ряд теоретических выводов, которые впоследствии могут быть использованы для оптимизации уголовно-правовых норм законодательства Российской Федерации, регламентирующих институт освобождения от наказания в связи с болезнью:

1) во-первых, примечательным является в целом тот факт, что для большинства стран дальнего зарубежья характерна менее развернутая система видов освобождения от наказания в сравнении с отечественным законодательством. Исследование показывает, что в основном в этих странах применяется отсрочка (например, УК Италии, УК Швейцарии, УК Испании) и условно-досрочное освобождение (например, УПК Франции, УК Болгарии), а освобождение от наказания в связи с болезнью как отдельный вид не предусмотрен;

2) во-вторых, ввиду отсутствия самостоятельных норм, регулирующих освобождение от наказания в связи с болезнью, в странах дальнего зарубежья такие нормы, как правило, помещены в разделах, посвященных мерам исправления и безопасности, в месте упоминания о психически нездоровых людях, или же содержатся в нормах, регламентирующих институт невменяемости, где присутствуют подобные нормы.

Список литературы

1. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (пересмотренный текст) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 года // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

2. Рекомендация Комитета министров Совета Европы государствам-членам № Rec (2006) 2-REV Ев-

ропейские пенитенциарные правила // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2020. № 8 (2018). С. 123.

3. Эргель Л.А., Гантемиров К.Р. Институт освобождения осужденного от отбывания наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ) // Современное российское право. 2019. № 2 (3). С. 27–31.

4. Маликов Б.З. Совершенствование законодательства об освобождении от наказания осужденных в связи с тяжелой болезнью // Уголовно-исполнительное право. 2017. Т. 12. № 2. С. 192–197.

5. Скиба А.П. Проблемы уголовно-процессуального регулирования освобождения от отбывания наказания в связи с болезнью осужденного // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 1 (33). С. 27–31.

6. Ибрагимов Р.О. Освобождение от наказания по болезни в законодательстве зарубежных стран // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. Т. 6. № 6-1. С. 323–325.

7. Swiss Criminal Code of 21 December 1937 (status as of 1 July 2020). URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/20007> (дата обращения: 19.06.2023).

8. Codice penale italiano. Edizione agosto 2017 – aggiornata ai sensi della riforma penitenziaria (legge n. 103/2017). URL: <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2017/07/4/17G00116/sg> (дата обращения: 19.06.2023).

9. Código Penal español. Aprobado por Real Decreto de 19 de octubre de 1930, n. 1398. El texto ha sido actualizado modificado por el Decreto Legislativo 4/2022, modificado por la ley de 28 de marzo de 2022, n. 25 (en el Diario Oficial 28.03.2022, n. 73). URL: <https://www.studiocataldi.it/codicepenale/> (дата обращения: 26.06.2023).

10. 中華人民共和國刑律典 (全國人民代表大會通過 : 1979年7月1日). URL: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/lfzt/rllys/2008-08/21/content_1882895.htm (дата обращения: 05.07.2023).

11. Наказателен кодекс на Република България (ДВ, бр. 26/1968 г., посл. изм. 05.07.2017 г.) URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/17208> (дата обращения: 05.07.2023).

12. U.S. Criminal Code Title 18. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18> (дата обращения: 11.07.2023).

13. Code de procédure pénale français. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGITEXT000006071154/> (дата обращения: 11.07.2023).

14. Code pénal français, version actuelle du 22 juillet 1992 (entré en vigueur le 1er mars 1994). URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGITEXT000006070719> (дата обращения: 11.07.2023).

15. जनवरी, 1974 की दंड प्रक्रिया संहिता 1973 (1 अप्रैल, 1974 को लागू हुई). URL: <https://www.latestlaws.com/bare-acts/hindi-acts/31/> (дата обращения: 20.07.2023).

ON THE ISSUE OF LEGAL REGULATION OF RELEASE FROM PUNISHMENT DUE TO ILLNESS IN RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

T.N. Eliseeva

The article is devoted to the study of the legislation of Russia and foreign countries regulating the issues of exemption from punishment due to illness. The aim set by the author is to conduct a comparative legal analysis of the legal regulation of exemption from punishment due to illness in these countries. The analysis is based on the methods of cognition, systemic and comparative legal, which allowed to identify the main similarities concerning the specifics of exemption from punishment on this basis. So, for exemption from punishment in connection with the disease in Russia and in foreign countries, only a medical basis is sufficient, that is, the presence of a particular disease. The conducted research allowed the author to formulate a number of theoretical conclusions that can later be used to optimize the criminal law norms of domestic legislation.

Keywords: release from punishment due to illness, mental disorder, serious illness, other serious illness, legal regulation, legislation of foreign countries.

References

1. The Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (Nelson Mandela Rules) (revised text) (adopted by the Resolution of the UN General Assembly) on December 17, 2015 // *Soviet Justice*. 1992. № 2. P. 19.
2. Recommendation of the Committee of Ministers of the Council of Europe to member States № Rec (2006) 2-REV European Penitentiary Rules // *Bulletin of the European Court of Human Rights*. Russian edition. 2020. № 8 (2018). P. 123.
3. Ertel L.A., Gantemirov K.R. Institute for the release of a convicted person from serving a sentence due to illness (Article 81 of the Criminal Code of the Russian Federation) // *Modern Russian law*. 2019. № 2 (3). P. 27–31.
4. Malikov B.Z. Improvement of legislation on the release from punishment of convicts due to serious illness // *Penal enforcement law*. 2017. Vol. 12. № 2. P. 192–197.
5. Skiba A.P. Problems of criminal procedural regulation of release from punishment due to illness of the convicted person // *Bulletin of the Institute: crime, punishment, correction*. 2016. № 1 (33). P. 27–31.
6. Ibragimov R.O. Exemption from punishment due to illness in the legislation of foreign countries // *Historical and socio-educational thought*. 2014. Vol. 6. № 6-1. P. 323–325.
7. Swiss Criminal Code of 21 December 1937 (status as of 1 July 2020). URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/20007> (Date of access: 19.06.2023).
8. Codice penale italiano. Edizione agosto 2017 – aggiornata ai sensi della riforma penitenziaria (legge n. 103/2017). URL: <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2017/07/4/17G00116/sg> (Date of access: 19.06.2023).
9. Código Penal español. Aprobado por Real Decreto de 19 de octubre de 1930, n. 1398. El texto ha sido actualizado modificado por el Decreto Legislativo 4/2022, modificado por la ley de 28 de marzo de 2022, n. 25 (en el Diario Oficial 28.03.2022, n. 73). URL: <https://www.studiocataldi.it/codicepenale/> (Date of access: 26.06.2023).
10. 中華人民共和國刑法典 (全國人民代表大會通過 : 1979年7月1日). URL: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/lfzt/rlys/2008-08/21/content_1882895.htm (Date of access: 05.07.2023).
11. The Criminal Code of the Republic of Bulgaria (DV, br. 26/1968, recent changes 05.07.2017). URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/17208> (Date of access: 05.07.2023).
12. U.S. Criminal Code Title 18. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18> (Date of access: 11.07.2023).
13. Code de procédure pénale français. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGITEXT000006071154/> (Date of access: 11.07.2023).
14. Code pénal français, version actuelle du 22 juillet 1992 (entré en vigueur le 1er mars 1994). URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGITEXT000006070719> (Date of access: 11.07.2023).
15. जनवरी, 1974 की दंड प्रक्रिया संहिता 1973 (1 अप्रैल, 1974 को लागू हुई). URL: <https://www.latestlaws.com/bare-acts/hindi-acts/31/> (Date of access: 20.07.2023).