

УДК 349.41
DOI 10.52452/19931778_2024_4_101

ЗНАЧЕНИЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПА СТИМУЛИРОВАНИЯ ДОБРОСОВЕСТНОГО СОБЛЮДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА

© 2024 г.

Е.С. Плясунова

Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Чебоксары

plyasunova2000@mail.ru

Поступила в редакцию 11.02.2024

Приводится анализ значения принципов права в современном правовом регулировании. Рассматривается принцип стимулирования добросовестного соблюдения обязательных требований. Анализируются некоторые проблемы правоприменения, возникающие при применении данного принципа при осуществлении государственного земельного надзора за использованием земель сельскохозяйственного назначения.

Ключевые слова: принципы права, контрольно-надзорная деятельность, государственный земельный надзор, земли сельскохозяйственного назначения.

Принципы занимают в правовом поле особое место, так как они являются основополагающими идеями, на которых строится система права. В юриспруденции принципы играют важную роль в формировании, толковании и применении законодательства. Основополагающие начала задают верное направление отрасли права: позволяют установить цели, для которых создавались конкретные законы, и ценности, которые они обязаны защищать. Более того, принципы – это тот элемент права, который, как правило, остается неизменным на протяжении длительного времени, обеспечивая стабильность и непрерывность правового регулирования.

Несмотря на их ценность и значимость, принципы чаще всего расцениваются в качестве составной части правового регулирования, а не самостоятельного регулятора отношений. Например, в советской науке и практике, как отмечает А.Л. Кононов, принципам отводилась роль ориентира для законодателя, более того, позитивистское понимание права не придавало принципам значения самостоятельных источников права [1, с. 82]. На наш взгляд, такой подход не совсем верный. Однако мы сами загоняем принципы в рамки сугубо доктринальных идей, поскольку видим в них исключительно идеи, а не полноценные нормы права.

А.С. Сидоркин справедливо отмечает, что если рассматривать правовые принципы только как идеи, то есть как нечто сугубо доктринальное, то они потеряют свое юридическое значение. В одной из своих работ он приводит мнение С.Е. Фролова о том, что «принципы оказывают непосредственное воздействие на регули-

рование общественных отношений, юридическую практику и определяют непосредственно характер правового регулирования, а сами по себе идеи не могут осуществить названные функции» [2, с. 8]. Действительно, принципы помогают судам и другим государственным органам при толковании законов, определяя их правильное применение и понимание в контексте конкретных ситуаций. Более того, принципы права выступают в качестве защитников всех участников тех или иных отношений, так как устанавливают рамки и ограничения для властных структур, защищая права и свободы субъектов от произвола и злоупотреблений.

Для подтверждения значимости принципов права можно привести любое постановление Конституционного Суда Российской Федерации, который прямо ссылается на них при решении тех или иных вопросов. Так, например, в Постановлении Конституционного Суда от 23.04.2004 № 8-П при решении вопроса о конституционности оспариваемых норм права Конституционный Суд ссылается на принцип единства системы публичной власти, принцип сбалансированного организационного и финансового участия в соответствующем процессе, принцип равенства и многие другие, в связи с чем принимает мотивированное решение [3]. Таким образом, именно принципы права определяют содержание конституционных и иных прав человека и, несмотря на их видимую абстрактность, существенные свойства права.

Ярким примером существенного влияния принципов на правовое регулирование является принцип стимулирования добросовестного со-

блюдения обязательных требований, который положил начало кардинальным изменениям в области контрольно-надзорной деятельности. В 2021 году вступил в силу Федеральный закон № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», который привнес в деятельность контрольно-надзорных органов много новых моментов. Одним из важнейших изменений стало положение о приоритете профилактических мероприятий по отношению к контрольно-надзорным мероприятиям (статья 8 ФЗ № 248). Законодатель поясняет, что государственный контроль (надзор), муниципальный контроль должны обеспечивать стимулы к добросовестному соблюдению обязательных требований и минимизацию потенциальной выгоды от нарушений обязательных требований [4]. Положения, вступившие в силу с появлением ФЗ, предполагают отказ от проверок как основного инструмента контроля и переход к наименее затратным методам, которые, как правило, не предполагают непосредственного взаимодействия с контролируемыми субъектами. Как отметил А.В. Мартынов, «все новые способы осуществления контроля связаны с меньшими издержками для контролируемых лиц по сравнению с традиционным проведением проверок, а некоторые из них и вовсе проводятся дистанционно» [5, с. 151]. Такие коренные изменения неизбежно породили ряд вполне логичных вопросов: каким образом можно реализовать этот принцип на практике в полной мере, насколько он эффективен в российском обществе, какие профилактические мероприятия подпадают под этот принцип, насколько эффективно использование новых цифровых технологий в реализации данного принципа и многие другие.

Для того чтобы ответить на эти вопросы, для начала необходимо дать определение термину «профилактические мероприятия» и выявить, какие мероприятия подпадают под данное определение. В статье 2 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» имеется термин «профилактика правонарушений», под которым понимается совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения [6]. Несмотря на то, что современное законодательство больше ориентировано на проведение профилактиче-

ских мероприятий, никаких отсылок в ФЗ о государственном контроле (надзоре) на данную норму не имеется. Глава 10 ФЗ № 248 дает лишь перечень профилактических мероприятий, который не является закрытым и может быть дополнен другими видами при формировании программы профилактики нарушения обязательных требований контрольно-надзорными органами. Именно поэтому видится разумным дополнить статью 45 ФЗ № 248 следующим содержанием: «Профилактические мероприятия – комплекс мер правового, организационного, информационного и иного характера, осуществляемых в целях стимулирования добросовестного соблюдения обязательных требований контролируемыми лицами для устранения условий, причин и факторов, способных привести к нарушениям обязательных требований и (или) причинению вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, а также для предотвращения таких нарушений».

Согласно статье 45 ФЗ № 248 контрольные (надзорные) органы могут проводить следующие профилактические мероприятия:

1) информирование (размещение актуальной информации на официальном сайте, в средствах массовой информации, в государственных информационных системах);

2) обобщение правоприменительной практики (подготовка доклада, содержащего результаты проделанной работы);

3) меры стимулирования добросовестности (проведение мероприятий, направленных на нематериальное поощрение добросовестных контролируемых лиц);

4) объявление предостережения (объявление контролируемому лицу предостережения о признаках нарушения, что дает возможность контролируемому лицу принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований);

5) консультирование (безвозмездное разъяснение по вопросам, связанным с организацией и осуществлением государственного контроля (надзора));

6) самообследование (самостоятельная оценка соблюдения обязательных требований контролируемыми лицами);

7) профилактический визит (проведение профилактической беседы по месту осуществления деятельности контролируемого лица либо путем использования видео-конференц-связи) [4].

При проведении государственного земельного надзора для стимулирования добросовестного соблюдения обязательных требований контролируемыми органами используются превентивные меры, установленные Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1081

«О федеральном государственном земельном контроле (надзоре)»: информирование, обобщение правоприменительной практики, объявление предостережения, консультирование, профилактический визит [7]. Профилактические мероприятия осуществляются на основании программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям. Также могут проводиться профилактические мероприятия, не предусмотренные указанной программой профилактики. Стоит отметить, что профилактические мероприятия именно в области государственного земельного надзора за использованием земель сельскохозяйственного назначения необходимы для обеспечения соблюдения законодательства и правил использования земли. Профилактические мероприятия, как разновидность реализации принципа стимулирования добросовестного соблюдения обязательных требований, имеют своей целью предотвращение нарушений в использовании сельскохозяйственных участков и поддержание устойчивого и эффективного использования земельных ресурсов, недопущение их истощения и порчи.

На официальном сайте Россельхознадзора имеется информация, что профилактика рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям направлена на достижение следующих основных целей:

- 1) стимулирование добросовестного соблюдения обязательных требований всеми контролируемыми лицами;
- 2) устранение условий, причин и факторов, способных привести к нарушениям обязательных требований и (или) причинению вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;
- 3) создание условий для доведения обязательных требований до контролируемых лиц, повышение информированности о способах их соблюдения [8].

Это свидетельствует об ориентировании деятельности Россельхознадзора на исполнение принципа, указанного в статье 8 ФЗ № 248. При мониторинге безопасности использования земель за 2023 год выявлено 20 932 нарушения. Более того, по итогам ведомства за 2023 год, профилактические мероприятия составили 67% от всех проведенных контрольных (надзорных) мероприятий в части федерального государственного земельного контроля (надзора) [9]. Такой статистике контролирующие органы обязаны активному внедрению в свою деятельность риск-ориентированного подхода, который предполагает выделение приоритетных направлений надзора на основе анализа наиболее уязвимых категорий земель и выявленных наруше-

ний земельного законодательства. При осуществлении риск-ориентированного подхода основной акцент делается на оценке вероятности нарушений и их возможных негативных последствий. Такой подход позволяет оптимизировать использование ограниченных ресурсов контрольно-надзорных органов (финансовых, технических и т.д.).

Применение риск-ориентированного подхода в государственном земельном надзоре позволяет сосредоточить усилия контролирующих органов и их ресурсы на контроле наиболее критических областей. Так, Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2016 г. № 806 был установлен перечень категорий риска, применяемый при осуществлении отдельных видов государственного земельного надзора, который включает в себя от 3 до 6 категорий [10]. В основу критериев разграничения по категориям легли такие показатели, как категория земель, целевое назначение и размеры земельных участков. Данное постановление установило единые подходы к определению степеней риска и позволило минимизировать количество проверочных мероприятий, что существенно снизило нагрузку на контролирующие органы. Стоит отметить, что земельный надзор осуществляют несколько ведомств (Росреестр, Росприроднадзор и Россельхознадзор), которые при этом используют разные классификации степени риска в отношении одного и того же объекта надзора. Такая ситуация приводит к путанице в правоприменительной практике. По мнению Ф.П. Румянцева, для решения этой проблемы необходимо устранить ведомственные различия в градации уровней риска, применяемые в отношении одного и того же объекта земельного надзора. Целесообразным будет унифицировать категории рисков земельных участков как объектов государственного земельного надзора и установить единую шестиступенчатую классификацию категорий рисков объектов государственного надзора: 1) чрезвычайный риск; 2) высокий риск; 3) значительный риск; 4) средний риск; 5) умеренный риск; 6) низкий риск [11, с. 282]. При внедрении такой классификации категорий рисков в деятельности Росреестра, Росприроднадзора и Россельхознадзора появится возможность создать более эффективную систему контроля, упростить понимание механизмов для всех субъектов в этой области, а также объединить сбор данных о контролируемых объектах.

Более того, видится разумным и целесообразным при определении уровней риска установить дополнительные критерии, учитывающие следующие виды рисков:

1) юридические риски – наличие лицензий и разрешений на осуществление тех или иных видов деятельности. Например, лицензия на производство винодельческой продукции, произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями. Важно отслеживать, когда и по каким основаниям была отозвана лицензия, чтобы в дальнейшем взять под контроль ранее совершенные правонарушения, ставшие причиной отзыва;

2) экологические риски – потенциальный риск нанесения ущерба экосистемам и окружающей среде вследствие недобросовестного использования земельных ресурсов, засорения, загрязнения почвы и водоемов, использование опасных и вредных химикатов при обработке земли и многое другое;

3) экономические риски – неисполнение финансовых обязательств по уплате арендной платы, налогов и других сборов, кроме того, сюда могут относиться умышленное использование земли для получения неосновательного обогащения и сокрытие доходов от сельскохозяйственной деятельности;

4) технические риски – использование технологий, оборудования и методов, которые вследствие ненадлежащего их применения могут представлять угрозу для целостности и эффективности эксплуатации земельных ресурсов, а также способны нанести вред окружающей среде.

На наш взгляд, дополнительные критерии помогут контролирующим субъектам при оценке категории риска, более того, они могут использоваться в качестве дополнительного инструмента для урегулирования противоречий при решении спорных моментов, возникающих в процессе установления вида ответственности за совершенное нарушение требований при использовании земельных ресурсов. Четкое и конкретное понимание уровня риска и обстоятельств, которые послужили его становлению, поможет осведомлять общественность и заинтересованные стороны о фактических угрозах и опасностях в области землепользования.

Нельзя не отметить, что одним из важнейших элементов в обеспечении принципа стимулирования добросовестного соблюдения обязательных требований стали достижения цифровой среды. Как было сказано ранее, многие виды профилактических мероприятий обеспечиваются дистанционно посредством информационно-коммуникационной сети Интернет. В Указе Президента Российской Федерации № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [12] одним из приоритетных направлений развития выделена цифровая трансформация. Активное внедрение

и использование цифровых инноваций стало важным этапом для закрепления профилактических мероприятий в качестве приоритетных мер реагирования. На сегодняшний день в работе контрольно-надзорных органов применяются информационные системы («ВетИС», «Цербер», «Аргус» и т.д.), нейросеть, которая работает по 30 моделям нарушений, беспилотные летательные аппараты, а большую часть документов можно получить дистанционно через портал «Госуслуги». Однако остается достаточно большое количество мероприятий, которые осуществляются «по старинке», их не торопятся переводить на цифровые рельсы, что существенно затормаживает достижение «цифровой зрелости». Следует согласиться с мнением А.В. Мартынова, что использование новейших информационных технологий, и прежде всего технологии искусственного интеллекта, вполне могло бы решить целый комплекс застаревших проблем. Искусственный интеллект существенно упрощает процесс получения точных данных и их обработку, позволяет избежать технических ошибок при производстве вычислений или проведении оценки, позволяет не создавать «цифровых двойников», способен оказывать консультации, и это только малая часть его возможностей [13, с. 181].

Таким образом, активное применение принципа стимулирования добросовестного соблюдения обязательных требований и связанного с ним риск-ориентированного подхода дали колоссальный толчок в развитии контрольно-надзорной деятельности. Исходя из данных о количестве правонарушений, предоставленных агентством правовой информации «Судебная статистика РФ», за 2020 год в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель было зафиксировано 1 886 случаев правонарушений, в 2021 году – 1 812, а в 2022 году – 1 446, что свидетельствует о положительной динамике [14].

По данным Россельхознадзора, за 2023 год количество плановых и внеплановых проверок снизилось в 12 раз по сравнению с 2022 годом (610). Было проведено 37 298 мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами (мониторинг безопасности). При проведении плановых и внеплановых контрольных мероприятий должностными лицами территориальных управлений Россельхознадзора установлено 141 нарушение обязательных требований [15]. Для сравнения: в 2020 году до принятия ФЗ № 248 было проведено 1810 плановых проверок, внеплановых – 8269, при этом выявлено 8505 нарушений [16]. При этом стоит отметить, что количество профилактических мероприятий в 2023 году значительно больше, чем в 2020 году.

Несомненно, данный подход снизил количество правонарушений, проверочных мероприятий и нагрузку на контролирующие органы, но, беря в учет особенности российского менталитета, возникает риск роста латентных земельных правонарушений и злоупотреблений со стороны пользователей земельных участков. Послабление для добросовестных собственников хотя и стимулирует законопослушное поведение, но вполне может иметь временный эффект. Именно поэтому важно не только стимулировать добросовестное соблюдение субъектами обязательных требований, но и вести соответствующую профилактическую работу, направленную на сохранение земельных ресурсов, в особенности используемых для сельскохозяйственных нужд. Дополнительно к имеющимся сегодня профилактическим мероприятиям следует добавить профильное обучение и консультации для сельскохозяйственных производителей, разработку программ по повышению осведомленности о всех необходимых нормах законодательства и массовых мероприятий по исправлению и профилактике выявленных нарушений. В качестве профилактического мероприятия можно также использовать сотрудничество с заинтересованными сторонами: активное вовлечение общественных, профессиональных, образовательных организаций, готовящих специалистов в области земельных правоотношений, и других заинтересованных организаций. На наш взгляд, эти меры должны способствовать поддержанию устойчивого развития сельского хозяйства, через воспитание гражданского самосознания и ответственности за свои действия. Дополнительные меры могут стать основой для разработки эффективных механизмов стимулирования добросовестного соблюдения обязательных требований в области государственного земельного контроля (надзора). Также эти меры могут совмещаться и адаптироваться в зависимости от конкретных условий и потребностей сельскохозяйственной отрасли.

Список литературы

1. Кононов А.Л. Об общих принципах права во французской и бельгийской судебной практике по административным делам // Государство и право. 2001. № 3. С. 82–85.
2. Сидоркин А.С. Принципы права: понятие и роль в правовом регулировании // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2009. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-prava-ponyatie-i-rol-v-pravovom-regulirovanii> (дата обращения: 07.02.2024).
3. О проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23.04.2004 № 8-П // СПС «КонсультантПлюс».
4. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федер. от 31.07.2020 № 248-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31 (часть I). Ст. 5007.
5. Мартынов А.В. Перспективы применения механизма «регуляторной гильотины» при реформировании контрольно-надзорной деятельности // Вестник ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-primeneniy-a-mehanizma-regulyatornoy-gilotiny-pri-reformirovanii-kontrolno-nadzornoj-deyatelnosti> (дата обращения: 10.02.2024).
6. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федер. от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 26 (часть I). Ст. 3851.
7. О федеральном государственном земельном контроле (надзоре): постановление Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1081 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 28 (часть I). Ст. 5511.
8. Реформа контрольно-надзорной деятельности // Официальный сайт Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор). URL: <https://fsvps.gov.ru/reforma-kontrol-po-nadzornoj-deyateli-2/> (дата обращения: 10.02.2024).
9. Итоги 2023: Земельный надзор и вовлечение неиспользуемых участков в оборот // Официальный сайт Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор). URL: <https://fsvps.gov.ru/news/itogi-2023-zemelnyj-nadzor-i-voivlechenie-neispolzuemyh-uchastkov-v-oborot/> (дата обращения: 10.02.2024).
10. О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 17 августа 2016 г. № 806 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 35. Ст. 5326.
11. Румянцев Ф.П. О значении новых понятий «оценка и управление рисками причинения вреда» имущественным интересам граждан и юридических лиц при осуществлении государственного земельного надзора и муниципального земельного контроля // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (Россия, г. Н. Новгород, 1 июля 2021 г.). Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2021. С. 280–283.
12. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/45726>
13. Мартынов А.В. Актуальные вопросы применения искусственного интеллекта при осуществлении контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти // Вестник ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 2. С. 175–186.

14. Административные правонарушения: Показатели по отдельным правонарушениям // Агентство правовой информации. Судебная статистика РФ. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 10.02.2024).

15. Об утверждении доклада по итогам обобщения правоприменительной практики по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за 2023 год: приказ Россельхознадзора от 1 февраля 2024 года № 111. URL: <https://fsvps.gov.ru/files/prikaz-rosselkhoznadzora-ot-1-fevralja-2024-goda-111-ob-utverzhenii-doklada-po-itogam-obobshheniya-pravoprimenitelnoj-praktiki-po-osushhestvleniju-federalnogo-gosudarstvennogo-kontrolja-nadzora-v-obra/> (дата обращения: 10.02.2024).

16. Об осуществлении государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора) за 2020 год: доклад Россельхознадзора. URL: <https://fsvps.gov.ru/files/2020-god/> (дата обращения: 10.02.2024).

THE IMPORTANCE AND PRACTICAL APPLICATION OF THE PRINCIPLE OF STIMULATING CONSCIENTIOUS COMPLIANCE WITH MANDATORY REQUIREMENTS IN THE FIELD OF STATE LAND SUPERVISION

E.S. Plyasunova

The article provides an analysis of the importance of the principles of law in modern legal regulation. The principle of stimulating conscientious compliance with mandatory requirements is considered. Some problems of law enforcement arising from the application of this principle in the implementation of state land supervision over the use of agricultural land are analyzed.

Keywords: principles of law, control and supervisory activities, state land supervision, agricultural lands.

References

1. Kononov A.L. On the general principles of law in French and Belgian judicial practice in administrative cases // State and law. 2001. № 3. P. 82–85.

2. Sidorkin A.S. Principles of law: the concept and role in legal regulation // Bulletin of the PFUR. Series: Legal Sciences. 2009. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-prava-ponyatie-i-rol-v-pravovom-regulirovanii> (Date of access: 07.02.2024).

3. On checking the constitutionality of the Land Code of the Russian Federation in connection with the request of the Murmansk Regional Duma: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 23.04.2004 № 8-P // LRS «ConsultantPlus».

4. On State control (supervision) and municipal control in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation dated 31.07.2020 № 248-FL // CL RF. 2020. № 31 (Part I). Art. 5007.

5. Martynov A.V. Prospects for the application of the «regulatory guillotine» mechanism in the reform of control and supervisory activities // Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. 2019. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-primeneniya-mehanizma-regulyatornoy-gilotiny-pri-reformirovanii-kontrolno-nadzornoj-deyatelosti> (Date of access: 10.02.2024).

6. On the basics of the system of prevention of violations in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation № 182-FL dated June 23, 2016 // CL RF. 2016. № 26 (part I). Art. 3851.

7. On Federal State Land Control (supervision): Resolution of the Government of the Russian Federation dated June 30, 2021 № 1081 // CL RF. 2021. № 28 (part I). Art. 5511.

8. Reform of control and supervisory activities // Official website of the Federal Veterinary and Phytosanitary Surveillance Service (Rosselkhoznadzor). URL: <https://fsvps.gov.ru/reforma-kontrolno-nadzornoj-deyatel-2/> (Date of access: 10.02.2024).

9. Results 2023: Land supervision and the involvement of unused plots in circulation // Official website of the Federal Veterinary and Phytosanitary Surveillance Service (Rosselkhoznadzor). URL: <https://fsvps.gov.ru/news/itogi-2023-zemelnyj-nadzor-i-vovlechenie-neispolzuemyh-uchastkov-v-oborot/> (Date of access: 10.02.2024).

10. On the application of a risk-based approach in the organization of certain types of state control (supervision) and amendments to Certain Acts of the Government of the Russian Federation: Decree of the Government of the Russian Federation dated August 17, 2016 № 806 // CL RF. 2016. № 35. Art. 5326.

11. Rumyantsev F.P. On the meaning of the new concepts of «assessment and management of risks of harm» to the property interests of citizens and legal entities in the implementation of state land supervision and municipal land control // Current issues of control and supervision in socially significant spheres of activity of society and the state: Materials of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference (Russia, N. Novgorod, July 1, 2021). N. Novgorod: Publishing House of N.I. Lobachevsky National Research University, 2021. P. 280–283.

12. On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030: Decree of the President of the Russian Federation dated 21.07.2020 № 474. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/45726>

13. Martynov A.V. Topical issues of the use of artificial intelligence in the implementation of control and supervisory activities of executive authorities // Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. 2020. № 2. P. 175–186.

14. Administrative offenses: indicators of individual offenses // Agency of Legal Information. Judicial statistics of the Russian Federation. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (Date of access: 10.02.2024).

15. On approval of the report on the results of the synthesis of law enforcement practice on the implementation of federal State control (supervision) for 2023: Rosselkhoznadzor Order № 111 dated February 1, 2024. URL: <https://fsvps.gov.ru/files/prikaz-rosselkhoznadzora-ot-1-fevralja-2024-goda-111-ob-utverzhenii-doklada-po-itogam-obobsheniya-pravoprimenitelnoj-praktiki-po-osu>

shhestvleniju-federalnogo-gosudarstvennogo-kontrolja-nadzora-v-obra/ (Date of access: 10.02.2024).

16. On the implementation of state control (supervision) in relevant fields of activity and on the effectiveness of such control (supervision) for 2020: the Rosselkhoznadzor report. URL: <https://fsvps.gov.ru/files/2020-god/> (Date of access: 10.02.2024).