

УДК 94  
DOI 10.52452/19931778\_2024\_4\_37

## ВОЙНЫ РОЗ В «АННАЛАХ» УИЛЬЯМА ВУСТЕРСКОГО

© 2024 г.

*А.Г. Праздников*

Вятский государственный агротехнологический университет, Киров

andrei-selek@mail.ru

*Поступила в редакцию 03.04.2024*

Статья направлена на изучение «Анналов» Уильяма Вустерского как источника по истории Войн Роз (1455–1487). В научный оборот они были вовлечены еще в XVIII в., но до сих пор не получили всесторонней оценки историков. Проанализирована структура источника, в котором выделяются четыре части. Каждая из них рассмотрена с точки зрения содержания, полноты освещения фактов, соотношения объективного и субъективного, отражения авторской позиции и других индивидуальных особенностей. Сделан вывод о ценности «Анналов» для изучения истории Войн Роз, содержащих в них уникальную информацию. В то же время «Анналы» нельзя рассматривать как единый источник. Они не имеют цельной структуры и написаны не менее чем двумя авторами.

*Ключевые слова:* история Англии, Средние века, Уильям Вустерский, «Анналы», Войны Роз, Ланкастеры, Йорки.

В отличие от многих исторических периодов, довольно скудно представленных в письменных памятниках, эпоха Войн Роз (1455–1487) нашла отражение примерно в четырех десятках хроник и анналов, сохранившихся полностью или частично [1, с. 58–66]. Отечественные исследователи уже обращались к источниковедческому анализу некоторых из них [2–6]. Еще одним важным источником данного периода, пока не привлечшим к себе должного внимания историков, являются «Анналы английских событий» Уильяма Вустерского, к рассмотрению которых по интересующему нас вопросу мы обратимся в этой статье.

Уильям Вустерский родился около 1415 г. в Бристоле в семье горожанина Уильяма Вустерского-старшего и его жены Элизабет (урожденной Ботонер). С 1431 г. по 1438 г. он учился в Оксфордском университете, после чего поступил на службу в качестве секретаря к богатому и влиятельному сэру Джону Фастольфу из Норфолка. По поручению своего господина Уильям совершал поездки в разные графства Англии и в Нормандию, общался с различными, в том числе влиятельными, людьми. Уильям Вустерский был назначен одним из душеприказчиков Джона Фастольфа, умершего в 1459 г., и принял участие в судебных тяжбах, сопровождавших раздел имущества бездетного рыцаря, соперничая с его родственниками Пастонами. В результате Уильям получил некоторые земли в Норфолке и два дома в южном пригороде Лондона – Саутуорке. По всей видимости, в них он и жил до конца своей жизни, наступившего около 1485 г. Уильям Вустерский был женат на

Маргарет, племяннице капеллана Томаса Хоуза, у них было несколько детей, из которых по имени известен только сын Уильям. По мнению Е.Д. Браун, Уильям Вустерский был достойным и практичным джентльменом, который «не только подчеркивал, но и изрядно преувеличивал свою образованность и рафинированность» [7, с. 34]. Тем не менее его образованность выразилась, согласно данным Д. Тэйта, в создании 19 рукописей [8, с. 443], одной из которых могли быть «*Annales rerum Anglicarum*».

Рукопись «Анналов» хранится в архиве Геральдической палаты в фонде *Arundel* [9], который является собранием исторических записей самого Уильяма Вустерского, а также документов сэра Джона Фастольфа [10, р. 74–90]. «Анналы» не представляют собой единого оформленного текста, а разделены на 7 частей, охватывающих период с 1324 по 1491 г. Тем не менее они были введены в научный оборот как единое произведение Т. Хирном в 1728 г., а затем переизданы в 1774 г. [11]. Последнее издание было включено Д. Стивенсоном в сборник «Письма и бумаги, иллюстрирующие войны во Франции» [12]. Именно как единое авторское произведение «Анналы» воспринимались историками, например Ч. Кингсфордом, посетовавшим, что они не блещут литературными достоинствами, которые можно было бы ожидать от человека с образованием и интеллектом Уильяма Вустерского, и списавшим это на отсутствие «литературных способностей» [13, р. 163].

Наиболее глубокому исследованию подверг творчество Уильяма Вустерского знаменитый английский историк К.Б. Мак-Фарлейн [14]. На

основе анализа текста «Анналов» он пришел к выводу, что Уильям не был их автором. Более того, записи составлялись разными людьми, на что указал уже составитель каталога *Arundel MS 48*, подчеркнувший, что почерки авторов частей рукописи 1, 2–5 и 6 различались [10, p. 78–79]. Мак-Фарлейн заключил, что Уильям Вустерский мог лишь отредактировать записи, составленные для сэра Джона Фастольфа тремя другими людьми – Питером Бассетом, Кристофером Хэнсоном и Люком Нантроном.

Как минимум двое из них были связаны с Фастольфом во время службы во Франции в период Столетней войны. Питер Бассет в 1420 г. служил лучником в гарнизоне Томбелена близ Мон-Сен-Мишель в Нормандии. В октябре 1429 г. он – уже как конный копейщик или латник – входил в отряд воинов, отправленных в гарнизон Алансона, капитаном которого в то время был сэр Джон Фастольф. В Алансоне Питер Бассет, по-видимому, оставался и далее, поскольку имеются сведения о его пребывании здесь в сентябре 1434 г. [15, p. 506].

Больше известно о Кристофере Хэнсоне [15, p. 507–508]. В январе 1424 г. он был одним из лучников в гарнизоне Сен-Валери. В сентябре 1425 г. служил – все еще лучником – под командованием сэра Джона Гарпелея, бальи Алансона. В 1427 г. Кристофер находился в крепости Сент-Сюзан в Мэне. В 1434 году он все еще пребывал там же – вероятно, в качестве члена гарнизона, но в то же время действуя в некотором роде как представитель Николя Мулино, бывшего капитана Айл-су-Брюлона, а теперь – сборщика податей в пользу герцога Бедфорда (английского наместника в Нормандии) на территориях Анжу и Мэна. Фастольф был первым губернатором Мэна, назначенным Бедфордом. Одно время Мулино исполнял обязанности его прокуратора и в конце концов женился на одной из его сестер. Позже Хэнсон получил командование Беллемом в качестве лейтенанта от Мэтью Гофа, одного из тех выдающихся английских капитанов, о чьей храбрости часто сообщали хроники. В октябре 1447 г. Кристофер Хэнсон был одним из оруженосцев, присутствовавших в соборе Ле-Мана при публичном подписании документа о передаче Мэна французам. Ведущую роль в этих переговорах сыграл Николя Мулино, и после падения английского могущества во Франции, если не раньше, Мулино, вероятно, привлек внимание Фастольфа к Хэнсону. В дальнейшем Хэнсон пользовался покровительством сэра Джона, а после его смерти входил в окружение Пастонов. Он умер 17 июля 1464 г. без завещания, и распоряжение его имуществом перешло к Уильяму

Вустерскому. Бассет и Хэнсон составили для своего господина Джона Фастольфа хронику событий Столетней войны с 1415 по 1429 г., отредактированную Уильямом Вустерским (рукопись этой хроники хранится в Геральдической палате: *College of Arms MS. 9*) [16, p. 329–330].

Меньше всего из троих потенциальных авторов «Анналов» известно о Люке Нантроне. Он был уроженцем Парижа, по всей видимости, французом. Так же, как и Уильям Вустерский, служил клерком у сэра Джона Фастольфа и упоминается в нескольких бумагах из собрания писем Пастонов [17, p. 110, 131, 305; 18, p. 235].

Таким образом, мы имеем дело с необычным источником. «Анналы английских событий» лишь условно могут быть так названы. Они являются не единым законченным текстом, как представляли их издатели, а собранием записей, часто черновых, созданных разными людьми и не приведенных к завершеному для представления читателям виду. Эти рукописи были созданы несколькими людьми, не являвшимися соавторами, а лишь принадлежавшими к одной социальной группе. Вряд ли уместно атрибутировать все эти записи некоему «pseudo-Worcester» (как делают отдельные исследователи), учитывая, что разные части «Анналов» принадлежали различным авторам, и *одним из них* вполне мог быть именно Уильям Вустерский. Вместе с тем как источник по истории Войн Роз «Анналы» обладают несомненной ценностью.

Войны Роз освещаются в четырех частях рукописи «Анналов» (3 – 6). Первая из них (*Arundel MS 48, art. 45, f. 168–169*) доводит изложение до 1460 г. и носит крайне лаконичный или даже фрагментарный характер применительно к событиям до конца 1459 г. Она представляет собой лишенную системности запись отдельных событий, почему-то привлечших внимание автора. Отсутствуют какие-либо сведения о происходившем в 1457 и 1458 г. Нет упоминаний ни о первой битве при Сент-Олбансе 1455 г. (послужившей началом Войн Роз), ни о масштабном сражении при Блор-Хите. Зато, к примеру, сообщается – под 1455 г. – о рождении Урсулы, дочери Ричарда герцога Йорка. При этом описание событий 1459 г. завершается полным и абсолютно точным перечнем лиц, объявленных государственными изменниками в парламенте, который был прозван «Парламентом дьяволов» [19, p. 348–349].

С этого момента «Анналы» становятся более подробными. Иногда в них содержатся детали событий, которые отсутствуют в других современных источниках. Так, только в «Анналах» сообщается о казнях в феврале 1460 г. в Лон-

доне 9 человек за то, «что они хотели отправиться в Кале к графу Уорику» [12, р. 772]. В рассказе о пленении Осберна Монфорда в Сэндвиче в июне 1460 г. автор пишет об огнестрельном ранении в ногу одного из йоркистских командиров – Джона Динэма [12, р. 772]. Этой детали нет в других хрониках [5, с. 261; 20, р. 85; 21, р. 149; 22, р. 192; 23, р. 171]. По-видимому, именно ранение объясняет отсутствие Динэма во время дальнейших решающих событий этого года. Далее, «Анналы» сообщают численность армии йоркистов: 2 тыс. чел. при высадке в Сэндвиче и 20 тыс. чел. в Блекхите, что выглядит более реалистично по сравнению с 40 тыс. чел., упоминаемыми «Краткой английской хроникой» [5, с. 261], или 60 тыс. чел. в «Хронике Бейла» [21, р. 149].

О вступлении армии йоркистов в Лондон, начале осады Тауэра и битве при Нортхэмптоне 10 июля 1460 г. сообщается не так подробно, как в «Хронике Дэвиса» [20, р. 95–97] и даже в «Краткой английской хронике» [5, с. 261–263]. Однако рассказчику известно и об измене лорда Грея Ратина, и о 300 погибших ланкастерцах, и о смерти сэра Уильяма Ласи по вине любовника его жены, и о бегстве королевы Маргариты Анжуйской [12, р. 773].

Наиболее подробно из событий 1460 г. в «Анналах» описано взятие Тауэра силами йоркистов. Сообщается, в частности, о растерзанном теле лорда Скэйлза, которое автор соответствующего пассажа «видел... неподвижно лежащим на кладбище возле портика церкви Святой Марии Овери в Саутурке» [12, р. 773–774]. Также «Анналы» – единственный из английских памятников, в котором говорится о возвращении графа Уорика в Кале в августе 1460 г. и о его «целовании» с герцогом Сомерсетом о прекращении боевых действий в районе Кале [12, р. 774]. Кем бы ни был автор данного раздела «Анналов», очевидно, что в те тревожные дни он находился в Лондоне и являлся свидетелем некоторых событий (гибель лорда Скэйлза), а сведения о других – снабженные красочными деталями (ранение Динэма, эпизоды битвы при Нортхэмптоне, перемирие в Кале) – мог почерпнуть из слухов.

Судя по описанию из каталога фонда [10, р. 81], 4-я и 5-я части рукописи (охватывающие 1460–1463 гг.) написаны той же рукой, что и часть 3. Определить (опираясь на каталог), где проходит граница между ними, не удалось. Однако начиная с 1460 г. повествование в «Анналах» строится по принципу лондонских хроник. Отсчет каждого нового года ведется с осени, когда избирались два шерифа (в праздник Св. Архангела Михаила 29 сентября) и мэр

Лондона (праздник Св. Симона и Иуды 28 октября), чьи имена и принадлежность к купеческим гильдиям указываются составителем текста. Возможно, это было связано с тем, что источником информации для неизвестного автора стала одна из столичных хроник (либо сам он являлся лондонцем и поэтому придерживался заведенной здесь традиции).

Как и предыдущая часть, характеризуемые разделы содержат уникальные сведения, отсутствующие в других источниках. Упоминается, например, столкновение авангарда армии герцога Йорка и арьергарда герцога Сомерсета около Уорсопа 15 декабря 1460 г. (хотя в соответствующем фрагменте рукописи присутствует пробел). Дальнейшее описание битвы при Уэйкфилде 30 декабря 1460 г. тоже включает немало интереснейших деталей: о поиске продовольствия людьми герцога Йорка в окрестностях замка Санда, об убийстве лордом Клиффордом графа Ратленда на мосту во время бегства, о пленении графа Солсбери слугой Эндрю Троллопа и его убийстве Бастардом Экзетером и, наконец, о размещении восьми голов поверженных йоркистов на воротах города Йорка, а также о бумажной короне, которой издевательски увенчали голову герцога Йорка [12, р. 775]. Подробно, день за днем, рассказывается о вступлении Эдуарда Марча в Лондон в феврале 1461 г., его провозглашении королем на поле Клеркенвилля, подтверждении этого избрания лордами в замке Бейнард и церемонии восшествия на престол в Вестминстере. Автор соответствующей части «Анналов» сам присутствовал на «народном избрании» Эдуарда IV, о чем прямо говорит: «Я был там и услышал это, и тотчас же спустился с ними в город» [12, р. 777]. Учитывая предыдущее его свидетельство о смерти лорда Скэйлза, можно предположить, что он либо часто бывал в столице, либо постоянно жил в ней в те годы. Среди известий о событиях 1462 г. заслуживают упоминания – в силу своей уникальности – сообщения о заговоре королевы Шотландии против герцога Сомерсета, о переговорах графа Уорика и королевы Шотландии, о приеме Маргариты Анжуйской герцогом Бретани и предоставлении ей 13 тысяч эку [12, р. 779]. В «Анналах» мы встречаем и наиболее подробное изложение событий, связанных с попытками ланкастерско-франко-шотландской деблокады замка Алник в январе 1463 г. [12, р. 780–781]. Сообщается о несостоявшемся сражении между йоркистами во главе с графом Уориком и силами Пьера де Брезе. Рассказчик отмечает «мужественное поведение» герцога Сомерсета, совсем недавно перешедшего на сторону Эдуарда IV. Именно этот

факт объясняет неожиданно высокую степень доверия монарха к своему недавнему врагу, на которую обратили внимание многие современники (тем не менее никак ее не пояснявшие).

Автор «Анналов» уделяет внимание не только основным действующим лицам, но и второстепенным участникам конфликта. Среди ланкастерцев, казненных после битвы при Мортимер-Кроссе, назван не только отец графа Пемброка Оуэн Тюдор, но и оруженосец Джон Трогмортон [12, р. 775–776]. Поименно перечислены 23 участника второй битвы при Сент-Олбансе 17 февраля 1461 г. [12, р. 776] (притом что в ее описании имеются пробелы). Такого рода сведения, пусть даже краткие, позволяют в дальнейшем проводить перекрестный анализ источников, сопоставлять данные нарративов с официальными документами Канцелярии и Казначейства, эпистолярными материалами и в результате формировать биограммы и даже биографии основных участников Войн Роз [24].

Лишь в одном случае известия «Анналов» не вполне соответствуют действительности. Рассказчик говорит о 153 лицах, объявленных изменниками в парламенте 1461 г., и поименно называет 108 человек [12, р. 778–779], тогда как в официальных «Парламентских Свитках» фигурируют 116 изменников [19, р. 479–481] – 37 из них при этом не упомянуты в «Анналах» (хотя автор последнего текста приводит имена 27 человек, которых нет в «Свитках»). Здесь наблюдается сильное расхождение с упомянутым выше описанием парламента 1459 г., которое полностью совпадало с информацией из «Парламентских Свитков». Можно лишь гипотетически судить о причинах такого расхождения. Возможно, автору «Анналов» были известны какие-то важные детали, связанные с процессом принятия данного решения. По сравнению с предыдущим парламентом список изменников 1461 г. значительно шире. Не исключено, что в ходе предварительного обсуждения в перечень планировали включить и других лиц, исключенных позднее из официальной редакции. Впрочем, это – не более чем предположение, а обсуждаемый пассаж «Анналов» может стать основой для дальнейшего исследования, которое прольет новый свет на вопросы персонального участия дворян в событиях Войн Роз.

Как и в 3-й части, автор «Анналов» нередко приводит количественные оценки воюющих армий. Отдавая отчет в ненадежности таких хроникальных данных в принципе, все же отметим умеренность, обычно проявляемую нашим автором. О битве при Уэйкфилде приводятся следующие цифры: 6 тыс. йоркистов прибыло в замок Санда, 2 тыс. погибло в битве [12, р. 775].

Перед нами вновь более скромная (и реалистичная?) оценка по сравнению с хрониками Бенета (12 тыс.) [25, р. 228], Грегори (потери только йоркистов составили 2.5 тыс. чел.) [26, р. 210] и Дэвиса (2.2 тыс. убитых йоркистов) [20, р. 107].

Битва при Таутоне описана лаконично. Названы имена лишь нескольких основных участников и сообщается о 9 тыс. погибших [12, р. 778]. И это опять-таки довольно скромное число по сравнению с оценками иных авторов, сообщавших о 28 тыс. или более погибших [1, с. 123–124; 27, с. 80]. Лишь однажды автор «Анналов» «изменяет себе» в плане количественных характеристик: хотя здесь и нет описания битвы при Мортимер-Кроссе, однако сообщается о нереальных 50 тыс. чел. у Эдуарда Марча (для сравнения: в «Краткой английской хронике» говорится о 30 тыс. чел. [5, с. 265]).

В части 5 рукописи отсутствует последний лист, а в части 6, охватывающей 1464–1468 гг. (Arundel MS 48, art. 2, f. 15–20), утеряно начало – с середины фразы продолжается описание битвы при Хексэме. Хронологический разрыв между описываемыми событиями, таким образом, составляет ровно год – с мая 1463 г. по май 1464 г. Стиль изложения в части 6 и почерк, которым она записана, отличается от предыдущих частей [10, р. 79], то есть данный раздел принадлежит перу другого человека.

Как и в предыдущих частях, здесь содержатся важные детали, существенно дополняющие сведения иных источников. Информация о казнях взятых при Хексэме в плен ланкастерцев менее подробна, чем у Грегори [26, р. 225–226], однако приводятся детали пленения герцога Сомерсета и лорда Хангерфорда во время бегства после сражения [12, р. 782]. Подробно описано прибытие Элизабет Грей в Лондон, ее перемещение по городу и встреча с мэром и олддерменами; названы имена 38 дворян, посвященных в рыцари в честь ее коронации [12, р. 773–774]. Столь пристальное внимание к столичным событиям может быть косвенным свидетельством пребывания автора данной части «Анналов» в Лондоне – тем более что здесь вновь используется, как и в предыдущей части, традиционная хронологическая разбивка рассказа с опорой на время выборов мэра и шерифов Сити. Возможно, по этой же причине наиболее подробен (по сравнению с иными хрониками) рассказ «Анналов» о ланкастерском заговоре, который затронул столичную элиту в 1468 г. [12, р. 785–786].

История Войн Роз в середине 1460-х гг. характеризуется усилением борьбы между кланами Вудвиллей (родственников королевы) и Невиллей, возглавляемых знаменитым «делателем королей» – графом Уориком. В нашем па-

мятнике этим событиям уделено самое пристальное внимание. В частности, скрупулезно перечисляются браки братьев и сестер королевы Элизабет, их новые титулы и должности, рассказчик не устает подчеркивать, что все это происходило «к тайному неудовольствию графа Уорика и магнатов страны» [12, р. 785–786]. На самом деле, среди упомянутых магнатов также наметился раскол, и значительная часть из них склонялась к поддержке Вудвиллей [1, с. 227–229]. Однако акцент на недовольстве Уорика и представление его в качестве выразителя интересов всех лордов может косвенно свидетельствовать о симпатиях автора, и даже позволило Ч. Россу говорить о его «про-невилльском» уклоне [28, р. 432].

Дважды в своих описаниях неизвестный нам автор проявляет специфическое чувство юмора. Так, говоря о неравном браке Джона Вудвилля и Екатерины Моубрэй, он с сарказмом называет невесту «молодой женщиной около 80 лет» [12, р. 783]. Далее, описывая выборы приора иоаннитов в Англии, он пишет, что «король желал назначить Ричарда Видевилля, рыцаря, брата королевы Элизабет, *внезапно увлекшегося религией* (выделено нами. – А.П.), а братья по религии избрали Джона Лонгстрозз, бейлифа Аквила» [12, р. 791]. Эти пассажи выступают не только редкими для Средневековья проявлениями авторской индивидуальности, но опять-таки указывают на скептическое отношение к «партии королевы», обнажая политические симпатии к «делателю королей».

Последними событиями Войн Роз, привлекающими к себе внимание автора, становятся летний мятеж 1468 г. Джаспера Тюдора в Уэльсе и последовавшее за ним взятие лордом Уильямом Гербертом замка Харлех, а также осеннее патрулирование лордами Скэйлзом (братом королевы) и Маунтджоем моря (с целью предотвратить ланкастерский десант в Англию). Их описание завершается выводом, вновь содержащим четкую авторскую позицию, с которой мы уже сталкивались: «Но к концу ноября они бесславно прибыли на остров Уайт, не достигнув никакой чести в этом путешествии. Это предприятие стоило королю 18 000 фунтов. Говорили, однако, что, если бы упомянутые лорды и другие не охраняли море, королева Маргарита со своей армией прибыла бы в Англию морским путем, в чем я сомневаюсь» [12, р. 791]. На этом описание Войн Роз в «Анналах английских событий» обрывается.

Далее следует приписка о церковных делах, относящаяся к 1491 г. и сделанная много позже другим лицом. Как видим, стиль автора шестой части «Анналов» действительно отличается большей эмоциональностью и субъективно-

стью. При этом сохраняется внимание к деталям и ориентация на «столичную» хронологическую традицию.

Не вызывает сомнений ценность «Анналов» как первоисточника по истории Войн Роз. Их текст не всегда отличается полнотой, однако многие детали описываемых здесь событий неизвестны остальным памятникам эпохи. Необходимо говорить как минимум о двух авторах «Анналов», и оба они были так или иначе связаны со столичными кругами. Повествование 3-й, 4-й и 5-й частей рукописи более сухо и лаконично, однако его автор склонен акцентировать свое непосредственное присутствие при важных событиях, а то и участие в них. Автор части 6 более субъективен и эмоционален, склонен прямо или косвенно оценивать факты, почти не скрывает свои политические симпатии и даже саркастически подсвечивает их. Перед нами весьма различающиеся характеры. К сожалению, у нас нет достаточных оснований отождествлять кого-то из этих авторов с Уильямом Вустерским. Тем не менее они были людьми одного круга и придерживались сходных социальных практик. Новые данные по этому вопросу могут быть получены благодаря анализу иных сохранившихся произведений Уильяма Вустерского.

#### Список литературы

1. Праздников А.Г. Люди Войн Алой и Белой Розы. Состав и модели поведения активных участников социально-политического конфликта в Англии второй половины XV века. СПб.: Евразия, 2023. 560 с.
2. Браун Е.Д. Войны Роз в Лондонской хронике // Люди и тексты. Исторический альманах. 2019. № 12. С. 55–75.
3. Кудряков В.В. Кройлендская хроника: основные проблемы изучения. К историографии проблемы // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия: Филология, история, востоковедение. 2010. № 3 (32). С. 94–99.
4. Минеева Т.Г. Нарративные источники по истории позднесредневековой Англии // XX чтения памяти С.И. Архангельского. Н. Новгород, 2001. С. 159–169.
5. Праздников А.Г. Войны Роз в «Краткой английской хронике» // Средневековый город. Вып. 21. Саратов: Саратовский ГУ, 2011. С. 254–270.
6. Филиппова А.И. Война Роз в изображении Уоркуорта – магистра из Кембриджа // *Via in Tempore*. История. Политология. 2023. Т. 50. № 3. Р. 616–625.
7. Браун Е.Д. Джентри и античное наследие. Казус Уильяма Уорчестера // Шаги/Steps: журнал Школы актуальных гуманитарных исследований. 2018. Т. 4. № 2. С. 23–37.
8. Tait J. Worcester, William // *Dictionary of National Biography*. 1900. Vol. 62. P. 441–443.

9. The National Archives [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://discovery.nationalarchives.gov.uk/details/r/N13788898> (дата обращения: 07.03.2024).
10. Catalogue of the Arundel manuscripts in the library of the College of Arms. London, 1829. 135 p.
11. Liber Niger scaccarii, nec non Wilhelmi Worcestrii Annales Rerum Anglicarum, cum praefatione et appendice Thomi Hearnii ad editionem primam Oxoniae editam. London, 1774. Vol. 2. P. 424–541.
12. The Letters and Papers illustrative of the Wars of English in France during the Reign of Henry the Sixth / Ed. J. Stevenson. Vol. 2. Part 2. London: James Parker and Co., 1864. P. 743–793.
13. Kingsford C.L. English Historical Literature in the Fifteenth Century. New York, 1913. 430 p.
14. McFarlane K.B. William Worcester: a Preliminary Survey // England in the Fifteenth Century / Ed. by G.L. Harriss. London: The Hambledon Press, 1981. P. 199–224.
15. Rowe B.J.H. A Contemporary Account of the Hundred Years War from 1415 to 1429 // The English Historical Review. 1926. XLI (CLXIV). P. 504–513.
16. Gransden P. Historical Writing in England II. London and New York: Routledge, 644 p.
17. Paston Letters. 1422–1509 / Ed. by J. Gairdner. London: Chatto & Windus; Exeter: James G. Commin, 1904. Vol. 3. 320 p.
18. Paston Letters. 1422–1509 / Ed. by J. Gairdner. London: Chatto & Windus; Exeter: James G. Commin, 1904. Vol. 4. 312 p.
19. Rotuli Parliamentorum. Vol.5 (1439–1468) / Ed. J. Strachey. London: Record Commission, 1832. 635 p.
20. An English Chronicle of the reigns of Richard II, Henry IV, Henry V and Henry VI written before the year 1471 / Ed. J.S. Davies. London: J.B. Nichols and sons, 1856. 252 p.
21. Robert Bale's Chronicle // Six Town Chronicles of England / Ed. by R. Flenley. Oxford: Clarendon Press, 1911. P. 114–153.
22. The Great Chronicle of London / Ed. A.H. Thomas and I.D. Thornley. London: Printed by George W. Jones at the Sign of the Dolphin, 1938. 502 p.
23. Vitellius A XVI // Chronicles of London / Ed. by C.L. Kingsford. Oxford: At the Clarendon Press, 1905. P. 153–264.
24. Праздников А.Г. Просопографическая база данных участников сражений Войн Роз // Вестник Северо-Восточного государственного университета. История. 2020. Том 1. Вып. 3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vistory-svgu.ru/wp-content/uploads/T1.V3ю2020ю-Праздников-А.Г.-Просопографическая-база.pdf> (дата обращения: 14.03.2024).
25. John Benet's Chronicle for the years 1400–1462 / Ed. by G.L. & M.A. Harriss // Camden Fourth Series. Volume 9. July 1972. P. 151–233.
26. Gregory's Chronicle // The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century / Ed. by J. Gairdner. London: Nicholas and sons, 1876. P. 57–239.
27. Праздников А.Г. Социальный состав участников битвы при Таутоне 29 марта 1461 г. // Вестник Томского государственного университета. Серия: История. 2019. № 59. С. 79–84.
28. Ross C.D. Edward IV. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1974. XVI, 479 p.

## THE WARS OF THE ROSES IN THE «ANNALS» OF WILLIAM WORCESTER

A.G. Prazdnikov

The article is aimed at studying the “Annals” of William Worcester as a source on the history of the Wars of the Roses (1455–1487). They were involved in scientific circulation back in the XVIII century, but have not yet received a comprehensive assessment by historians. The structure of the source is analyzed; four parts are distinguished in it. Each of them is considered from the point of view of content, completeness of coverage of facts, the ratio of objective and subjective, reflection of the author's position and other individual characteristics. The conclusion is made about the value of the “Annals” for studying the history of the Wars of the Roses, the content of unique information in it. At the same time, the Annals cannot be considered as a single source. They do not have a solid structure and are written by at least two authors.

*Keywords:* history of England, the Middle Ages, William Worcester, «Annals», Wars of the Roses, Lancasters, Yorks.

### References

1. Prazdnikov A.G. People of the Wars of the Roses. The composition and patterns of behavior of active participants in the socio-political conflict in England in the second half of the XV century. St. Petersburg: Eurasia, 2023. 560 p.
2. Brown E.D. Wars of the Roses in the London Chronicle // People and texts. Historical almanac. 2019. № 12. P. 55–75.
3. Kudryakov V.V. The Croyland Chronicle: basic problems of study. To the historiography of the problem // Scientific notes of the Transbaikal State Humanitarian Pedagogical University. Series: Philology, History, Oriental Studies. 2010. № 3 (32). P. 94–99.
4. Mineeva T.G. Narrative sources on the history of late Medieval England // XX readings in memory of S.I. Arkhangelsky. N. Novgorod, 2001. P. 159–169.
5. Prazdnikov A.G. Wars of Roses in the «Brief English Chronicle» // Medieval city. Issue 21. Saratov: Saratov State University, 2011. P. 254–270.
6. Filippova A.I. The War of Roses in the image of Warkworth – master from Cambridge // Via in Tempore. History. Political science. 2023. Vol. 50. № 3. P. 616–625.
7. Brown E.D. Gentry and the ancient heritage. William Worcester's Corpus // Steps: Journal of the School of Topical Humanitarian Studies. 2018. Vol. 4. № 2. P. 23–37.
8. Tait J. Worcester, William // Dictionary of National Biography. 1900. Vol. 62. P. 441–443.

9. The National Archives [Electronic resource]. Access mode: <https://discovery.nationalarchives.gov.uk/details/r/N13788898> (Date of access: 07.03.2024).
10. Catalogue of the Arundel manuscripts in the library of the College of Arms. London, 1829. 135 p.
11. Liber Niger scaccarii, nec non Wilhelmi Worcestrii Annales Rerum Anglicarum, cum praefatione et appendice Thomae Hearnii ad editionem primam Oxoniae editam. London, 1774. Vol. 2. P. 424–541.
12. The Letters and Papers illustrative of the Wars of English in France during the Reign of Henry the Sixth / Ed. J. Stevenson. Vol. 2. Part 2. London: James Parker and Co., 1864. P. 743–793.
13. Kingsford C.L. English Historical Literature in the Fifteenth Century. New York, 1913. 430 p.
14. McFarlane K.B. William Worcester: a Preliminary Survey // England in the Fifteenth Century / Ed. by G.L. Harriss. London: The Hambledon Press, 1981. P. 199–224.
15. Rowe B.J.H. A Contemporary Account of the Hundred Years War from 1415 to 1429 // The English Historical Review. 1926. XLI (CLXIV). P. 504–513.
16. Gransden P. Historical Writing in England II. London and New York: Routledge, 644 p.
17. Paston Letters. 1422–1509 / Ed. by J. Gairdner. London: Chatto & Windus; Exeter: James G. Commin, 1904. Vol. 3. 320 p.
18. Paston Letters. 1422–1509 / Ed. by J. Gairdner. London: Chatto & Windus; Exeter: James G. Commin, 1904. Vol. 4. 312 p.
19. Rotuli Parliamentorum. Vol.5 (1439–1468) / Ed. J. Strachey. London: Record Commission, 1832. 635 p.
20. An English Chronicle of the reigns of Richard II, Henry IV, Henry V and Henry VI written before the year 1471 / Ed. J.S. Davies. London: J.B. Nichols and sons, 1856. 252 p.
21. Robert Bale's Chronicle // Six Town Chronicles of England / Ed. by R. Flenley. Oxford: Clarendon Press, 1911. P. 114–153.
22. The Great Chronicle of London / Ed. A.H. Thomas and I.D. Thornley. London: Printed by George W. Jones at the Sign of the Dolphin, 1938. 502 p.
23. Vitellius A XVI // Chronicles of London / Ed. by C.L. Kingsford. Oxford: At the Clarendon Press, 1905. P. 153–264.
24. Prazdnikov A.G. Prosopographic database of participants in the battles of the Wars of the Roses // Bulletin of the Northeastern State University. History. 2020. Vol. 1. Issue 3 [Electronic resource]. Access mode: <http://victory-svgu.ru/wp-content/uploads/T1.V3y2020y-Prazdnikov-A.G.-Prosopographic-database.pdf> (Date of access: 14.03.2024).
25. John Benet's Chronicle for the years 1400–1462 / Ed. by G.L. & M.A. Harriss // Camden Fourth Series. Volume 9. July 1972. P. 151–233.
26. Gregory's Chronicle // The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century / Ed. by J. Gairdner. London: Nicholas and sons, 1876. P. 57–239.
27. Prazdnikov A.G. The social composition of the participants in the battle of Tauton on March 29, 1461 // Bulletin of the Tomsk State University. Series: History. 2019. № 59. P. 79–84.
28. Ross C.D. Edward IV. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1974. XVI, 479 p.