

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

1.	Авторы и название статьи: Ю.И. Бабкина «Судья в отставке, выступающий в качестве судебного примирителя»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей)		5
4.	Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация: • значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье: <i>Оригинальные научные аспекты нашли отражение в сформулированных выводах по результатам проведенного исследования. В статье предлагается: 1) создать специальные обучающие программы для судей, пребывающих в отставке, которые изъявили желание выступать в качестве судебных примирителей; 2) создать специальный узконаправленный реестр лиц, состоящий профессиональных медиаторов, так и из судей, пребывающих в отставке, получивших дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации, изъявивших желание осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе, аналогичный реестру нотариусов и лиц, сдавших квалификационный экзамен; 3) внести изменения в ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».</i> • «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии, указанные выше, и оценки, поставленные за них). <i>Статья посвящена актуальной тематике. Получены результаты, обладающие научной новизной и практической значимостью. Исследован зарубежный опыт института судебного примирения.</i>	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	