

УДК 342.92
DOI 10.32326/19931778_2024_5_87

**ОБ ОТРАСЛЕВОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ
МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ,
ПРИМЕНЯЕМЫХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ УИС,
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РЕАЛИЗУЕМЫХ СПОСОБОВ
ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
ПРИ ИСПОЛНЕНИИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ**

© 2024 г.

Д.А. Гришин

Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний России, Рязань

dagr1979@rambler.ru

Поступила в редакцию 10.08.2024

Статья посвящена исследованию способов воздействия мер государственного принуждения, применяемых в отношении осужденных, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы. Цель работы состоит в выявлении и обосновании отраслевых особенностей реализации мер уголовного, уголовно-исполнительного и административно-правового принуждения исходя из конкретных способов воздействия данных мер на осужденных в процессе отбывания уголовного наказания. Методологию исследования составили сочетание диалектического и общенаучных методов познания: системно-структурного, анализа, синтеза, индукции, дедукции. Проведенное исследование позволило обосновать взаимосвязь отраслевых способов принудительного воздействия, реализуемых уполномоченными должностными лицами УИС при исполнении уголовных наказаний, выявить границы их применения и особенности административно-правового способа принудительного воздействия.

Ключевые слова: государственное принуждение, мера административного принуждения, способ принудительного воздействия, уголовно-исполнительная система.

Базовым структурным элементом при характеристике государственного принуждения, по мнению большинства ученых-административистов, является категория «мера принуждения». В подтверждение данного тезиса приведем слова ряда ученых. И.А. Галаган, характеризуя понятие «государственное принуждение», выделяет его общие признаки, среди которых обозначает, что государственное принуждение выражается в конкретной мере принудительного воздействия [1, с. 72]. В.Д. Ардашкин также указывает на то, что государственное принуждение воплощается в принудительных мерах, выражающих волю государства, его органов и применяемых к субъектам, способным к сознательным действиям [2, с. 63–64]. С.Н. Кожевников связывает проявление государственного принуждения с закрепленными в законодательстве и используемыми в отношении определенных лиц специфическими мерами принудительного воздействия [3, с. 26].

В «Толковом словаре русского языка» термин «мера» трактуется как средство либо способ для осуществления чего-нибудь [4, с. 343]. Экстраполируя содержание приведенного термина на категорию государственного принуждения, можно отметить, что государственное принуждение представляет собой не что иное, как совокупность мер, каждая из которых явля-

ется конкретным способом принудительного воздействия на участника правоотношения, посредством реализации которого государственное принуждение индивидуализируется и персонифицируется, достигаются его цели и решаются конкретные тактические задачи. Следует согласиться с позицией А.И. Каплунова, связывающей меры государственного принуждения с конкретными, закрепленными законом способами воздействия личного, имущественного и организационного характера, позволяющими заставить лицо исполнять юридические обязанности и соблюдать правовые запреты [5, с. 14].

Таким образом, мера государственного принуждения представляет собой закрепленный в законодательстве способ принудительного воздействия, применяемый в строго определенных целях уполномоченными органами и должностными лицами.

Полагаем, что исследование государственного принуждения через призму способа принудительного воздействия является сегодня наиболее перспективным направлением научного поиска [6, с. 78]. Данный подход позволяет на новом методологическом уровне проводить исследования сущности государственного принуждения, его отраслевых особенностей и межотраслевых связей. В частности, определить характер взаимодействия между уголовным,

уголовно-исполнительным и административным принуждением, применяемым должностными лицами УИС, и линию разграничения между этими отраслевыми видами принуждения.

Следует отметить, что каждый из видов государственного принуждения обладает собственным набором способов принудительного воздействия, отражающихся в соответствующих отраслевых мерах государственного принуждения.

Уголовно-правовое принуждение, а точнее, уголовное наказание в виде «лишения свободы», с точки зрения способа принудительного воздействия, применяемого к осужденному, «заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму» (ст. 56 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)). Этот способ принудительного воздействия назначается судьей и реализуется в порядке, установленном разделом IV «Исполнение наказания в виде лишения свободы» Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ), в котором детализированы, к примеру, «Режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения» (гл. 12 УИК РФ), «Условия отбывания наказания» (гл. 13 УИК РФ), «Исполнение наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях разных видов» (гл. 16 УИК РФ). Таким образом, основным способом принудительного уголовно-правового воздействия, характеризующим меры уголовно-правового принуждения, является назначение уголовного наказания (применение уголовно-правовой санкции). Кроме того, в качестве отдельных уголовно-правовых способов принудительного воздействия можно выделить: применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, совершившим преступления; применение иных мер уголовно-правового характера (разделы III, V, VI УК РФ). Отдельную группу уголовно-правовых способов принудительного воздействия составляют закрепленные в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ) меры, применяемые к осужденным, злостно уклоняющимся от отбывания назначенного уголовного наказания. Данные меры выражаются в замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания на более строгий вид, а также в отмене условного осуждения или продлении испытательного срока (гл. 47 УПК РФ).

Особенности уголовно-правовых способов принудительного воздействия таковы:

– правовой основой уголовно-правовых способов принудительного воздействия является уголовное законодательство, закрепляющее понятие, цели и виды наказаний (гл. 9 УК РФ);

– реализация уголовно-правовых способов принудительного воздействия осуществляется в регламентируемом УПК РФ процессуальном порядке посредством судопроизводства по уголовному делу либо судопроизводства по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора;

– целями уголовно-правовых способов принудительного воздействия являются: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений (ч. 2 ст. 43 УК РФ);

– уголовно-правовые способы принудительного воздействия сопряжены с последовательным изменением правового статуса лица, в отношении которого они применяются. Изменения правового статуса характеризуются ограничениями отдельных конституционных гражданских прав и наложением дополнительных отраслевых юридических обязанностей, связанных с исполнением назначенного уголовного наказания, и реализуются в следующей последовательности: лицо, нарушившее уголовно-правовой запрет, – лицо, подозреваемое в совершении преступления, – лицо, обвиняемое в совершении преступления, – лицо, осужденное за совершение преступления. Правовой статус лица, осужденного за совершение преступления, закреплен в уголовно-исполнительном законодательстве и состоит из общеправового статуса осужденного (гл. 2 «Правовое положение осужденных» УИК РФ) и специального правового статуса осужденного, обусловленного порядком и условиями отбывания конкретного вида наказания (например, ст. 121 УИК РФ регламентирует особенности правового положения осужденных, отбывающих уголовное наказание в исправительных колониях общего режима на облегченных, общих и строгих условиях);

– уголовно-правовые способы принудительного воздействия выражаются: в назначении в отношении определенного субъекта уголовного наказания; в изменении вида назначенного уголовного наказания либо режима его отбывания и в исполнении назначенного наказания уполномоченными государственными органами и должностными лицами.

Уголовно-правовые способы принудительного воздействия, отражающие сущность уголовного наказания и иных мер уголовно-правового принуждения, детализируются в уголовно-исполнительном законодательстве, обеспечивая выполнение осужденными запретов и

правовых ограничений, обусловленных их (осужденных) особым правовым статусом в период отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы. Фактически уголовно-исполнительное принуждение, реализуемое должностными лицами учреждений, исполняющих уголовные наказания, в отношении осужденных, имея свой арсенал уголовно-исполнительных способов принудительного воздействия (например, применение к осужденному закрепленной в ст. 115 УИК РФ меры взыскания в виде водворения в штрафной изолятор), обеспечивает реализацию уголовно-правового способа принудительного воздействия. Основания, порядок и условия применения уголовно-исполнительных способов принудительного воздействия регулируются уголовно-исполнительным законодательством. Данные способы неоднородны и представлены отраслевыми мерами уголовно-исполнительного воздействия, наименование которых нам представляется возможным сформулировать как управленческие режимные правила, требования и ограничения. Они в «чистом» виде не могут быть отнесены к мерам государственного принуждения, т.к. представляют собой реализуемые осужденными в добровольном порядке юридические обязанности, связанные с осуществлением персоналом исправительного учреждения постоянного контроля и надзора за поведением лиц, содержащихся в исправительных учреждениях. К числу данных мер следует отнести надзор за поведением осужденных в местах их размещения и работ, проведение обысков и досмотров лиц, содержащихся в учреждениях УИС, проведение проверок наличия осужденных и др.

Вторую группу уголовно-исполнительных способов воздействия составляют меры режимного уголовно-исполнительного принуждения, применяемые персоналом пенитенциарного учреждения в случае выявления в действиях (бездействии) лиц, содержащихся в учреждениях УИС, признаков правонарушения, посягающего на установленный порядок отбывания наказания. В качестве данных способов принудительного воздействия выступают уголовно-исполнительные санкции, применяемые уполномоченными должностными лицами исправительного учреждения в отношении нарушителей установленного порядка отбывания уголовного наказания. В соответствии со ст. 115 УИК РФ к осужденным к лишению свободы могут применяться следующие меры взыскания: выговор; дисциплинарный штраф в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; водворение осужденных, содержащихся в исправитель-

ных колониях или тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток; перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режимов, в помещения камерного типа, а в исправительных колониях особого режима и тюрьмах – в одиночные камеры на срок до шести месяцев; перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в единые помещения камерного типа на срок до одного года; перевод осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в помещения камерного типа на срок до трех месяцев. Применение данных способов принуждения позволяет оказывать, прежде всего, воспитательное воздействие на осужденного (применение мер взыскания является видом воспитательной работы с осужденными к лишению свободы), а также обеспечить соблюдение ими режимных требований и установленного порядка отбывания наказания, достижение целей и решение задач уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Сущность уголовно-исполнительных способов воздействия, реализуемых должностными лицами УИС, состоит в возможности трансформации управленческих режимных способов воздействия в уголовные, уголовно-исполнительные, административные и административно-процессуальные меры государственного принуждения, в случае выявления посредством их применения правонарушения, совершенного лицом, содержащимся в учреждении УИС, и/или правонарушения, посягающего на режим публичной безопасности УИС (далее – ПБ УИС).

Уголовно-исполнительные способы принудительного воздействия обладают следующими отличительными особенностями:

- правовой основой уголовно-исполнительных способов принудительного воздействия являются нормы уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующие виды взысканий, применяемых в отношении осужденных, а также порядок их применения и исполнения (например, ст. 115, 117 УИК РФ закрепляют меры взыскания, применяемые к осужденным к лишению свободы, и порядок их применения);

- уголовно-исполнительные способы принудительного воздействия по своей природе являются управленческими способами воздействия уполномоченных должностных лиц УИС, выступающих в уголовно-исполнительных правоотношениях в качестве субъектов функциональной власти, на осужденных, нарушающих

либо нарушивших установленный порядок отбывания наказания;

– уголовно-исполнительные способы принудительного воздействия направлены на конкретного осужденного в процессе отбывания им уголовного наказания. Данная направленность персонафицирована и обуславливается сущностью уголовно-исполнительных отношений, основанием возникновения которых является судебное решение (приговор), вынесенное в адрес конкретного субъекта. Данное решение определяет правовой статус осужденного, выраженный в совокупности общих и персональных запретов и правовых ограничений, характеризующих назначенное судьей уголовное наказание и проявляющихся в порядке и условиях отбывания соответствующего наказания;

– уголовно-исполнительные способы принудительного воздействия выражаются:

а) в вынесении уполномоченным должностным лицом УИС в отношении осужденного, нарушившего требования уголовно-исполнительного законодательства, индивидуального правоприменительного акта (постановления), предусматривающего назначение конкретной меры взыскания, сопровождающейся в т.ч. изменением условий отбывания наказания (например, водворение осужденного в штрафной изолятор, перевод в помещение камерного типа и др.);

б) в вынесении уполномоченным должностным лицом постановления о признании осужденного злостным нарушителем порядка отбывания наказания и/или постановления о постановке осужденного на профилактический учет.

Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные способы принудительного воздействия являются органически связанными между собой элементами единой системы правового карательно-воспитательного (исправительного) воздействия на осужденных. В рамках данной системы уголовно-правовые способы, представленные конкретными уголовными наказаниями, выступают в качестве ее первичных структурных элементов и формируют основу для построения и практической реализации совокупности производных уголовно-исполнительных способов принудительного воздействия. посредством реализации взаимосвязанных уголовных и уголовно-исполнительных способов принудительного воздействия формируется персональная для каждого осужденного траектория отбывания назначенного уголовного наказания. Данная траектория характеризуется последовательным изменением условий отбывания лишения свободы и сопровождается уже стечением режимных требований исправительно-

го учреждения с последующим изменением вида режима отбывания наказания либо вида уголовного наказания. Первичные уголовно-правовые способы принудительного воздействия, выраженные в назначении наказания, реализуются в регулируемом уголовно-исполнительном законодательством порядке, посредством отбывания осужденным назначенного уголовного наказания. В случае неисполнения требований уголовно-исполнительного законодательства при отбывании наказания в отношении осужденного-правонарушителя могут быть применены производные уголовно-исполнительные способы принудительного воздействия, реализуемые уполномоченными должностными лицами УИС внутри исправительного учреждения. Данные способы выражаются в изменении условий отбывания наказания (облегченные, обычные либо строгие) в рамках назначенного судьей вида режима (общий, строгий, особый, тюремный). В условиях, когда уголовно-исполнительные способы воздействия на осужденного исчерпали свой исправительно-корректирующий потенциал и не могут обеспечить достижение целей уголовного наказания, реализуются уголовно-правовые способы принудительного воздействия, выраженные в изменении вида наказания либо режима его отбывания.

Для обеспечения исполнения соответствующего режима отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы в установленных законом случаях могут применяться меры административного принуждения, характеризующиеся соответствующим способом принудительного воздействия. Правовую основу данного способа воздействия составляют нормы административного законодательства, наделяющие властными полномочиями по применению соответствующих принудительных мер должностных лиц УИС (например, гл. V Закона РФ № 5473-I «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» закрепляет полномочия должностных лиц УИС по применению физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия).

Целями применения административно-правовых способов принудительного воздействия являются:

– во-первых, закрепленные в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве цели уголовного наказания, т.е. оказание на осужденных в процессе отбывания уголовного наказания исправительного и предупредительного воздействия;

– во-вторых, цели собственно административного законодательства (например, закреп-

ленные в ст. 30 Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» цели применения специальных средств сотрудниками УИС).

Реализуемые в органах и учреждениях УИС административно-правовые способы принудительного воздействия имеют исключительно охранительный характер правового воздействия и применяются в качестве реакции на «правовую аномалию»¹.

Наиболее типичным для УИС видом «правовой аномалии», выступающей в качестве основания применения мер административного принуждения сотрудниками ФСИН России, является «пенитенциарный деликт».

Пенитенциарный деликт – это правонарушение, совершаемое либо совершенное осужденным (подозреваемым, обвиняемым) в период отбывания уголовного наказания (содержания под стражей), а равно правонарушение, посягающее на нормальное функционирование учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, нарушающее режим публичной безопасности данных учреждений.

Среди особенностей «пенитенциарных деликтов» в УИС можно выделить следующие:

- целевая направленность «пенитенциарных деликтов» на установленный правовой режим, обеспечивающий исполнение уголовного наказания и публичную безопасность объектов УИС. «Пенитенциарные деликты», вне зависимости от непосредственного объекта посягательства², создают реальную либо потенциальную угрозу существующему в УИС правовому режиму публичной безопасности ее объектов. В данном контексте режим ПБ УИС выступает в качестве обязательного «видового объекта» посягательства;

- закрепление предметного содержания и конкретных видов «пенитенциарных деликтов» преимущественно в нормативно-правовых актах уголовно-исполнительного законодательства³;

- межотраслевой характер «пенитенциарных деликтов», являющихся основанием применения административно-правовых способов принудительного воздействия (правонарушение, совершаемое либо совершенное осужденным в период отбывания уголовного наказания, может иметь признаки преступления (УК РФ), административного правонарушения (Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)) либо нарушения установленного порядка отбывания наказания (УИК РФ)).

Административно-правовые способы принудительного воздействия, реализуемые сотруд-

никами УИС при исполнении уголовного наказания, представляют собой правоохранительные действия и приемы, направленные на обеспечение правопорядка и публичной безопасности исправительного учреждения. Посредством их применения обеспечиваются необходимые (безопасные) условия для реализации уголовно-правовых способов принудительного воздействия.

В зависимости от таких критериев, как субъект и характер принудительного воздействия, данные приемы могут быть дифференцированы на следующие виды.

- Приемы непосредственного принудительного воздействия (реализуются должностными лицами УИС в форме тактических действий, применяемых в отношении правонарушителей либо в особых условиях функционирования органа исполнительной власти, вызванных негативными социальными процессами, негативными процессами и явлениями природного либо техногенного характера).

По характеру воздействия данные приемы могут быть разделены:

- на приемы непосредственного физического воздействия на правонарушителя (например, применение боевого приема борьбы);

- на приемы непосредственного технического воздействия на правонарушителя (например, применение электрошокового устройства либо оружия);

- на приемы непосредственного физического, технического воздействия защитно-охранительного характера (например, применение оружия в целях остановки транспортного средства правонарушителя);

- на приемы непосредственного психологического, физического и технического воздействия предупредительного характера (например, удаление физических лиц с отдельных участков местности и объектов, а также отбуксировка транспортных средств, в период действия правового режима особых условий в исправительном учреждении);

- на приемы непосредственного принудительного ограничения перемещения и принудительной изоляции (например, доставление и административное задержание).

- Приемы административно-правового принуждения опосредованного воздействия (реализуются должностными лицами УИС после вынесения административного либо судебного акта, определяющего наименование, содержание и порядок реализации меры административно-правового принуждения). Особенностью реализации данных приемов принудительного воздействия является исключительно процессу-

альный порядок их применения, регламентируемый КоАП РФ либо Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации.

По характеру воздействия данные приемы могут быть разделены:

- на приемы опосредованного принудительного воздействия предупредительного характера (например, реализация административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы);

- на приемы опосредованного принудительного воздействия наказательного характера (например, исполнение постановления о наложении административного наказания в виде административного ареста).

Являясь отраслевым видом принуждения, административное принуждение в УИС выступает в качестве дополнительного обеспечивающего элемента системы карательно-воспитательного (исправительного) воздействия, оказываемого на конкретного осужденного в процессе отбывания уголовного наказания. В рамках единой системы исправительного воздействия меры административного принуждения дополняют предусмотренные уголовным и уголовно-исполнительным законодательством способы воздействия на лиц, содержащихся в учреждениях УИС, тем самым обеспечивая правопорядок и общественную безопасность в учреждении, исполняющем уголовные наказания, а также прилегающей к учреждению режимной территории. Посредством применения административно-правовых способов принудительного воздействия для учреждений, исполняющих наказания, обеспечивается решение следующих правоохранительных задач: предупреждается поступление и распространение внутри исправительного учреждения запрещенных предметов; предупреждаются и пресекаются совершаемые осужденными преступления и правонарушения.

Подводя итог, хочется сделать следующие выводы.

1. Уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и административно-правовые способы принудительного воздействия, применяемые уполномоченными должностными лицами УИС, составляют единую систему правового воздействия на осужденных при реализации карательно-воспитательного (исправительного) процесса и обеспечения публичной безопасности УИС.

Способы принудительного воздействия, характеризующие содержание видов уголовного наказания, детализируются нормами уголовно-исполнительного законодательства, устанавли-

вающего режимные правила их исполнения и отбывания. По сути дела нормы уголовно-исполнительного права детализируют способы принудительного воздействия, предусмотренные уголовным законодательством, и неразрывно связаны с ним. Кроме того, как уголовно-исполнительное, так и административное законодательство предусматривает способы принудительного воздействия, обеспечивающие исполнение лицом, отбывающим уголовное наказание, правоограничений, лишений и обременений, характеризующих содержание уголовного наказания как способа принудительного воздействия.

2. Линия разграничения между мерами уголовного, уголовно-исполнительного и административного принуждения проходит в зависимости от реализуемого способа принудительного воздействия, характеризующего содержание конкретной меры принуждения, и его закрепления в отраслевом законодательстве.

Уголовно-правовые способы принудительного воздействия, характеризующие содержание уголовного наказания, закреплены в санкции уголовно-правовой нормы. Уголовно-исполнительные способы принудительного воздействия закреплены в санкциях уголовно-исполнительных норм, устанавливающих ответственность за совершенный лицом, отбывающим уголовное наказание, пенитенциарный деликт. Административно-правовые способы принудительного воздействия закрепляются преимущественно в диспозициях управомочивающих административно-правовых норм, наделяющих властными полномочиями по применению соответствующих принудительных мер должностных лиц УИС.

3. Особенности административно-правовых способов принудительного воздействия, реализуемых должностными лицами УИС при исполнении уголовных наказаний:

- 1) автономность и обособленность от уголовно-правовых и уголовно-исполнительных способов принудительного воздействия, обусловленная исключительно правоохранительной сущностью административно-правовых способов принудительного воздействия;

- 2) административно-правовые способы принудительного воздействия в УИС обеспечивают выполнение осужденными требований режима исправительных учреждений;

- 3) целевая направленность административно-правовых способов принудительного воздействия состоит в обеспечении достижения целей уголовного наказания и целей собственно административного законодательства;

- 4) основаниями применения административно-правовых способов принудительного воз-

действия являются пенитенциарные деликты различных видов, посягающие на режим публичной безопасности УИС;

5) административно-правовые способы принудительного воздействия представляют собой силовые правоохранительные действия и приемы, направленные на обеспечение правопорядка и публичной безопасности исправительного учреждения.

Примечания

1. «Правовая аномалия» представляет собой виновное или объективно противоправное неисполнение лицом юридической обязанности по соблюдению наказуемых запретов или по исполнению законных требований уполномоченных должностных лиц; неисполнение лицом конкретных обязанностей, в том числе дополнительных, в связи с совершением правонарушения или возникновением иной потенциальной или реальной угрозы; иную опасность, возникшую для урегулированных правом и охраняемых законом общественных отношений (См.: Административное право: Учебник / Под ред. А.И. Каплунова. М.: ДГСК МВД России, 2011. С. 181).

2. В качестве объекта посягательства могут выступать: жизнь и здоровье персонала УИС, осужденных и иных граждан; санитарно-эпидемиологическое благополучие на объекте УИС; противопожарный режим в УИС; имущество УИС, сотрудников, лиц, содержащихся в учреждениях УИС, и др.

3. Ст. 85-86 УИК РФ; Об утверждении инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 23 июня 2005 г. № 95

(в ред. от 15.08.2016 № 186) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 25 июля 2005 г. № 30; Об утверждении Инструкции об организации службы по обеспечению надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, содержащимися в следственных изоляторах и тюрьмах уголовно-исполнительной системы: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 3 октября 2005 г. № 204-дсп. М.: ФСИН России, 2017; Об утверждении Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 13 июля 2006 года № 252-дсп. М.: ФСИН России, 2006.

Список литературы

1. Галаган И.А. Административная ответственность в СССР. Воронеж, 1970. 250 с.
2. Ардашкин В.Д. Меры защиты (пресечения) в советском административном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1967. 248 с.
3. Кожевников С.Н. Государственное принуждение: регулятивно-охранительное назначение, формы // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2011. № 2. С. 20–28.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1995. 574 с.
5. Каплунов А.И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения // Государство и право. 2004. № 12. С. 10–17.
6. Каплунов А.И. Значение понятия «способ принудительного воздействия» для совершенствования правовой регламентации мер административного принуждения // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 6 (82). С. 71–79.

ON THE SECTORAL AFFILIATION OF MEASURES OF STATE COERCION APPLIED BY OFFICIALS OF THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM, DEPENDING ON THE METHODS OF COERCIVE INFLUENCE IMPLEMENTED, IN THE EXECUTION OF CRIMINAL PUNISHMENT

D.A. Grishin

The article is devoted to the study of the ways of influencing the measures of state coercion applied to convicts serving a criminal sentence in the form of imprisonment. The purpose of the work is to identify and substantiate the sectoral features of the implementation of measures of criminal, penal enforcement, administrative law and coercion based on specific ways of influencing these measures on convicts in the process of serving a criminal sentence. The research methodology consists of a combination of dialectical and general scientific methods of cognition: system-structural, analysis, synthesis, induction, deduction. The conducted research made it possible to substantiate the interrelation of sectoral methods of coercive influence implemented by authorized officials of the criminal justice system in the execution of criminal penalties, to identify the boundaries of their application and the features of the administrative and legal method of coercive influence.

Keywords: state coercion, measure of administrative coercion, method of coercive influence, penal enforcement system.

References

1. Galagan I.A. Administrative responsibility in the USSR. Voronezh, 1970. 250 p.
2. Ardashkin V.D. Measures of protection (restraint) in Soviet administrative law: Dissertation of the Candidate of Legal Sciences. Sverdlovsk, 1967. 248 p.
3. Kozhevnikov S.N. State coercion: regulatory and protective purpose, forms // Electronic appendix to the Russian Law Journal. 2011. № 2. P. 20–28.
4. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Explanatory dictionary of the Russian language. M., 1995. 574 p.
5. Kaplunov A.I. On the main features and concept of state coercion // State and law. 2004. № 12. P. 10–17.
6. Kaplunov A.I. The meaning of the concept of «method of coercive influence» for improving the legal regulation of administrative coercion measures // Bulletin of the O.E. Kutafin University (MSLA). 2021. № 6 (82). P. 71–79.