

УДК 346.22

DOI 10.52452/19931778_2024_6_198

**ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО:
СООТНОШЕНИЕ ПУБЛИЧНОГО И ЧАСТНОГО ПРАВА В РЕГУЛИРОВАНИИ**

© 2024 г.

*О.Б. Сизимова^{1,2}, А.Ю. Бурова¹*¹Национальный исследовательский

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород

²Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва

Julsug2011@mail.ru

Поступила в редакцию 31.10.2024

В статье на основе выводов о правовой природе института публично-частного партнерства, анализа правоприменительной практики сформулированы принципы построения правового механизма, включающие принципы: обязательности оценки необходимости использования механизма публично-частного партнерства; транспарентности процедуры отбора частного партнера в проекты публично-частного партнерства; недопустимости аффилированности частного партнера с публичным; гарантированности применения мер поддержки частного партнера на критериальной основе; недопустимости внесудебного расторжения соглашения публичным партнером; обязательности и непрерывности мониторинга и контроля реализации проекта публичным партнером и конечными бенефициарами; сочетания мер административно-правовой, финансово-правовой и гражданско-правовой ответственности.

Ключевые слова: публично-частное партнерство, концессионное соглашение, инвестиционная деятельность, меры государственной поддержки, правовые принципы.

В настоящее время наиболее крупные социально значимые проекты реализуются при взаимодействии публичной власти и частного капитала. Современная практика такого взаимодействия уже не ограничивается классическими для публично-частного сотрудничества концессионными соглашениями и соглашениями о государственно-частном или муниципально-частном партнерстве (далее – соглашения о Г(М)ЧП). Развитие инвестиционного сотрудничества с бизнесом [1] требует расширения видового многообразия заключаемых соглашений.

Законодательно закрепленный перечень соглашений, регулирующих сотрудничество публичного и частного партнеров, отсутствует, эта область характеризуется неоднородностью правовых норм и сводится к точечным вкраплениям отдельных законодательных положений в существующие правовые акты. В целом публично-частное партнерство характеризуется:

а) особым субъектным составом заключаемого соглашения, одной из сторон которого является публично-правовое образование, а другой – субъект частного предпринимательства;

б) наличием публичного интереса в исполнении соглашения (цель – реализация социального и экономически значимого проекта);

в) инвестиционной составляющей, предполагающей деятельность предпринимателя по созданию, модернизации или эксплуатации

объекта соглашения за счет собственных (и) или заемных средств;

г) распределением рисков между партнерами вплоть до полной или частичной компенсации затрат из бюджета.

Помимо упомянутых концессионных соглашений и соглашений о Г(М)ЧП указанным признакам отвечают энергосервисные контракты, контракты жизненного цикла, офсетные закупки, договоры аренды с инвестиционными обязательствами, специальные инвестиционные контракты, соглашения о защите и поощрении капиталовложений и др. [2–6].

Несмотря на активное развитие публично-частного сотрудничества в России (по итогам 2023 г. действует 3427 соглашений о реализации ГЧП-проектов на 4.8 трлн руб. общих инвестиций, включая 3.3 трлн руб. (69%) – внебюджетных) [7], его действующая модель сопряжена с определенными рисками и, по заявлению И.И. Шувалова, требует модернизации [8], включая обязательное участие ВЭБ.РФ в реализации указанных проектов в качестве первичного кредитора [9].

Исследование этапов реализации проектов сотрудничества публичного и частного партнеров показывает наличие общих для всех проблем, начиная с поиска частного партнера и заключения соглашений о сотрудничестве, заканчивая этапами эксплуатации и прекращения использо-

вания объекта инвестирования. Среди данных проблем особо необходимо отметить следующие.

Неопределенность правовой природы заключаемых соглашений

Отечественная практика основывается на частноправовом характере отношений в рамках публично-частного сотрудничества [10]. В доктрине вопрос о правовой природе остается спорным [11, с. 404]. Практика развитых зарубежных стран, наоборот, поддерживает приоритет публичного интереса и наделяет публичного субъекта правом применять публично-правовые санкции.

Представляется, что термин «партнерство» все же предполагает равноправный характер взаимоотношений между участвующими в нем субъектами. Поэтому к таким соглашениям применяются положения гражданского законодательства, которые исходят из принципов автономии воли, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела и проч.

Тем не менее, учитывая значительное бюджетное финансирование государственно-частных проектов и социально-экономическую значимость результатов их исполнения, на соглашения в области публично-частного сотрудничества распространяется и публично-правовое регулирование, в частности нормы бюджетного законодательства.

Для софинансирования исполнения соглашений публично-частного партнерства используются бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства (ст.ст. 79–80 Бюджетного кодекса РФ (далее – БК РФ)) и субсидии частным партнерам на безвозмездной и безвозвратной основе (ст. 78 БК РФ) [12].

С 2021 г. стало возможным получение субъектами РФ бюджетного кредита из федерального бюджета по процентной ставке 3% годовых для финансирования государственного участия в рамках концессионных соглашений и соглашений о ГЧП [13, 14].

За нарушения в сфере бюджетного законодательства (несвоевременный возврат бюджетного кредита или нарушение графика платежей по бюджетному кредиту, нецелевое использование бюджетных средств и т.п.) публичный партнер несет ответственность, предусмотренную ст. 306.2 БК РФ в виде применения бюджетных мер принуждения (бесспорное взыскание суммы средств, предоставленных из одного бюджета бюджетной системы РФ другому бюджету бюджетной системы РФ, бесспорное взыскание пеней за несвоевременный возврат средств бюджета и др.).

Нарушение условий предоставления бюджетных инвестиций и условий предоставления субсидий влечет административную ответственность частного партнера (ст.ст. 15.15.4 и

15.15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях) [15], что также свидетельствует о наличии публично-правовых начал в соглашениях публично-частного партнерства.

При условии добросовестного незнания частным партнером о бюджетных нарушениях, совершенных публичным партнером при исполнении заключенного соглашения, частный партнер, на наш взгляд, не должен нести юридическую ответственность. В случае невозможности исполнения заключенного соглашения по этим причинам целесообразно рассмотреть вопрос о заключении одновременно с соглашением публично-частного партнерства договора страхования на случай совершения публичным партнером бюджетных нарушений, повлекших за собой невозможность (полную или частичную) исполнения соглашения.

Отсутствие заинтересованности предпринимателей в сотрудничестве с публичными образованиями

Излишние бюрократические барьеры, отсутствие гибкого механизма предоставления льгот и мер поддержки в соглашениях различных видов снижают заинтересованность инвесторов в публично-частном партнерстве, несмотря на открывающиеся возможности извлечения прибыли и принесения пользы обществу.

Публично-частное партнерство справедливо рассматривается в экономической литературе как инструмент стимулирования предпринимательской деятельности [16]. Вместе с тем нельзя не признать, что для достижения максимальной эффективности сотрудничество публичного и частного партнеров должно быть взаимовыгодным.

В науке предлагается классифицировать меры поддержки инвесторов на финансовые (софинансирование, участие в капитале, льготное кредитование, субсидирование, гарантии и страхование, государственные льготы) и нефинансовые (административная, законодательная, методологическая, информационная, образовательная поддержка, правовое и финансовое консультирование) [17].

Слабая заинтересованность частных инвесторов порождает *непрозрачность процедуры отбора частного партнера, аффилированность частного партнера с публичным или с предоставляющим финансирование частному инвестору государственным банком (конфликт интересов)*.

В силу ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» концессионное соглашение может быть заключено без проведения конкурса с концессионером, определенным решением Правительства Российской Федерации. Именно та-

ким образом, например, были определены концессионеры, реализующие инвестиционные проекты по созданию инновационной образовательной среды (кампусов) [18].

Учитывая отсутствие в общем доступе каких-либо критериев, на основании которых Правительством РФ осуществлялось определение концессионеров, возникают сомнения в транспарентности проведенной процедуры отбора. Кроме того, в условиях конкурентной среды орган государственной власти не должен единолично определять частного партнера для заключения соглашения.

В подготовленном Центром ГЧП аналитическом дайджесте указывается и на проблему участия государства в проектах ГЧП на стороне концессионеров; так, в 2023 году продолжился тренд, когда концессионерами выступают организации, учрежденные корпорациями развития или органами власти [19].

Так, анализ компаний-концессионеров, которые согласно ранее упомянутому распоряжению Правительства РФ осуществляют строительство университетских кампусов в различных субъектах РФ, показывает, что ими нередко являются аффилированные с государственной властью или банками юридические лица.

Например, учредителями Общества с ограниченной ответственностью «Развитие инновационных проектов», которое реализует инвестиционный проект по созданию кампуса на территории Нижегородской области, являются Акционерное общество «Корпорация развития Нижегородской области» и Казенное предприятие Нижегородской области «Нижтехинвентаризация – БТИ Нижегородской области». В свою очередь, учредителем АО «Корпорация развития Нижегородской области» выступает Министерство имущественных и земельных отношений Нижегородской области.

Для реализации инвестиционного проекта по созданию университетского кампуса в Челябинской области создано Общество с ограниченной ответственностью «Челябинская концессионная компания», учредителями в котором выступили Общество с ограниченной ответственностью «Актив» и Общество с ограниченной ответственностью «ВТБ Инфраструктурный Холдинг».

В этих случаях возникают сомнения в заинтересованности «частного» партнера в инвестиционном эффекте проекта. Кроме того, возникает опасность подмены бюджетного финансирования с указанными в бюджетном законодательстве ограничениями на некий механизм, позволяющий избежать соблюдения принципов экономности, эффективности, целевой направленности использования бюджетных средств и имуще-

ства публичного субъекта. Очевидно, что участие таких квазичастных партнеров в соглашениях публично-частного партнерства лишает других инвесторов возможностей сотрудничества с государством и мешает развитию предпринимательства в целом. Следовательно, важно установить ограничение по вхождению частного инвестора в проект: он должен быть независим.

В отношении концессионных соглашений была предпринята попытка реализации подобной идеи, которая не решила бы проблему целиком, но задавала бы правильный вектор развития указанных отношений [20]. В первоначальной версии внесенного в Государственную Думу законопроекта предлагалось дополнить статью 5 Закона о концессионных соглашениях частью 8 следующего содержания: «8. Концессионером не могут являться государственные или муниципальные унитарные предприятия или бюджетные учреждения в случае, если один из учредителей такого предприятия или учреждения является концедентом». Ко второму чтению содержание изменений несколько расширилось, и редакция выглядела следующим образом: «8. Концессионером не может являться государственное или муниципальное унитарное предприятие или бюджетное учреждение». В декабре 2023 г. рассмотрение законопроекта было отложено, конфликт интересов не устранен.

Стремление инвестора увеличить доход от исполнения соглашения за счет нарушения целевой направленности эксплуатации объекта в ущерб публичным интересам.

Законодательство в сфере публично-частного инвестиционного взаимодействия постоянно пополняется императивными нормами о контроле публичного субъекта за деятельностью частного, ограничениях в отношении предоставляемого имущества, неизменности условий соглашения и других заключаемых в рамках данных отношений договоров. Данные изменения призваны защитить интересы конечных бенефициаров соглашений ГЧП: пользователей автомобильных дорог, врачей и пациентов диагностических центров, ученых и студентов кампусов, абонентов ресурсоснабжения и т.д.

Показательным является судебное дело, в котором концессионер нарушил порядок использования объекта концессионного соглашения, эксплуатируя его в не предусмотренных концессионным соглашением целях, что, согласно пп. 2 ч. 2 ст. 15 Закона о концессионных соглашениях, признается основанием для досрочного расторжения договора по требованию концедента на основании решения суда.

Иск концедента о досрочном расторжении соглашения был удовлетворен судом, поскольку

в ходе осуществления выездной проверки было установлено, что после проведенной концессионером реконструкции нежилого здания концессионер не использует данный объект по обусловленному назначению, предоставляя помещения внутри реконструированного здания коммерческим структурам для оказания услуг солярия, банкетного зала и проч., а также размещая на фасаде здания рекламные конструкции без согласования с концедентом [21].

Важно иметь в виду риски утраты целевого назначения использования объекта при его дальнейшей эксплуатации и осторожно подходить к вопросу о сохранении объекта и его назначения в процессе изменения внешней среды в долгосрочной перспективе, при этом не допуская излишней зарегулированности данных отношений.

Кроме того, следует поддержать вступившие с 1 октября 2023 г. изменения в ч. 3 ст. 8 Закона о концессионных соглашениях, направленные на установление обязанности концедента по осуществлению контроля за соблюдением концессионером условий концессионного соглашения, и распространить на все типы отношений публично-частного партнерства (ранее действовавшая редакция определяла контроль за соблюдением концессионером условий концессионного соглашения как право концедента, а не его обязанность). При этом контрольные полномочия в целом, несмотря на их императивную природу, не чужды частноправовым отношениям. Например, в ст. 748 ГК РФ [22] предусмотрено право контроля заказчика за качеством выполняемых работ подрядчиком, ст. 814 ГК РФ – займодавца за целевым использованием займа заемщиком, ст. 860.1 ГК РФ – обязанность банка контролировать использование владельцем счета денежных средств в интересах бенефициара по договору номинального счета, ст. 1031 ГК РФ – обязанность правообладателя по договору коммерческой концессии контролировать качество товаров (работ, услуг) и др.), определены направления и границы контроля, а также меры гражданско-правовой ответственности.

Произвольное вмешательство публичного и (или) частного партнера в деятельность конечного бенефициара (организации, пользующейся имуществом в социально значимых целях)

Подобное вмешательство может выражаться, например, в навязывании публичным и (или) частным партнером общей для всех вузов-участников образовательной модели в кампусе региона, методик лечения в диагностических центрах, воспитания и проч.

Поэтому, прежде чем публичному и частному партнерам выступать интеграторами моделей деятельности бенефициаров, необходимо

оценить риски получения на выходе неконкурентоспособного выпускника, нежизнеспособных научных разработок, невылеченных пациентов, что приведет к неиспользованию по назначению новых и реконструированных объектов (например, в сельской местности, малых городах уже наблюдается тенденция к увеличению количества пустующих физкультурно-оздоровительных центров, центров воспитания и др.).

Следует отметить идею проведения предварительной оценки финансовых последствий заключения публично-правовыми образованиями соглашений в целях обеспечения высоких показателей долгосрочной устойчивости бюджетной системы [23].

Отдельного внимания заслуживают *риски монополизации отдельных сфер применения публично-партнерства, риски снижения качества товаров, работ, услуг.*

Этот вопрос актуален для специальных инвестиционных контрактов [6, ред. 12.12.2023, ст. 16], где инвестор налаживает серийное производство продукции на основе разработанной и внедренной современной технологии, и офсетных закупок [4, ред. 14.02.2024, ст. 111.4], а государство обязуется закупать у инвестора товары (услуги). Сами по себе указанные соглашения способствуют научному прогрессу, однако представляют угрозу монополизации соответствующих рынков, не позволяя другим хозяйствующим субъектам развивать ту же самую область.

Данную проблему можно решить путем строгого ограничения сроков действия заключенных соглашений, недопущения укрупнения сферы разработки, обеспечения деятельности нескольких возможных инвесторов при наличии интереса с их стороны, обеспечения возможной коллаборации нескольких инвесторов.

По нашему мнению, легализованная в 2022 г. возможность проведения межрегиональных офсетных закупок для обеспечения нужд двух и более субъектов РФ (ч. 4 ст. 111.4 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд») способствует появлению частного партнера – монополиста в определенной сфере, что в дальнейшем негативно отразится на отрасли в целом.

Следствием монополизации определенных сфер является снижение качества товаров, работ, услуг, производимых и оказываемых с помощью имущества, созданного или модернизированного в процессе реализации публично-частного партнерства.

Поскольку в этом случае возникают риски снижения доверия общества к власти, следует

использовать инструменты контроля за качеством таких товаров (услуг), включая проведение соответствующей экспертизы качества в режиме мониторинга, а также сочетать гражданско-правовые и публично-правовые санкции за допущенные нарушения.

Исходя из изложенного, действующий механизм правового регулирования института публично-частного партнерства нуждается в совершенствовании, и начать следует с формулирования принципов его построения.

1. Принцип обязательности оценки необходимости использования механизма публично-частного партнерства. При этом должны использоваться два критерия: объективная потребность общества в реализации инвестиционного проекта (его социально-экономическая значимость) и отсутствие у государства собственных ресурсов для реализации проекта (ограниченность бюджетных, административных, профессиональных и иных ресурсов).

2. Принцип транспарентности процедуры отбора частного партнера в проекты публично-частного партнерства. При определении частного субъекта должны быть соблюдены равные условия и обеспечиваться конкуренция. Инвестор не должен определяться публичным субъектом в одностороннем порядке без четко определенных критериев.

3. Принцип недопустимости аффилированности частного партнера с публичным при использовании механизма публично-частного партнерства. Частным партнером должно являться независимое лицо, неподконтрольное с корпоративной, финансовой или иной стороны публичной власти.

4. Принцип гарантированности применения мер поддержки частного партнера на критериальной основе, включающий меры финансовой (предоставление налоговых льгот, сниженных процентных ставок в банках по финансированию инвестиционных проектов, использование механизмов субсидирования и страхования обязательств публичного партнера и др.) и нефинансовой (ускоренная процедура согласования необходимой документации, правовое консультирование и др.) поддержки частным партнерам.

5. Принцип недопустимости внесудебного расторжения соглашения публичным партнером. Недопустимость расторжения соглашения публичным субъектом в одностороннем порядке при надлежащем исполнении инвестором обязательств, недопустимость национализации объекта соглашения станет гарантией беспрепятственной эксплуатации объекта частным партнером согласно условиям заключенного соглашения.

6. Принцип обязательности и непрерывности мониторинга и контроля реализации проекта публично-частного партнерства публичным

партнером и конечными бенефициарами, правила осуществления которых должны быть установлены на федеральном уровне для различных видов соглашений публично-частного партнерства в соответствии с их спецификой на всех его стадиях.

7. Принцип сочетания мер административно-правовой, финансово-правовой и гражданско-правовой ответственности. Необходимость поддержания инвестором качества оказываемых услуг или производимых товаров с использованием имущества, находящегося в собственности публичного образования, должна обеспечиваться мерами административной ответственности частного партнера за отступления от предусмотренных условиями соглашения требований к товарам или услугам, снижающие уровень их качества. Софинансирование государством и социально-экономическая значимость инвестиционных проектов обуславливают распространение на данные соглашения норм бюджетного законодательства, обеспечивающего публичные интересы, нарушение которых влечет применение мер финансовой ответственности к нарушителям. Являясь по своей правовой природе гражданско-правовыми договорами, соглашения публичного и частного партнеров подчиняются нормам гражданского законодательства, направленным на недопустимость одностороннего отказа от обязательств и злоупотребления правом, обеспечивающим надлежащее исполнение обязательств, соблюдение договорной дисциплины, нарушение которых влечет применение мер гражданско-правовой ответственности.

Перечисленные принципы составят основу модернизации правового механизма публично-частного партнерства и позволят обеспечить баланс интересов публичного, частного партнеров, бенефициаров проекта. Участие в публично-частном партнерстве должно восприниматься предпринимательским сообществом как привилегия, полученная в результате конкурентного отбора, и возможность получать государственную поддержку за добросовестный вклад инвестора в развитие социально-экономического потенциала государства.

Список литературы

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585> (дата обращения: 15.04.2024).
2. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4350.

3. Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» // СЗ РФ. 2005. № 30 (ч. II). Ст. 3126.

4. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ст. 111.4) // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

5. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // СЗ РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4571.

6. Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 41.

7. Аналитический дайджест Минэкономразвития, Ассоциации инфраструктурных инвесторов и кредиторов (АИИК) и компании «Технологии Доверия» («ТеДо») «Государственно-частное партнерство в России. Итоги 2023 года и основные тренды». Июнь, 2024. URL: <https://data.tedo.ru/publicatons/ppp-digest.pdf> (дата обращения: 10.08.2024).

8. Шувалов предложил обновить механизмы ГЧП и концессий // Ведомости. 30.07.2024. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2024/07/30/1052886-predlozhit-obnovit-mehanizmi-gchp-i-kontsessii> (дата обращения: 10.08.2024).

9. ГЧП разделят риски: ВЭБ могут включить в реализацию таких проектов. 06.09.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6953292?from=main> (дата обращения: 09.09.2024).

10. Килинкар В.В., Пономарев Б.А. Гражданско-правовая природа соглашений в сфере государственно-частного партнерства // Юридические исследования. 2023. № 2. URL: https://e-notabene.ru/lr/article_38640.html (дата обращения: 10.08.2024).

11. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право. М.: Норма, 2005.

12. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 13.07.2024) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

13. Постановление Правительства РФ от 14.07.2021 № 1190 (ред. от 30.05.2024) «Об утверждении Правил предоставления, использования и возврата субъектами Российской Федерации бюджетных кредитов, полученных из федерального бюджета на финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов» // СЗ РФ. 2021. № 31. Ст. 5902.

14. Постановление Правительства РФ от 14.07.2021 № 1189 (ред. от 30.05.2024) «Об утверждении Правил отбора инфраструктурных проектов, источником финансового обеспечения расходов на

реализацию которых являются бюджетные кредиты из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов, и о внесении изменений в Положение о Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 31. Ст. 5901.

15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.06.2024) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

16. Аверкиева Е.С. Государственно-частное партнерство как институт стимулирования предпринимательской деятельности // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2017. Т. 8. № 1. С. 117–130.

17. Солнцев К.Д. Проекты государственно-частного партнерства и меры их поддержки в мировой практике // Государственно-частное партнерство. 2017. Т. 4. № 1. С. 26–27.

18. Распоряжение Правительства РФ от 21.05.2022 № 1276-р (ред. от 24.04.2023) «О Перечне организаций, определенных концессионерами, с которыми субъектами Российской Федерации могут быть заключены концессионные соглашения без проведения конкурса, на основании которых реализуются инвестиционные проекты по созданию инновационной образовательной среды (кампусов) в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.07.2021 № 1268» // СЗ РФ. 2022. № 22. Ст. 3725.

19. Основные тренды и статистика рынка ГЧП по итогам 2023 года. Аналитический дайджест. Декабрь 2023 г. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/b0f/b0fcbdbe6927a5b75f7526d86642cf47.pdf> (дата обращения: 18.04.2024).

20. Законопроект № 140808-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» (в части установления равного доступа заинтересованных лиц к заключению концессионного соглашения по инициативе потенциального инвестора)». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/140808-8> (дата обращения: 18.04.2024).

21. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2017 по делу № А41-19359/16 // СПС «КонсультантПлюс».

22. Гражданский кодекс Российской Федерации (части 1, 2, 3 и 4). В ред. на 01.02.2023 с табл., изм. и указ. суд. практики. М.: ЭКСМО. Актуальное законодательство, 2023.

23. Куделич М.И. Финансовое участие публичных партнеров в государственно-частном партнерстве // Финансовый журнал. 2020. Т. 12. № 6. С. 87–99.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP: CORRELATION OF PUBLIC AND PRIVATE LAW IN REGULATION

O.B. Sizemova, A.Yu. Burova

In the article on the base of conclusion about legal nature of public-private partnership and analysis of enforcement practices principles of arranging of legal mechanism are set up. Those are: principles of compulsory assessment of necessity of public-private partnership mechanism; transparency of selection procedure of a private partner in projects of

public-private partnership; inadmissibility of affiliation between private partner and public partner; security of application of state support measures to private partner based on definite criteria; inadmissibility of unilateral out-of-court termination of agreement by public partner; compulsory and permanent monitoring and control over execution of projects of public-private partnership by public partner and ultimate beneficiary; combination of administrative, financial and civil sanctions.

Keywords: public-private partnership, concession agreement, investment activity, state support measures, legal principles.

References

1. Address of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly on February 29, 2024. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585> (Date of access: 15.04.2024).
2. Federal Law № 224-FL dated 13.07.2015 «On Public-Private Partnership, Municipal-Private Partnership in the Russian Federation and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation» // CL RF. 2015. № 29 (Part I). Art. 4350.
3. Federal Law № 115-FL dated 21.07.2005 «On Concession Agreements» // CL RF. 2005. № 30 (part II). Art. 3126.
4. Federal Law № 44-FL dated 05.04.2013 «On the contract system in the field of procurement of Goods, Works, and Services for State and Municipal Needs» (art. 111.4) // CL RF. 2013. № 14. Art. 1652.
5. Federal Law № 223-FL dated July 18, 2011 «On Procurement of Goods, Works, and Services by Certain Types of Legal Entities» // CL RF. 2011. № 30 (Part 1). Art. 4571.
6. Federal Law № 488-FL dated December 31, 2014 «On Industrial Policy in the Russian Federation» // CL RF. 2015. № 1 (part I). Art. 41.
7. Analytical Digest of the Ministry of Economic Development, the Association of Infrastructure Investors and Creditors (AIIC) and the Trust Technologies Company (TeDo) «Public-private partnership in Russia. The results of 2023 and the main trends». June, 2024. URL: <https://data.tedo.ru/publicatons/ppp-digest.pdf> (Date of access: 10.08.2024).
8. Shuvalov proposed updating the mechanisms of PPPs and concessions // Vedomosti. 30.07.2024. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2024/07/30/1052886-predlozhit-obnovit-mehanizmi-gchp-i-kontsessii> (Date of access: 10.08.2024).
9. PPPs will share the risks: VEB may be included in the implementation of such projects. 06.09.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6953292?from=main> (Date of access: 09.09.2024).
10. Kilinkarov V.V., Ponomarev B.A. The civil-legal nature of agreements in the field of public-private partnership // Legal studies. 2023. № 2. URL: https://e-notabene.ru/lr/article_38640.html (Date of access: 10.08.2024).
11. Bakhrakh D.N., Rossinsky B.V., Starilov Yu.N. Administrative law. M.: Norm, 2005.
12. Budget Code of the Russian Federation № 145-FL dated 31.07.1998 (as amended on 13.07.2024) // CL RF. 1998. № 31. Art. 3823.
13. Decree of the Government of the Russian Federation dated 14.07.2021 № 1190 (as amended on 30.05.2024) «On the approval of the Rules for the provision, use and return of Subjects of the Russian Federation budgetary loans received from the federal budget for financial support of the implementation of infrastructure projects» // CL RF. 2021. № 31. Art. 5902.
14. Decree of the Government of the Russian Federation dated 14.07.2021 № 1189 (as amended on 30.05.2024) «On Approval of the Rules for the Selection of Infrastructure Projects, the Source of Financial Support for the implementation of which are Budget Loans from the Federal Budget to the Budgets of the Constituent Entities of the Russian Federation for Financial support of the implementation of Infrastructure Projects, and on Amendments to the Regulation on the Government Commission on regional development in the Russian Federation» // CL RF. 2021. № 31. Art. 5901.
15. Code of Administrative Offences of the Russian Federation dated 30.12.2001 № 195-FL (as amended on 22.06.2024) // CL RF. 2002. № 1 (part 1). Art. 1.
16. Averkieva E.S. Public-private partnership as an institution for stimulating entrepreneurial activity // Journal of Economic Regulation (Economic regulation issues). 2017. Vol. 8. № 1. P. 117–130.
17. Solntsev K.D. Public-private partnership projects and measures to support them in world practice // Public-private partnership. 2017. Vol. 4. № 1. P. 26–27.
18. Decree of the Government of the Russian Federation dated 21.05.2022 № 1276-r (as amended on 24.04.2023) «On the List of Organizations Designated by Concessionaires with which the Subjects of the Russian Federation can conclude Concession Agreements without holding a competition, on the basis of which investment projects are being implemented to create an innovative educational environment (campuses) in accordance with Decree of the Government of the Russian Federation dated 28.07.2021 № 1268» // CL RF. 2022. № 22. Art. 3725.
19. The main trends and statistics of the PPP market by the end of 2023. Analytical digest. December 2023. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/b0f/b0fcbdbe6927a5b75f7526d86642cf47.pdf> (Date of access: 18.04.2024).
20. Draft Law № 140808-8 «On Amendments to the Federal Law «On Concession Agreements» (regarding the establishment of equal access for interested parties to conclude a concession agreement on the initiative of a potential investor). URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/140808-8> (Date of access: 18.04.2024).

21. Resolution of the Tenth Arbitration Court of Appeal dated 25.01.2017 in case № A41-19359/16 // CLR «ConsultantPlus».

22. The Civil Code of the Russian Federation (Parts 1, 2, 3 and 4). As amended on 01.02.2023 with the ta-

bles, changes and guidelines of judicial practice. М.: EKSMO. Current legislation, 2023.

23. Kudelich M.I. Financial participation of public partners in public-private partnership // Financial Journal. 2020. Vol. 12. № 6. P. 87–99.