

УДК 342.8  
DOI 10.52452/19931778\_2024\_6\_206

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАК СПОСОБ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ

© 2024 г.

*А.Р. Хашиг*

Институт экономики и права Академии наук Абхазии, Сухум, Республика Абхазия

astankhashig@mail.ru

*Поступила в редакцию 20.06.2024*

На сегодняшний день информационные технологии прочно закрепились в жизни общества и государства и все чаще применяются в процессе их взаимодействия. *Цель:* рассмотрение опыта использования информационных технологий в процедуре организации и проведения выборов в Республике Абхазия и зарубежных странах. *Методы:* обобщение, сравнение, анализ, синтез, индукция, дедукция. *Основные результаты и выводы:* в статье отмечается низкий уровень использования информационных технологий в процессе организации и проведения выборов в Республике Абхазия. Выделены три основных этапа цифровизации выборов, сформулированы преимущества и недостатки использования информационных технологий в ходе организации и проведения выборов, а также положительный и отрицательный опыт их использования в зарубежной избирательной практике. Сделан вывод о том, что дистанционное электронное голосование может поставить под угрозу основные принципы проведения выборов, а также персональные данные избирателей.

*Ключевые слова:* цифровизация, выборы, электронное голосование, блокчейн, безопасность, избирательная система.

Развитие человечества неразрывно связано с поиском и созданием способов и методов упрощения, оптимизации и повышения эффективности любой деятельности с одновременным уменьшением как человеческих, так и материальных ресурсов на ее осуществление. Научно-техническая революция последних десятилетий характеризуется масштабным развитием информационных технологий, которые позволяют свести участие человека в том или ином виде деятельности к элементарному наблюдению и контролю за самим процессом производства.

Внедрение информационных технологий в повседневную жизнь человека значительно ее упрощает, способствует более продуктивной деятельности самого человека. В таких условиях любое социальное государство, осознавая те преимущества, которые несет в себе цифровизация услуг, предоставляемых государством, не может пренебрегать возможностью использовать информационные технологии в сфере государственного управления, принятия решений по тем или иным значимым общественным вопросам, оказания различных государственных и социальных услуг и т.д.

Безусловно, что идея цифровизации избирательной системы является актуальной с того самого момента, когда информационные технологии прочно закрепились в нашей повседневной жизни. При этом сам процесс цифровизации избирательной системы является поэтап-

ным. К первому этапу можно отнести появление официальных сайтов избирательных комиссий в сети Интернет, где избиратели могли получать информацию о порядке организации и проведения выборов; внедрение на избирательных участках специальных сканеров избирательных бюллетеней, которые осуществляли автоматический подсчет бюллетеней; оборудование избирательных участков камерами видеонаблюдения.

Второй этап связан с внедрением специальных аппаратов с сенсорной панелью, которые позволяют осуществить выбор кандидата на избирательном участке без избирательного бюллетеня на бумажном носителе. Появление подобных аппаратов стало одним из видов электронного голосования, поскольку до их внедрения цифровизация выборов была связана исключительно с упрощением процедуры подсчета голосов, предоставления избирателям необходимой информации через официальные сайты, а также обеспечением дополнительных гарантий гласности и транспарентности процедуры выборов на избирательных участках путем оборудования их камерами видеонаблюдения. Как справедливо отмечает О.В. Ерохина, указанный вид электронного голосования является стационарным, т. е. требующим посещения избирательного участка [1, с. 9].

Третьим этапом цифровизации избирательной системы является внедрение системы ди-

станционного электронного голосования, которая позволяет избирателю, независимо от его местоположения, сделать свой выбор в пользу того или иного кандидата или списка кандидатов.

На сегодняшний день в каждом государстве достижения в сфере информационных технологий по-разному применяются для целей избирательной системы. В научной литературе отмечается, что одной из передовых стран в вопросе дистанционного электронного голосования является Эстония [2, с. 479; 3, с. 480], в которой оно осуществляется с 2007 г. при помощи специальных ID-карт и электронной цифровой подписи. Частично интернет-голосование возможно также в Швейцарии.

В ряде других стран дистанционное электронное голосование проводится либо только на уровне муниципалитетов или отдельных административно-территориальных единиц (Испания, Таиланд, Япония), либо пока в качестве эксперимента (Российская Федерация).

Во Франции, Индии, Бразилии, Венесуэле, Казахстане и Кыргызстане возможно стационарное электронное голосование на избирательном участке с помощью специальных аппаратов.

При этом стоит отметить, что в ряде стран не применяется электронное голосование, как стационарное, так и дистанционное. К примеру, в Норвегии и Ирландии действует запрет на использование электронного голосования, поскольку власти страны не могут гарантировать тайну голосования при использовании сети Интернет. В Финляндии после недостаточной организации электронного голосования на избирательных участках выборы были признаны несостоявшимися, после чего дальнейшее использование электронных технологий было прекращено. В Нидерландах после обнаружения серьезных недостатков электронных машин для голосования было принято решение о голосовании исключительно на бумажных носителях.

В Республике Абхазия цифровизация избирательной системы находится на недостаточном уровне. На избирательных участках отсутствуют камеры видеонаблюдения и сканеры для автоматического подсчета бюллетеней. Кроме того, как отмечается в Отчете Уполномоченного по правам человека в Республике Абхазия о мониторинге выборов депутатов Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия, сайт Центральной избирательной комиссии не содержит достаточной информации (в том числе правовой), которая обеспечивала бы гласность и открытость принимаемых избирательными комиссиями решений [4, с. 4, 8]. Безусловно, что избирательная система Республики Абхазия нуждается в дальнейшей цифровиза-

ции на основе практики и опыта мирового сообщества.

При этом из вышеизложенного явственно следует нетипичная закономерность, вернее, ее отсутствие. Во многих развитых государствах отказались от дистанционного электронного голосования, тогда как в менее развитых такие технологии применяются в большой степени (например, выборы президента в Сьерра-Леоне в 2018 году прошли с применением блокчейн-технологии [5]).

Безусловно, что при применении новых технологий, их внедрении в избирательную систему на первоначальном этапе невозможно гарантировать абсолютную безопасность, эффективность и точность их работы. Однако подобные сложности и препятствия не могут быть поводом для отказа от попыток их дальнейшей апробации.

В научной литературе справедливо выделяются как преимущества, так и недостатки электронного голосования [1, с. 9; 6, с. 149, 151; 7, с. 219; 8, с. 41–42].

Безусловными преимуществами дистанционного электронного голосования являются:

- экстерриториальность избирателя (т.е. возможность проголосовать независимо от местонахождения избирателя);
- большая доступность выборов для лиц с ограниченными возможностями здоровья, которым не придется посещать участок в день выборов;
- большая вовлеченность в выборы молодежи;
- сокращение расходов бюджета на организацию работы стационарных избирательных участков, оплату труда членов избирательных комиссий, издание избирательных бюллетеней;
- значительное уменьшение количества времени, требующегося для подсчета голосов избирателей и др.

К недостаткам дистанционного электронного голосования относят:

- отсутствие абсолютных гарантий безопасности персональных данных избирателей;
- снижение гарантий свободы выбора избирателей, проблему их идентификации;
- обеспечение принципа тайны голосования;
- отсутствие необходимого законодательного регулирования;
- неравенство доступа избирателей к информационным, цифровым технологиям;
- недостаточный уровень доверия граждан к объективности результатов электронного голосования, а также отсутствие возможности их независимой проверки;
- затраты на внедрение дистанционного электронного голосования и др.

Несмотря на наличие таких серьезных недостатков у дистанционного электронного голосования, представляется, что со временем удастся их преодолеть, учитывая опыт Эстонии, а также организации *Agoda Vote*, швейцарской организации, специализирующейся на электронном голосовании на основе технологии блокчейн.

Вместе с тем важно отметить, что внедрение дистанционного электронного голосования не должно стать причиной отмены очного, стационарного голосования на избирательном участке, поскольку лицам старшего поколения будет значительно труднее приспособиться к новым условиям голосования, более того, предоставление гражданам только одного способа голосования будет являться существенным и необоснованным ограничением их активного избирательного права. В данном случае многообразие форм реализации указанного права должно сохраняться.

При этом стоит отметить, что третий этап цифровизации выборов (дистанционное электронное голосование) не отличается единообразным подходом в его реализации, поскольку в таких целях может использоваться закрытая автоматизированная система со специальным программным обеспечением, технология блокчейн, а также сеть Интернет. Независимо от того, какой метод будет использован, главной задачей для каждого из возможных вариантов будет решение таких вопросов, как обеспечение гарантии свободы выбора избирателя, его идентификации и тайны голосования.

На сегодняшний день преждевременно высказывать какие-либо конкретные утверждения относительно наиболее подходящего, отвечающего требованиям информационной безопасности и обеспечивающего соблюдение основополагающих принципов проведения выборов метода организации дистанционного электронного голосования: блокчейн или специальные государственные сайты и (или) приложения. Технология блокчейн на сегодняшний день не является достаточно изученной широкой общественностью, и если законодательство отстает от регулирования повседневной жизни человека на один шаг, то от понимания и регулирования технологии блокчейна – уже на два. Государственные же сайты и (или) приложения не вызывают доверия, поскольку требуют создания индивидуальной учетной записи, что не может абсолютно гарантировать принцип тайны голосования. Более того, использование интернет-ресурсов повышает риски хакерских и распределенных сетевых атак, утечки персональных данных, а также фальсификации результатов голосования. Закрытые автоматизированные системы наименее подвержены рискам каких-

либо атак или утечки персональных данных, однако возрастают риски невозможности объективной проверки результатов голосования на предмет их фальсификации. Представляется, что повышение доверия к закрытой системе возможно, когда у всех политических акторов будет возможность проверить достоверность результатов электронного голосования на предмет их изменения или корректировки.

Из вышеизложенного можно заключить, что технология дистанционного электронного голосования на сегодняшний день не может в достаточной степени гарантировать соблюдение основополагающих принципов проведения выборов и информационную безопасность данных об избирателях, однако в ближайшей перспективе, учитывая темпы развития информационных технологий, темпы цифровизации общественной жизни и государственных органов, указанная технология может в значительной степени оптимизировать процедуру организации и проведения выборов.

#### *Список литературы*

1. Ерохина О.В. Технологии электронного голосования в России // Вестник Университета. 2019. № 11. С. 5–11. DOI: 10.26425/1816-4277-2019-11-5-11.
2. Худoley Д.М., Худoley К.М. Электронное голосование в России и за рубежом // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. Вып. 57. С. 476–503. DOI: 10.17072/1995-4190-2022-57-476-503.
3. Берлявский Л.Г., Махова А.В. Избирательные права в цифровую эпоху // Юридическая техника. 2021. № 15. С. 478–483.
4. Отчет Уполномоченного по правам человека в Республике Абхазия о мониторинге выборов депутатов Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ombudsmanra.org/upload/iblock/0d4/0d45f8f889a17ba7467c54481fc0a37f.pdf> (дата обращения: 24.04.2023).
5. В Сьерра-Леоне впервые в мире выбрали президента с помощью Интернета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vesti.ru/article/1478067> (дата обращения: 23.04.2023).
6. Морозова М.В., Малахвей Е.Д. Применение информационных технологий в избирательном процессе как инструмент повышения электоральной активности // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2018. № 4-2. С. 147–153.
7. Кондращенко Д.А. Конституционно-правовое регулирование использования информационных технологий в избирательном процессе Российской Федерации: проблемы и перспективы развития // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2021. Т. 21. Вып. 2. С. 215–222. DOI: 10.18500/1994-2540-2021-21-2-215-222.
8. Семенов А.А., Аничкин Е.С. Информационно-правовые способы реализации избирательных прав граждан в Российской Федерации // Российско-Азиатский правовой журнал. 2022. № 2. С. 34–44. DOI: 10.14258/ralj(2022)2.7.

**DIGITIZATION OF THE ELECTORAL SYSTEM AS A WAY TO OPTIMISE THE PROCEDURE FOR ORGANISING AND CONDUCTING ELECTIONS***A.R. Khashig*

Today information technologies are firmly established in the life of society and the state and are increasingly used in the process of their interaction. Objective: to consider the experience of using information technologies in the procedure of organizing and conducting elections in the Republic of Abkhazia and foreign countries. Methods: generalization, comparison, analysis, synthesis, induction, deduction. Main results and conclusions: the article notes a low level of use of information technology in the process of organization and conduct of elections in the Republic of Abkhazia. Three main stages of digitalization of elections are identified, advantages and disadvantages of the use of information technologies in the course of organization and conduct of elections, as well as positive and negative experience of their use in foreign electoral practice are formulated. It is concluded that remote electronic voting can jeopardize the basic principles of election administration as well as personal data of voters.

*Keywords:* digitalization, elections, electronic voting, blockchain, security, electoral system.

*References*

1. Erokhina O.V. Electronic voting technologies in Russia // Bulletin of the University. 2019. № 11. P. 5–11. DOI: 10.26425/1816-4277-2019-11-5-11.
2. Khudolei D.M., Khudolei K.M. Electronic voting in Russia and abroad // Bulletin of Perm University. Legal sciences. 2022. Issue 57. P. 476–503. DOI: 10.17072/1995-4190-2022-57-476-503.
3. Berlyavsky L.G., Makhova A.V. Electoral rights in the digital age // Legal Technology. 2021. № 15. P. 478–483.
4. Report of the Commissioner for Human Rights in the Republic of Abkhazia on monitoring the elections of deputies of the National Assembly – Parliament of the Republic of Abkhazia [Electronic resource]. Access mode: <https://ombudsmanra.org/upload/iblock/0d4/0d45f8f889a17ba7467c54481fc0a37f.pdf> (date of access: 24.04.2023).
5. In Sierra Leone, for the first time in the world, a president was elected using the Internet [Electronic resource]. Access mode: <https://www.vesti.ru/article/1478067> (date of access: 23.04.2023).
6. Morozova M.V., Malakhvey E.D. The use of information technologies in the electoral process as a tool to increase electoral activity // News of TulSU. Economic and legal sciences. 2018. № 4-2. P. 147–153.
7. Kondrashchenko D.A. Constitutional and legal regulation of the use of information technologies in the electoral process of the Russian Federation: problems and prospects of development // Proceedings of the Saratov University. A new series. Series: Economics. Management. Law. 2021. Vol. 21. Issue. 2. P. 215–222. DOI: 10.18500/1994-2540-2021-21-215-222.
8. Semenov A.A., Anichkin E.S. Information and legal ways of exercising citizens' electoral rights in the Russian Federation // Russian-Asian Law Journal. 2022. № 2. P. 34–44. DOI: 10.14258/ralj(2022)2.7.