

# П Р А В О

УДК 343  
DOI 10.52452/19931778\_2024\_6\_73

## СРАВНИТЕЛЬНОЕ ВОЕННО-УГОЛОВНОЕ ПРАВО В СОВЕТСКОЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ

© 2024 г.

*И.А. Абдулханьянов<sup>1</sup>, Е.Н. Кузнецов<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>Нижегородская академия Министерства внутренних дел России, Н. Новгород

<sup>2</sup>Торгово-промышленная палата Нижегородской области, Н. Новгород

abdulxann@gmail.com

*Поступила в редакцию 31.10.2024*

Актуализируется потребность в научном познании вопросов, связанных с зарубежным военно-уголовным правом, в современный период; обращается внимание на наличие накопленного опыта рассмотрения доктрины и практики противодействия воинским преступлениям в иностранных государствах в советской юридической науке; более детально исследованию подвергается состояние теоретической разработанности проблем военного и сравнительного военно-уголовного права в советском правоведении, выявляются причины и факторы его зарождения и развития, определяется специфика проводимых в указанное время исследований, их чрезмерная идеологизированность, препятствующая формированию наиболее полной и достоверной системы взглядов на сравнительное военно-уголовное право.

*Ключевые слова:* военно-уголовное право; сравнительное правоведение; буржуазное военное законодательство; социалистическое военное законодательство; воинские преступления; вооруженные силы.

### Постановка проблемы

Наметившаяся тенденция к коренному изменению сложившихся после Второй мировой войны отношений в области международного сотрудничества силовыми методами предопределяет повышенное внимание к устройству национальных вооруженных сил. В этих условиях актуализируется потребность в проведении многочисленных научных исследований, в том числе в области военного права. Его предмет составляют общественные отношения, возникающие в сфере обеспечения обороны государства, поступления на военную службу и порядка ее прохождения, исполнения воинской обязанности, а также поддержания дисциплины в армии [1, с. 19–25].

Традиционно к значимой проблеме функционирования вооруженных сил любого государства относится соблюдение режима законности и правопорядка в среде военнослужащих. Одной из значимых подотраслей военного права выступает военно-уголовное право, представляющее собой совокупность уголовно-правовых норм, определяющих преступность и наказуемость военнослужащих. Военно-уголовная ответственность выступает наиболее строгой реакцией государства на совершение общественно опасных деяний в вооруженных силах.

Военно-уголовное право имеет внутреннюю структуру, материализующуюся в подсистемах (Общая часть военно-уголовного права – особенности наказания военнослужащих, специфика применения обстоятельств, исключающих преступность деяния, и др., Особенная часть военно-уголовного права – составы воинских и иных смежных с ними преступлений). К числу одной из значимых, но малоисследованных подсистем отечественного военно-уголовного права относится сравнительное военно-уголовное право (далее – СВУП), представляющее собой область знаний и соответствующий ей метод исследования зарубежного военно-уголовного: 1) законодательства, 2) доктрины, 3) практики – и сравнение их с отечественным военно-уголовным правом. СВУП характеризуется междисциплинарностью, поскольку объединяет в себе сразу несколько крупных правовых образований: военное право, уголовное право и сравнительное правоведение, используя их методологический инструментарий и категориально-понятийный аппарат.

В складывающихся геополитических обстоятельствах компаративистское познание современного военно-уголовного права зарубежных стран приобретает особое значение и способствует выявлению особенностей поддержания

дисциплины и законности в армиях как дружественных, так и недружественных государств. Это в свою очередь помогает лучше узнать устройство вооруженных сил других стран, специфику их военного мировоззрения, определить достоинства и недостатки уголовно-правового механизма привлечения к ответственности военнослужащих, учесть их ошибки и не допустить аналогичных в отечественном военно-уголовном законодательстве.

Однако, как было отмечено ранее, в настоящий момент СВУП не получило своей концептуальной теоретико-методологической разработанности. Несмотря на его производный от военно-уголовного права и сравнительного правоведения характер, СВУП имеет свой специфичный предмет, решает значимые проблемы для развития отечественных вооруженных сил. В этой связи имеется настоятельная потребность в формулировании целей и задач СВУП, определении его места в системе междисциплинарных областей знания и доказывании самобытности данного направления уголовного права.

Не претендуя на удовлетворение указанного исследовательского запроса в рамках данной публикации, отметим, что к СВУП проявлялся особый интерес в дореволюционной и советской военно-уголовной доктрине. Существующие теоретические знания в данной области могут и должны приниматься во внимание при изучении соответствующих проблем СВУП в современный период. В своей более ранней публикации мы достаточно подробно исследовали состояние и закономерности развития дореволюционной юридической науки о СВУП [2]. Настоящая работа посвящена рассмотрению другого концептуально-исторического этапа функционирования отечественного правоведения – *советского*.

### **Эволюция теории советского военно-уголовного права**

Исследование научно-теоретической разработанности СВУП в советский период необходимо начинать с общей характеристики военно-уголовного права в рассматриваемую эпоху. Зародившись во второй половине XIX века, военно-уголовное право после событий Октября 1917 года продолжило свое дальнейшее развитие с учетом социально-экономических и идеологических преобразований, сопровождавших смену общественно-политического устройства и формирование социалистического государства.

В одной из первых обстоятельных работ по советскому военно-уголовному праву (1928 г.) отмечалось, что как за границей, так и в России

теоретики права не могут похвалиться в этой области большими достижениями [3, с. 2]. Кроме того, С.Н. Орловский и В.Я. Малкис указывали на существование серьезных препятствий в решении проблем социалистического военно-уголовного права, поскольку все ранее изданные научные сочинения принадлежали перу буржуазных ученых и транслировали идеи господствующего класса [3, с. 3]. Единственной несомненной заслугой буржуазных юристов они признавали саму постановку вопроса о разработке военно-уголовного права и привлечение к нему внимания.

К слову, уже в данном исследовании встречаются зачатки советской военно-уголовной компаративистики. С.Н. Орловский и В.Я. Малкис, рассуждая о советском военно-уголовном праве, ссылаются как на труды дореволюционных российских (Н.С. Таганцев, Я.А. Неелов, С.А. Друцкой, В.Д. Кузьмин-Караваев, П.О. Бобровский, Н.И. Фалеев), так и зарубежных ученых-правоведов (Л. Штейн, Э. Дангельмайер), а при изучении категории воинского преступления авторы выборочно обращаются к соответствующему законодательству Австрии, Германии, Италии и Швеции.

Вплоть до середины 30-х гг. XX века советское военно-уголовное право не имело прочной научной основы. Однако начиная с конца 1930-х гг. этим относительно автономным направлением уголовного права интересуются многие авторитетные ученые (Х.М. Ахметшин, А.А. Герцензон, М.М. Исаев, В.Н. Кудрявцев, В.Д. Меньшагин, А.А. Пионтковский, М.Я. Савицкий, Б.С. Утевский, М.Д. Шаргородский, В.М. Чхиквадзе и др.). Возникновение интереса к военно-уголовному праву в указанное время следует связывать с двумя основными факторами.

Во-первых, внутренним фактором явилось формирование в 1936 году Военно-юридического факультета РККА при Всесоюзной правовой академии, а в 1939 году начала свою деятельность Военно-юридическая академия, главной задачей которой стала подготовка военных юристов. Создание отдельного учебного заведения военно-юридического профиля стимулировало организацию специальных научно-представительских мероприятий, посвященных многочисленным проблемам военного, в том числе военно-уголовного, права, а также обсуждение уже известных и новых проблем в данной области. В частности, в мае 1940 года на конференции в вышеназванной Академии профессор В.М. Чхиквадзе выдвинул тезис о существовании советского военно-уголовного права и необходимости его научной разработки [4, с. 27]. Таким образом, в конце 1930-х гг. появляются институ-

ционально организованные условия для целенаправленного и непрерывного проведения научных исследований по военно-уголовному праву.

Во-вторых, важнейшим внешним фактором развития советского военно-уголовного права стала складывающаяся в конце 30-х – начале 40-х гг. геополитическая обстановка в мире и впоследствии начавшаяся Великая Отечественная война, определившая повышенный интерес к решению многочисленных вопросов правового устройства военной сферы общего и частного характера. Немаловажное значение в этой связи придавалось обеспечению военной дисциплины и законности в армейской среде, в том числе уголовно-правовыми средствами.

Окончание Великой Отечественной войны в 1945 году, объективная оценка состояния Вооруженных сил, выявленные проблемы их функционирования, неослабевающая угроза возникновения новых военных конфликтов способствовали проведению многочисленных научных исследований в области военно-уголовного права [5–12]. Результаты многих из них актуальны и востребованы и в наши дни.

Рассуждая о советском военно-уголовном праве, нельзя умолчать о ряде фундаментальных работ, сформировавших основы теории советского и отчасти современного военно-уголовного права. Среди них учебник «Советское военно-уголовное право» (1941 год) [13] (авторский коллектив представлен В.М. Чхиквадзе и М.Я. Савицким), выдержавший впоследствии целый ряд изданий и дополнений [14–16]. Этот научный труд стал первым самостоятельным учебником для юридических вузов по рассматриваемой подотрасли уголовного права.

Характеризуя тенденции развития советского военно-уголовного права, нельзя отдельно не упомянуть о личности профессора В.М. Чхиквадзе. Ему принадлежит целый ряд прогрессивных теоретических трудов по военно-уголовному праву [17–20], что дает основание считать академика В.М. Чхиквадзе одним из основоположников современной теории военно-уголовного права [21, с. 183].

Другим крупным исследованием, во многом определившим состояние отечественного военно-уголовного права, выступает учебник «Воинские преступления» (1963 год) [22] под авторством Х.М. Ахметшина, Н.В. Васильева, В.Н. Кудрявцева и В.И. Шанина, переизданный в 1970 году [23].

Кроме того, в рассматриваемое время публикуется большое количество научных статей по отдельным проблемам советского военно-уголовного права [24–27], а в учебниках по уголовному праву начинают появляться отдельные

разделы и главы, посвященные ему [28]. Все это позволяет сделать вывод о том, что с конца 1930-х гг. начинает формироваться комплексная система знаний о советском военно-уголовном праве в целом и особенностях противодействия отдельным видам воинских преступлений в частности. Подтверждением тому служат упомянутые и многие неназванные труды советских правоведов.

### **СВУП как составная часть теории советского военно-уголовного права**

Научная разработка многочисленных проблем советского военно-уголовного права зачастую сопровождалась изучением аналогичного законодательства зарубежных государств. Например, уже в учебной программе открытого в 1936 году Военно-юридического факультета РККА при Всесоюзной правовой академии в числе изучаемых дисциплин среди прочих числилось военное законодательство буржуазных стран.

Однако прежде чем перейти к рассмотрению наиболее значимых положений СВУП в рассматриваемый период, следует отметить особенности применения компаративистского метода в советской юридической доктрине. Как отмечает В.Н. Додонов, главной функцией сравнительного правоведения стала идеолого-пропагандистская, при помощи него доказывался прогрессивный характер советского права и права стран социалистического лагеря, а также безоговорочная ущербность права буржуазного [29, с. 4].

Применяемый в исследованиях по праву, в том числе военно-уголовному праву, сравнительно-правовой метод искажался сквозь призму классово-мировоззренческой парадигмы. Не критикуя такой подход (как это принято во многих современных публикациях), признавая его аксиологическое значение и историко-политическую обусловленность, отметим все же, что он способствовал деформации получаемых научных результатов и препятствовал соблюдению ряда исследовательских принципов, среди которых объективность и беспристрастность познания объектов правовой действительности. Это предопределило также критерий, лежащий в основе разделения всех иностранных государств на дружеские – социалистические и реакционно-враждебные – буржуазные.

Первые системные знания о военно-уголовном праве зарубежных стран встречаются в ранее упомянутом учебнике 1941 года В.М. Чхиквадзе и М.Я. Савицкого. Четыре его заключительные главы посвящены военно-уголовному законодательству Англии (глава семнадцатая), Франции (глава восемнадцатая),

Японии (глава девятнадцатая) и фашистской Германии (глава двадцатая). В последующих переработанных изданиях этот материал потерял свое самостоятельное значение, выведен из структуры содержания и помещен в основной текст работы в качестве отдельных элементов параграфов как дополнение к характеристике советского военно-уголовного законодательства.

В учебном пособии 1948 года этих же авторов зарубежное военно-уголовное право встречается лишь в наименовании пятого параграфа первой главы («Отличие советского военно-уголовного права от военно-уголовного права буржуазных государств» [16, с. 36–40]). Упомянутый параграф изобилует декларациями, основанными на базовых идеях марксизма-ленинизма с присущей им критикой отдельных сторон буржуазного мироустройства. В нем, в частности, указывается: «коренное отличие советского военно-уголовного права заключается в его прогрессивной роли, обусловленной революционным назначением Советской Армии» [16, с. 36–40], «буржуазное военно-уголовное право представляет собой совокупность военно-уголовных норм, выражающих взгляды буржуазии на воинские преступления и соответствующие им наказания» [16, с. 37], «военно-уголовные кодексы империалистических стран, предназначенные формально только для солдат и офицеров, применяются фактически... против огромных масс трудящихся...» [16, с. 39] и т.д. Кроме того, рассматриваемая часть работы эмоционально апеллирует к ряду исторических примеров, свидетельствующих о жестокости и противоправной сущности буржуазного военно-уголовного законодательства.

Помимо данного параграфа, о зарубежном военно-уголовном праве многократно, но не системно, упоминается в других частях работы. Например, на стр. 50 указываются монографии и учебные пособия по военно-уголовному праву, выпущенные в последние годы в Англии, США, Франции, Германии, Италии и других странах. Однако отмечается, что «сочинения буржуазных юристов проникнуты духом империализма...эти работы не отличаются глубиной мысли, богатством привлеченного материала, широким охватом исторических и фактических сведений. Все это – довольно посредственные комментарии к действующим буржуазным военным законам. Их низкий теоретический уровень является одним из ярких показателей кризиса современной буржуазной юридической мысли» [16, с. 50].

Предложенные выдержки из рассматриваемого, вне всяких сомнений авторитетнейшего, научного труда подтверждают ранее упомяну-

тый тезис В.Н. Додонова о предназначении сравнительно-правового метода в делах изучения зарубежного военно-уголовного права. Его основной задачей являлось доказательство идейно-классового превосходства советского военно-уголовного права над аналогичным буржуазным. Авторы в каждом случае уничтожают и всячески критикуют его, обнаруживая исключительно негативные и «зверские», «фашистские» примеры законодательства в наиболее классово вражеских странах (США, Англия, фашистские Германия, Италия, Япония).

При изучении положений Особенной части, комментируя конкретные составы воинских преступлений в начале глав (за исключением главы XIV «Преступное посягательство на военное имущество», XV «Нарушение уставных правил караульной, конвойной и внутренней службы», XVII «Воинские преступления, связанные с разглашением военной тайны», XVIII «Воинские преступления, совершаемые в районе военных действий»), авторы дают характеристику аналогичных положений в ряде буржуазных государств. Авторы выносят «обвинительный приговор» буржуазному военно-уголовному законодательству, указывая на его несостоятельность и жестокость.

В другом известном учебнике Х.М. Ахметшина, Н.В. Васильева, В.Н. Кудрявцева и В.И. Шанина СВУП представлено полнее, поскольку в нем изучено военно-уголовное законодательство сразу двух общественно-политических «лагерей». Глава XIII содержит общую характеристику военно-уголовного законодательства зарубежных социалистических государств, в частности Монгольской Народной Республики, Польши, Болгарии, Венгрии, Корейской Народно-Демократической Республики, Германской Демократической Республики, Румынии, Чехословакии и Югославии. Глава же XIV именуется заранее предвзято: «Реакционная сущность военно-уголовного законодательства империалистических государств». В данной части работы раскрываются источники, характеристика Общей и Особенной части военно-уголовного законодательства США, Англии, Франции и ФРГ. В упомянутых частях работы приводятся все те же политически окрашенные тезисы о кардинальном отличии армий социалистических и буржуазных государств, о наличии в законодательстве последних большого количества классовых противоречий.

В рассматриваемый период развития отечественной юридической науки издавались также специальные работы, посвященные военно-уголовному праву зарубежных дружественных –

социалистических государств. В 1977 году на базе Военного института Министерства обороны СССР В.П. Шупленковым под редакцией В.В. Лунеева разработано учебное пособие «Военно-уголовное законодательство зарубежных социалистических стран – участниц Варшавского Договора» [30]. Во введении автор отмечает, что военным юристам необходимо глубоко знать военно-уголовное право социалистических стран, *особенно участниц Варшавского Договора* [30, с. 3]. К их числу в 1977 году, кроме СССР, относились: Народная Республика Болгария, Венгерская Народная Республика, Германская Демократическая Республика, Польская Народная Республика, Социалистическая Республика Румыния, Чехословацкая Социалистическая Республика. Военно-уголовное законодательство указанных стран составило основной предмет рассматриваемого исследования.

В работе дается общая характеристика военно-уголовного законодательства зарубежных стран – участниц Варшавского Договора, описывается его становление и развитие, изучаются особенности применения к военнослужащим некоторых норм Общей части уголовного закона, а также понятие и отдельные виды воинских преступлений. В отличие от ранее упомянутых трудов, широко критикующих буржуазно-капиталистическое военно-уголовное право, в настоящем издании, напротив, всесторонне описываются достоинства и преимущества соответствующего социалистического законодательства. Такой подход также предопределен сугубо классово-идеологическими соображениями, ведь «военное строительство и его правовое регулирование в странах Варшавского Договора в своих главных чертах определяется общими закономерностями социалистического развития» и «основываются на ленинских идеях о пролетарском интернационализме» [30, с. 4–6].

Полагаем, что объективная оценка военно-уголовных институтов и норм не может носить полярный и эмоциональный характер, неприкрытое разделение на хорошее (социалистическое) и плохое (капиталистическое) идеализирует первое и уничижает второе. Военно-уголовное законодательство любого государства имеет свои достоинства и недостатки, комплексное достоверное рассмотрение которых и составляет основную задачу сравнительного исследования.

Работа В.П. Шупленкова имеет несомненный интерес, поскольку опирается на солидный научный и эмпирический массив данных, характеризующих состояние военно-уголовного законодательства стран Центральной и Юго-Восточной Европы, особенности его развития и перспективы совершенствования.

Постепенно зарубежное военно-уголовное законодательство начинало описываться в работах по уголовному праву отдельных, главным образом социалистических, государств. Так, например, в двухтомном издании, посвященном уголовному праву Монгольской Народной Республики, в заключительной, XII главе рассмотрено общее понятие и виды воинских преступлений, а также приведена их подробная юридическая характеристика [31, с. 384–419].

Помимо учебно-методических работ общего характера, в советской уголовно-правовой доктрине в разное время появлялись монографические исследования, посвященные военно-уголовному праву отдельных государств. Например, военно-уголовному законодательству США посвящены два диссертационных исследования на соискание ученой степени кандидата юридических наук [32; 33]. Такое внимание к военно-уголовному праву Соединенных Штатов очевидно и связано с их местом и ролью в международных отношениях, а также характером взаимоотношений с СССР. Кроме того, имеются и другие крупные работы по отдельным вопросам военно-уголовного строительства в зарубежных государствах [34].

## Выводы

Проведенное исследование теоретической разработанности сравнительного военно-уголовного права в советской уголовно-правовой доктрине позволяет прийти к следующим выводам.

Во-первых, произошедшая в 1917 году смена общественно-государственного устройства предопределила формирование концептуально нового военно-уголовного права, основанного на качественно иных идейных постулатах и ценностях, что требовало пересмотра многих научных положений, выработанных дореволюционной юридической наукой.

Во-вторых, сравнительное военно-уголовное право в советский период являлось неотъемлемой частью военно-уголовного права и не оставалось без внимания научной общественности. Особо активный интерес к нему стал проявляться на рубеже 1930–1940-х гг. Это следует связывать с целым рядом факторов организационно-управленческого и политического характера. К ним следует отнести появление единого руководящего научного «центра» (Военно-юридической академии), заинтересованного в проведении подобного рода исследований и создающего для этого необходимые условия, а также Великую Отечественную войну, заставившую обратить внимание на вопросы дальнейшего совершенствования правового устройства вооруженных сил.

В-третьих, основной особенностью всех работ по сравнительному военно-уголовному праву в данный период выступает то, что ключевые выводы сформулированы сквозь классово-идеологическую призму. Социалистическое законодательство в них всегда идеализируется, преподносится над законодательством буржуазным, которое в свою очередь всесторонне критикуется. Законодательство любого государства (независимо от вида политической системы, типа экономики, принадлежности к тому или иному военно-политическому блоку) обладает своими проблемами и достоинствами. По этой причине следует поддержать мнение о том, что жесткие идеологические установки, поощряющие критику «реакционной» сущности буржуазных моделей уголовно-правового регулирования военно-служебных отношений, препятствовали глубокому изучению военно-уголовного права зарубежных стран [35, с. 7].

В-четвертых, все упомянутые в публикации научные труды по СВУП создали основу для дальнейшего изучения соответствующего законодательства зарубежных стран в будущем. Без преувеличения, они составляют гордость отечественной военно-уголовной науки. Несмотря на декларативность оценки реального состояния военно-уголовного законодательства стран народной демократии и буржуазно-капиталистических государств, «моральное» устаревание ряда сформулированных в указанное время постулатов, многие положения СВУП имеют большое значение для понимания современного состояния данной области знаний.

В-пятых, задача современной юридической науки состоит в том, чтобы беспристрастно исследовать изъяны и достоинства военно-уголовного законодательства, доктрины и практики зарубежных стран без условного разделения их на «дружественные» и «недружественные» для достижения искомой цели – совершенствования отечественного механизма противодействия преступлениям против военной службы и преступлениям военнослужащих.

#### Список литературы

1. Военное право: Учебник. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». М.: За права военнослужащих, 2004. Вып. 45. 640 с.
2. Кузнецов А.П., Абдулханьянов И.А. Сравнительное военно-уголовное право в трудах дореволюционных правоведов // Труды Академии управления МВД России. 2024. № 1. С. 8–16.
3. Орловский С.Н., Малкис В.Я. Советское военно-уголовное право: Общая часть: учение о материальном и процессуальном военно-уголовном праве / М.; Л.: Гос. изд-во. Отд. воен. литературы, 1928. 219 с.
4. Военно-уголовное право: Учебник / Под ред. В.В. Ершова, В.В. Хомчика. 2-е изд., перераб. и доп.; М.: РГУП, 2020. 619 с.
5. Меньшагин В.Д. Преступления против обороны СССР: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1951. 749 с.
6. Ромашкин П.С. Преступления против законов и обычаев войны: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1951. 57 с.
7. Морозов Г.И. Уголовная ответственность за пропаганду агрессии: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1951. 24 с.
8. Ахметшин Х.М. Уголовная ответственность военнослужащих за разглашение государственной и военной тайны по советскому военно-уголовному праву: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1952. 19 с.
9. Шульмейстер Ю.А. Воинские должностные преступления по советскому уголовному праву: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1955. 348 с.
10. Ашитов З.О. Уголовная ответственность военнослужащего за нарушение порядка пользования и сбережения военного имущества: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Алма-Ата, 1960. 25 с.
11. Бражник Ф.С. Борьба с нарушениями правил вождения и эксплуатации боевых, специальных и транспортных машин: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1966. 334 с.
12. Тер-Акопов А.А. Ответственность военнослужащих за воинские преступления, совершаемые путем бездействия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1973. 18 с.
13. Чхиквадзе В.М., Савицкий М.Я. Советское военно-уголовное право / Под ред. И.Т. Голякова; Воен.-юрид. акад. Красной Армии. М.: Юрид. изд-во, 1941. 283 с.
14. Чхиквадзе В.М., Савицкий М.Я. Советское военно-уголовное право / Под ред. И.Т. Голякова; Воен.-юрид. акад. Кр. Армии. Ашхабад: Академия, 1942. 288 с.
15. Чхиквадзе В.М. Военно-уголовное право / Под ред. проф. И. Т. Голякова; Всесоюз. ин-т юрид. наук МЮ СССР, Воен.-юрид. акад. Красной Армии. М.: РИО ВЮА КА, 1947. 1 т.
16. Чхиквадзе В.М. Советское военно-уголовное право: допущ. М-вом высш. образования СССР в качестве учеб. пособия для юрид. высш. учеб. заведений / Воен.-юрид. акад. ВС СССР и Всесоюз. ин-т юрид. наук МЮ СССР. М.: Юрид. изд-во, 1948. 452 с.
17. Чхиквадзе В.М. К вопросу о предмете советского военно-уголовного права // Советское государство и право. 1940. № 12. С. 46–53.
18. Чхиквадзе В.М. Некоторые вопросы советского военного права // Советское государство и право. 1947. № 8. С. 25–35.
19. Чхиквадзе В.М. О необходимости создания военно-уголовного кодекса Союза ССР. С приложением проекта военно-уголовного кодекса СССР / Проф. полк. юстиции В.М. Чхиквадзе; Воен.-юрид. акад. М.: РИО ВЮА, 1947. 61 с.
20. Чхиквадзе В.М. Развитие советского военно-уголовного законодательства за 30 лет // Советское государство и право. 1948. № 3. С. 31–48.
21. Кудашкин А.В. Профессор В.М. Чхиквадзе – основатель советской теории военного права // Тру-

ды Института государства и права РАН. 2023. Т. 18. № 1. С. 179–195.

22. Ахметшин Х.М., Васильев Н.В., Кудрявцев В.Н. и др. Воинские преступления: Учебник / Воен.-полит. ордена Ленина Краснознам. акад. им. В.И. Ленина; под ред. ген.-лейт. юстиции В.В. Борисоглебского. М., 1963. 345 с.

23. Ахметшин Х.М., Васильев Н.В., Кудрявцев В.Н. и др. Воинские преступления: Учебник для слушателей воен.-юрид. фак. / Под ред. ген.-лейт. юстиции Н.Ф. Чистякова; Воен.-полит. Краснознам. акад. им. В.И. Ленина. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1970. 352 с.

24. Меньшагин В.Д. К вопросу о соучастии и стадиях развития преступления по советскому уголовному праву // Труды Военно-юридической академии Красной Армии. Ашхабад: Изд. Акад., 1943. Вып. 3. С. 80–95.

25. Шаргородский М.Д. Квалификация воинских преступлений // Ученые записки ВИЮН. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1945. Вып. 4. С. 54–67.

26. Погребняк И.Г. О некоторых вопросах борьбы с преступлениями против порядка воинской дисциплины // Труды ВПА. 1960. № 31. С. 347–383.

27. Бражник Ф.С. Актуальные вопросы уголовной ответственности за нарушение правил вождения или эксплуатации военных машин // Труды ВПА. 1966. № 53. С. 174–207.

28. Меньшагин В.Д., Пионтковский А.А., Чхи-квадзе В.М. Курс советского уголовного права. Особенная часть. Т. 2. М.: Госюриздат, 1959. 812 с.

29. Додонов В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть: Монография / Под общ. и науч. ред. докт. юрид. наук, проф., заслуженного деятеля науки РФ С.П. Щербы. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2010. 448 с.

30. Шупленков В.П. Военно-уголовное законодательство зарубежных социалистических стран – участниц Варшавского Договора: Учебное пособие. М.: Военный институт, 1977. 61 с.

31. Авхиа Ж., Рэнчин Ц., Совд Г. и др. Уголовное право Монгольской Народной Республики: часть Особенная. Учебник для юрид. фак. Монг. гос. ун-та / Ред. Ж. Авхиа, Н. Загородников. М.: Юрид. лит., 1978. 423 с.

32. Вихров А.А. Военно-уголовное право США, его реакционная сущность: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1973. 245 с.

33. Кучер Г.И. Ответственность за воинские преступления по уголовному законодательству США: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1974. 178 с.

34. Пунцагийн Л. Борьба с преступлениями против порядка прохождения военной службы в Монгольской Народной Армии: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1978. 24 с.

35. Ковбасюк А.Н. Уголовно-правовое регулирование отношений подчиненности в вооруженных силах современных государств: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 38 с.

## COMPARATIVE MILITARY CRIMINAL LAW IN THE SOVIET THE CRIMINAL LAW DOCTRINE

*I.A. Abdulkhannyanov, E.N. Kuznetsov*

The article actualizes the need for scientific knowledge of issues related to foreign military criminal law in the modern period, draws attention to the accumulated experience of considering the doctrine and practice of countering military crimes in foreign countries in Soviet jurisprudence, the state of theoretical elaboration of the problems of military and comparative military criminal law in Soviet jurisprudence is subjected to a more detailed study, the causes and factors of its origin and development are revealed, the specifics of the research conducted at the specified time, their excessive ideologization, which prevents the formation of the most complete and reliable system of views on comparative military criminal law, are determined.

*Keywords:* military criminal law; comparative jurisprudence; bourgeois military legislation; socialist military legislation; military crimes; armed forces.

### References

1. Military law: Textbook. Series «Law in the Armed Forces – consultant». М.: For the rights of military personnel, 2004. Issue 45. 640 p.

2. Kuznetsov A.P., Abdulkhannyanov I.A. Comparative military criminal law in the works of pre-revolutionary jurists // Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. № 1. P. 8–16.

3. Orlovsky S.N., Malkis V.Ya. Soviet military criminal law: The general part: the doctrine of substantive and procedural military criminal law. М.; L.: State Publishing House, Department of the Military Literature, 1928. 219 p.

4. Military Criminal Law: Textbook / Edited by V.V. Yershov, V.V. Khomchik. 2nd ed., revised and add.; М.: Russian State University of Justice, 2020. 619 p.

5. Menshagin V.D. Crimes against the USSR defense: Dissertation of the Doctor of Law. М., 1951. 749 p.

6. Romashkin P.S. Crimes against the laws and customs of war: Abstract of the dissertation of the Doctor of Law. М., 1951. 57 p.

7. Morozov G.I. Criminal liability for propaganda of aggression: Abstract of the dissertation of the Candidate of Legal Sciences. М., 1951. 24 p.

8. Akhmetshin H.M. Criminal liability of military personnel for the disclosure of state and military secrets under Soviet military criminal law: Abstract of the dissertation of the Candidate of Legal Sciences. М., 1952. 19 p.

9. Shulmeister Yu.A. Military official crimes under Soviet criminal law: Dissertation of the Candidate of Legal Sciences. М., 1955. 348 p.

10. Ashitov Z.O. Criminal liability of a military officer for violating the order of use and saving of military

property: Abstract of the dissertation of the Candidate of Legal Sciences. Alma Ata, 1960. 25 p.

11. Brazhnik F.S. The fight against violations of the rules of driving and operating combat, special and transport vehicles: Dissertation of the Candidate of Legal Sciences. M., 1966. 334 p.

12. Ter-Akopov A.A. Responsibility of military personnel for military crimes committed through inaction: Abstract of the dissertation of the Candidate of Legal Sciences. M., 1973. 18 p.

13. Chkhikvadze V.M., Savitsky M.Ya. Soviet military criminal law / Ed. by I.T. Goliakov; Red Army Military Law Academy. M.: Law Publishing House, 1941. 283 p.

14. Chkhikvadze V.M., Savitsky M.Ya. Soviet military criminal law / Ed. by I.T. Goliakov; Red Army Military Law Academy. Ashgabat: Academy, 1942. 288 p.

15. Chkhikvadze V.M. Military criminal law / Ed. by prof. I.T. Goliakov; All-Union Institute of Law Sciences of the Ministry of Justice of the USSR, Red Army Military Law Academy. M.: EPD RAMLA, 1947. 1 vol.

16. Chkhikvadze V.M. Soviet Military criminal law: approved by the Ministry of Higher Education of the USSR as a textbook for law schools / The Military Law Academy of the Armed Forces of the USSR and the All-Union Institute of Legal Sciences of the Ministry of Justice of the USSR. M.: Law Publishing House, 1948. 452 p.

17. Chkhikvadze V.M. On the subject of Soviet military criminal law // The Soviet State and law. 1940. № 12. P. 46–53.

18. Chkhikvadze V.M. Some issues of Soviet military law // The Soviet State and law. 1947. № 8. P. 25–35.

19. Chkhikvadze V.M. On the need to create a military criminal code of the USSR. With the attachment of the draft Military Criminal Code of the USSR / Professor Colonel of Justice V.M. Chkhikvadze; Military Law Academy. M.: EPD MLA, 1947. 61 p.

20. Chkhikvadze V.M. The development of Soviet military criminal legislation over 30 years // The Soviet State and law. 1948. № 3. P. 31–48.

21. Kudashkin A.V. Professor V.M. Chkhikvadze – founder of the Soviet theory of military law // Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. 2023. Vol. 18. № 1. P. 179–195.

22. Akhmetshin Kh.M., Vasiliev N.V., Kudryavtsev V.N. et al. Military crimes: Textbook / Military and Political Order of Lenin Red Banner Academy named after V.I. Lenin; ed. by the Lieutenant General of Justice V.V. Borisoglebsky. M., 1963. 345 p.

23. Akhmetshin H.M., Vasiliev N.V., Kudryavtsev V.N. et al. Military crimes: Textbook for students of the Military Law Faculty / Ed. by the Lieutenant General of Justice N.F. Chistyakov; Military and Political Order of Lenin Red Banner Academy named after V.I. Lenin. 2nd ed., revised and add. M., 1970. 352 p.

24. Menshagin V.D. On the issue of complicity and stages of development of a crime under Soviet criminal law // News of the Military Law Academy of the Red Army. Ashgabat: Academy Publishing House, 1943. Issue 3. P. 80–95.

25. Shargorodsky M.D. Qualification of military crimes // Scientific notes of All-Union Institute of Law Sciences. M.: Legal Publishing House of the People's Commissariat of Justice USSR, 1945. Issue 4. P. 54–67.

26. Pogrebnyak I.G. On some issues of combating crimes against the order of military subordination // Proceedings of the MLA. 1960. № 31. P. 347–383.

27. Brazhnik F.S. Actual issues of criminal liability for violations of the rules of driving or operating military vehicles // Proceedings of the Military Law Academy. 1966. № 53. P. 174–207.

28. Menshagin V.D., Pionkovsky A.A., Chkhikvadze V.M. The course of Soviet criminal law. The special part. Vol. 2. M.: Gosyurizdat, 1959. 812 p.

29. Dodonov V.N. Comparative criminal law. General part: Monograph / Under total and scientific ed. of the Doctor of Law, professor, honored scientist of the Russian Federation S.P. Shcherba. M.: Publishing house «Yurlitinform», 2010. 448 p.

30. Shuplenkov V.P. Military criminal legislation of foreign socialist countries participating in the Warsaw Pact: Textbook. M.: Military Institute, 1977. 61 p.

31. Avkhia J., Renchin C., Sovd G. et al. Criminal law of the Mongolian People's Republic: A special part. Textbook for the Law Faculty of the Mongolian State University / Ed. by J. Avkhia, N. Zagorodnikov. M.: Legal literature, 1978. 423 p.

32. Vikhrov A.A. The military criminal law of the USA, its reactionary essence: Dissertation of the Candidate of Legal Sciences. M., 1973. 245 p.

33. Kucher G.I. Responsibility for military offenses under US criminal law: Dissertation of the Candidate of Legal Sciences. M., 1974. 178 p.

34. Puntsagiin L. Combating crimes against the order of military service in the Mongolian People's Army: Abstract of the dissertation of the Candidate of Legal Sciences. M., 1978. 24 p.

35. Kovbasyuk A.N. Criminal law regulation of subordination relations in the armed forces of modern states: Abstract of the dissertation of the Candidate of Legal Sciences. M., 2006. 38 p.