

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

1.	Авторы и название статьи: Н.В. Галицкая «Проблемные аспекты государственной политики в области административно-правового регулирования продовольственного рынка»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей)		5
4.	<p>Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> • значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье. <p><i>Сформулировано несколько важных аспектов:</i></p> <p>– <i>Роспотребнадзор и Россельхознадзор не имеют полномочий по выявлению сфальсифицированной продукции, отсутствуют также профильные структурные подразделения, в полномочия которых входит выявление правонарушений, связанных с производством и распространением продовольственных товаров, состав которых отличается от показателей, обозначенных в специализированных документах; автором предлагается создать такие отделы на базе органов внутренних дел, Роспотребнадзора и Россельхознадзора;</i></p> <p>– <i>обосновывается: 1) необходимость введения ч. 3 ст. 14.7 КоАП РФ, устанавливающей административную ответственность за производство, перемещение через таможенные границы РФ, хранение и распространение фальсифицированных продовольственного сырья и товаров; 2) необходимость закрепления продовольственной безопасности как вида безопасности в законе «О безопасности».</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии, указанные выше, и оценки, поставленные за них). <p><i>Исследование обладает практической ориентированностью. Предложены полезные и важные меры по совершенствованию правового регулирования. Даны исчерпывающие ссылки на работы ученых.</i></p>	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после	

	переработки статьи и нового рецензирования		
5.3	Статью можно публиковать после доработки		
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•	
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи		