

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

1.	Авторы и название статьи: Е.А. Горбунов «Правовая природа цифровой валюты»		
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале	
2.	Оценка научного содержания и уровня работы		
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника?	5	
2.2	Актуальна ли тема?	5	
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5	
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:		
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5	
2)	в достоверности результатов?	5	
3)	в полезности результатов?	5	
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5	
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5	
3.	Оценка качества оформления работы		
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5	
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5	
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5	
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5	
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей)		5	
4.	Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация: • значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье. <i>В статье сформулированы:</i> 1) понятие «цифровая валюта» 2) понятие «цифровой рубль» 3) отличительные признаки «цифровой валюты» от «цифрового рубля»; 4) вывод о том, что отсутствуют основания считать цифровой рубль криптовалютой и цифровой валютой в соответствии с законодательством Российской Федерации. • «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии, указанные выше, и оценки, поставленные за них). <i>В статье имеются тезисы и выводы, обладающие теоретической и практической значимостью и полезностью. Статья структурирована, написана хорошим научным языком. Автором проанализирована судебная практика, научные труды. Результаты являются достаточными для публикации.</i>		
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»		
5.1	Статью не публиковать		
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования		
5.3	Статью можно публиковать после доработки		
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•	
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи		