

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИК ННГУ

1.	Авторы и название статьи: А.В. Мартынов «Процессуальные обязанности лица, привлекаемого к административной ответственности: понятие, содержание и виды»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2. Оценка научного содержания и уровня работы		
2.1 Соответствует ли тематика статьи профилю серии Вестника?	5	
2.2 Актуальна ли тема?	5	
2.3 Получены ли оригинальные результаты?	5	
2.4 Убеждает ли рецензента данная статья:		
1) в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5	
2) в достоверности результатов?	5	
3) в полезности результатов?	5	
2.5 Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5	
2.6 Высок ли научный уровень работы в целом?	5	
3. Оценка качества оформления работы		
3.1 Отражает ли заглавие основной результат работы?	5	
3.2 Сформулировали ли авторы цель работы?	5	
3.3 Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5	
3.4 Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	5	
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделенная на 12 - число показателей)		5
4. Краткое заключение по статье, в котором должна содержаться следующая информация:	<ul style="list-style-type: none"> • значимые оригинальные научные аспекты, отраженные автором в статье. <p><i>Выделены группы процессуальных обязанностей лица, привлекаемого к административной ответственности, – общие процессуальные обязанности, процессуальные обязанности на предварительных стадиях производства, процессуальные обязанности на стадиях рассмотрения дела об административном правонарушении по существу и последующего пересмотра принятых решений и постановлений, процессуальные обязанности на стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении. Внутри этих групп сформулированы конкретные процессуальные обязанности лица, привлекаемого к административной ответственности.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • «сильные» и «слабые» стороны данной научной статьи (ориентироваться на критерии, указанные выше, и оценки, поставленные за них). <p><i>Статья посвящена актуальной теме исследования. Подготовлена на высоком научном уровне. Характеризуется неоспоримой научной новизной. Сформулированные выводы обладают теоретической и практической значимостью. Использован широкий круг теоретических, нормативных и эмпирических источников.</i></p>	
5. Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ»		
5.1 Статью не публиковать		
5.2 Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования		
5.3 Статью можно публиковать после доработки		
5.4 Статью можно публиковать без изменений	●	

5.5

Рекомендуется ускоренная публикация статьи