

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ В ВЕСТНИКЕ ННГУ

1.	Авторы и название статьи: <i>Оленев С.В., Каменева В.А., Румянцева А.А.</i> «ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКАЯ ЖАРГОНИЗАЦИЯ СЛОВ И ВЫРАЖЕНИЙ МЕДИЦИНСКОЙ ТЕМАТИКИ В УСТНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ ДЕТСКИХ КАРДИОЛОГОВ»	
	Показатели, по которым оценивается научная статья	Оценка показателя по пятибалльной шкале
2.	Оценка научного содержания и уровня работы	
2.1	Соответствует ли тематика статьи профилю Вестника?	5
2.2	Актуальна ли тема?	5
2.3	Получены ли оригинальные результаты?	5
2.4	Убеждает ли рецензента данная статья:	
1)	в весомости данных результатов, достаточной для публикации?	5
2)	в достоверности результатов?	5
3)	в полезности результатов?	5
2.5	Даны ли исчерпывающие ссылки на работы других авторов, определяющие место данной статьи среди других работ?	5
2.6	Высок ли научный уровень работы в целом?	5
3.	Оценка качества оформления работы	
3.1	Отражает ли заглавие основной результат работы?	5
3.2	Сформулировали ли авторы цель работы?	5
3.3	Сформулировали ли авторы конкретно основные результаты работы?	5
3.4	Содержит ли аннотация конкретное изложение основных оригинальных результатов?	4
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПОКАЗАТЕЛЯМ (определяется как сумма баллов, разделённая на 12 – число показателей)		4,9
4.	<p>Статья Оленева С.В., Каменевой В.А., Румянцевой А.А. посвящена лингвистическим аспектам устной профессиональной коммуникации и соответствует филологической тематике. Актуальность исследования связана с изучением профессионального дискурса клинической кардиологии. Методика опроса в статье представляется адекватной её задачам. Представленные в табличной форме языковые единицы (слова, словосочетания, высказывания) делают выводы авторов убедительными. Основным содержанием статьи являются наблюдения над функционированием кардиологических терминов и их жаргонизацией. Интерпретация фактического материала получает обстоятельную интерпретацию, обобщенную в заключении статьи, которое информативно и содержит описание новизны работы. Причинами жаргонизации, помимо экономии речевых средств, оказываются дискурсивные особенности профессиональной деятельности (стремление к эвфемизации, смягчению «тяжелых смыслов», особые оценочные установки, «парольное» содержание употребляемой лексики, установка на эмоциональную разгрузку участников деятельности). Лингвистический анализ, предпринятый авторами, обнаруживает их высокую квалификацию в области медицинского подязыка. Практическая ценность работы определяется возможностью использования её результатов в обучении профессиональной деятельности медиков и в изучении языковой картины мира. Список литературы значителен и соответствует решаемым задачам. Замечание по работе связано с характеристикой различий профессионализмов и профессиональных жаргонизмов (по-видимому, профессионализмы не всегда стилистически нейтральны).</p> <p>Статья Оленева С.В., Каменевой В.А., Румянцевой А.А. является перспективной, квалифицированной, научно значимой работой и может быть опубликована в «Вестнике ННГУ».</p>	
5.	Возможность публикации статьи в журнале «Вестник ННГУ» (отметить один из пунктов раздела)	
5.1	Статью не публиковать	
5.2	Вопрос о публикации статьи следует вновь рассмотреть после переработки статьи и нового рецензирования	
5.3	Статью можно публиковать после доработки	
5.4	Статью можно публиковать без изменений	•
5.5	Рекомендуется ускоренная публикация статьи	